

جمال سليم

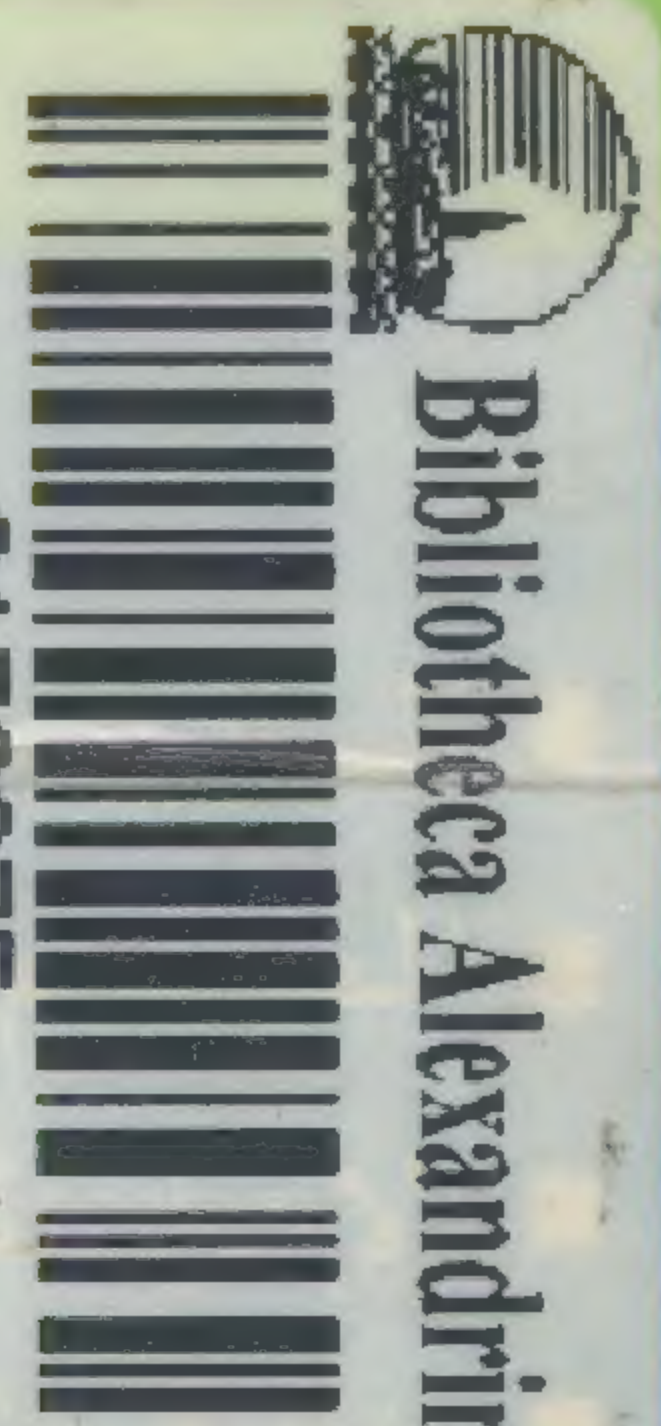
الصامتون في الميزان

من أجل الحقيقة والأمانة والتاريخ



الأكاذيب
من الثورة وحلفائها
السامون.. وإعدام زعماء العمال
ثورة يوليو واللون الأحمر؟

0130875



Bibliotheca Alexandrina

الصَّامِتُونَ فِي

الغلاف والاخراج الفني
عادل ثابت

■ مقدمة ■

ثورة يوليو لم يمنعها الصامتون الثلاثة الذين تكلموا وأغدقوا
في الكلام .

لم تفكر الثورة من صنع البغدادى أو كمال حسين أو حسن
ابراهيم .

هم لم يكونوا سوى أفراد فيها . . شاركوا بجزء في صنعها ،
وأصبحوا بعدئذ واجهة من واجهاتها في مجلس قيادة الثورة المعبر
عن الضباط الأحرار . . الطلبة التي قامت بالثورة .

كانوا صوتاً من أصوات للثورة . . لكنهم لم يستطيعوا أن
يكونوا صوتها القوى .

كان للصوت القوى هو صوت الضباط الأحرار الذين قاموا
بالثورة . . وكان المايسترو الذى يضع لهذا الصوت ألحانه وأغانيه
هو : جمال عبد الناصر .

كان جمال عبد الناصر هو الوحيد الذى يكتب أجمل ألحان
الشعب .. وأعذب أغانيه .. وكان الصوت عندئذ ينطلق نقياً ..
جميلاً .. جذاباً .

كان الضباط الأحرار يعرفون لغة ناصر التى يكتب بها الأغاني
والأناشيد . لأن هذه اللغة هى لغة الشعب . وكانت لغة الشعب
هى أقوى اللغات .. وصوته أجمل الأصوات . ولحنه أعذب
الألحان .. وهكذا نجحت الثورة .. وفقدت الثورة .

وكما كانت انتصارات الثورة كثيرة .. كانت عثراتها كثيرة
.. وكان من الطبيعي . أن تكون هناك عثرات . وأخطاء
مادامت هناك انتصارات .

لكن الثورة لم تتوقف أبداً عن نقد نفسها .. وتصحيح
مسارها . وقد أعطى هذا للثورة الحيوية الدائمة .

وفى طريق الثورة كان يتخلف من لا يستطيع أن يفهم لغة
الشعب .. ولا يردد أغانيه .. ولا يستنسخ ألحانه .

وكان الصامتون الثلاثة من هؤلاء الذين تخلفوا . لم يستطيعوا
أن يلاحقوا الثورة فى مسيرتها فتخلفوا .. وأدركوا - فى لحظة ما -
أنه إذا ما فاتهم قطار الثورة فسوف يسقطون فى هاربة
النسيان .. فكانوا يعودون إلى صفوف الثورة .. يتشبثون

بخطارها . . يحاولون الاقتراب من جذوتها الملتببة . . لكنهم في
نهاية الامر كانوا يعجزون بينما الثورة تسير قدماً . . وتتقدم . .
ومن هنا تولدت لديهم عقدة ، الدونية ، ودفعتهم هذه العقدة إلى
مواقف متنافضة .

الثورة ليست من صنع هؤلاء .

الثورة حصيلة كفاح الشعب على مر العصور والأجيال . .
وجدت تعبيرها في جمال عبد الناصر . . والضباط الأحرار .
والضباط الأحرار ليسوا هم التسعة أو الإثنا عشر الذين كانوا
أعضاء في مجلس قيادة الثورة . . إنما هم القاعدة . . والطلبة
الذين جندهم جمال عبد الناصر . . ونظمهم . . وقادهم . . ووضعوا
قلوبهم مع قلبه على نبض الشعب . . ومشاعره . . وأحاسيسه . .
وآلامه وآماله .

الضباط الأحرار كانوا قوة الثورة الضاربة . . الذين قاموا
بالعمل الحقيقي لإنجاح الثورة . . والدفاع عنها وحمايتها وحراستها
من قطاع الطرق والمقامرين والأفاكين .

هم الذين لعبوا الدور الأساسي في الأحداث والانتصارات
.. كانوا هناك على طريق السويس لمنع الإنجليز من التدخل . .
وانتشروا على حافة القناة وفي مدنها لمحاربة الاستعمار . . هم الذين

أنقذوا الثورة من محاولة تصفيتها في مارس عام ١٩٥٤ . . . وم
الذين التحموا بالشعب وجماهير الأمة خلال عدوان ١٩٥٦
ودافعوا وقاوموا جحافل الغزاة .

هم الذين كانوا سند الثورة ودرعها في مقاومة الاستعمار
والأحلاف والرجعية داخل مصر وخارج حدود مصر .

هم الذين كانوا يفهمون لغة جمال عبد الناصر . . . ولذا كانوا
يعملون في صمت وتفان لتحقيق أهداف الثورة .

أما الذين كانوا قد تخلفوا عن اللحاق بالثورة . . . وركبوا
إحدى موجاتها . . . فقد أحزنهم وأفرغهم أن يفهم الضباط الأحرار
لغة الشعب ولا يفهموها هم . . . وكانت عقدة ، الدونية ، قد سرت
في مجرى الدم منهم ووصلت حتى النخاع . . . فاقبلوا يريدون
الثورة مضمناً ومأرباً . . . ووقفت الطليعة الثورية - أمامهم . . . فعادوا
ينظمون صفوفهم . . . ويصطفون الانتصار والأصفياء . . . ويشترون
العبيد . . . وهكذا أصبحوا قوة شوهاة في جسم الثورة . . . ينتصون
دمها بينما الثورة تخوض المعارك تلو المعارك في الداخل والخارج .

ولم تكن هذه القوة الشوهاة يعنيها المعارك . . . إنما كان بعضها
السلطة والسلطان . . . وبالمريدين والاتباع سارت نحو هدفها
وسقط في يدها عدد من المواقع الهامة والحساسة . . . ومن خلال

هذه المواقع بدأت تضرب في جسم الثورة . . وإلى عمودها القفري
تصوب رصاصها . .

وعندما كان الضباط الأحرار يعودون من المصارك . .
ويخلعون ثيابهم . . يحدونها غارقة في الدماء . . فيتحسرون
أجسادهم . . ويهولهم عدد الثقوب التي تنزف دماً . . ليس
هذا رصاص الأعداء . . بل رصاص الأصدقاء .

لكنهم لم يكفروا بالثورة .

كانوا وقود الثورة . . وصحاياها . . وشهداءها . . لكنهم
أحبوا الثورة . . لأنها ثورة الجماهير . . أبناء الوطن . . الذين
يعيشون على ثرى مصر ، وقد ظلوا يؤمنون بالثورة . . وبإمكانياتها
الهائلة لتحقيق أهدافها . . لم يكفروا أبداً بها . . ولم يخرجوا
في يوم ما من صفوفها .

وكان هذا هو السر في أن كثيراً من الضباط الأحرار كان
مغضوباً عليهم . . تلعب أسماؤهم حيناً ثم تنطوى صفحتهم . .
بعضهم يبعد وينفى . . وبعضهم يعتقل ويسجن . . ذلك لأن
مواقع السلطة سقط بعضها في يد الغرباء . . في يد الاتباع والمريدين
وأصفاء القوم . . وكان الاتباع يريدون أن يتخلصوا منهم . .

كانت عقدة «الدونية» مازالت تعمل وتعمل . . . وكان مرض
«الدونية» يتسع وينتشر .

وهكذا لم يجد الصامتون وبوحي من أتباعهم وأصفيائهم
ومريديهم في ثورة يوليو إلا النقائص . . . والسلبيات .

نسوا الثورة . . . التي قضت على الملكية . . . وأقامت الجمهورية
. . . وتذكروا - فقط - قراراً بفرض الحراسة على شقيق أحدهم .

إن التاريخ لن يذكر على الإطلاق هذا الشقيق أو ذاك . .
ولن يذكر بعد عدة سنوات المصانع الغالية لكمال الدين حسين . .
ولا رسائله الطويلة للبشير عامر . . . سينسى التاريخ كل هذا . .
وسيدكر فقط أن ثورة يوليو حققت الاستقلال المصرى . .
وحددت الشخصية العربية لمصر . . . وحاربت سياسة مناطق
النفوذ في العالم العربى . . . وجعلت سيطرة الشعب على موارد
ثروته حقيقة ناصعة .

سيدكر التاريخ تأميم القناة وبناء السد العالى . . ومد شبكات
القوى المحركة فوق وادى النيل .

سيدكر التاريخ أننا ساعدنا شعب اليمن على خروجه من ظلمات
العصور الوسطى إلى رحابة القرن العشرين .

سيذكر التاريخ أن مصر فتحت ذراعيها لكل حركات التحرر
في العالم .. وسيذكر التاريخ أن مصر كانت أول بلد في المنطقة
العربية وأفريقيا قضى على الإقطاع ورأس المال .. لتمهيد الطريق
لبناء الاشتراكية .

هذا بعض ما سيذكره التاريخ من ثورة يوليو .
أما ما قاله البغدادى وكمال الدين حسين وحسن ابراهيم ..
فلن يبق منه شيء للتاريخ .

لأن التاريخ لا يتوقف عند هذه الأشياء الصغيرة .. إنما
يتوقف عند جلائل الأعمال .. ويسجل .

ان ما قالوه وما سوف يقولونه لا ينقص من الثورة ولا ينال
منها لأنهم لم يكونوا إلا صوتاً منها .. صوتاً تأخو وعجز عن
ملاحقة الثورة .

وعندما يتكلم الصامتون .. فلن يسمع منهم أحد .. إنما
استمع من استمع إليهم لأنهم أوردوا كلمات مضيئة .. وعزيزة
على جماهير الشعب المصرى .. وهى : ثورة يوليو .. وجمال
عبد الناصر .. والاشتراكية .

وهكذا ظن الناس - عندما تكلموا بعد صمت - أنهم - أى

عبد اللطيف البغدادى وكال الدين حسين وحسن ابراهيم - سوف
يكشفون فى حديثهم عن الحياة السياسية المصرية بعد صمت دام
أكثر من عشر سنوات وهم الذين كانوا ملء السمع والبصر .. وفى
حديثهم سوف يجيبون على أسئلة كثيرة منها :

لماذا وقفوا ضد الزعيم الراحل .. ابن مصر البار : جمال
عبد الناصر ؛ لماذا كانوا ضد الاشتراكية .. ؟ .. لماذا تظاهروا
بمناصرة الديمقراطية بينما كانوا يتشوقون إلى الفاشية . لماذا
كانوا ضد حركة التاريخ .. وتطور المجتمع .. ثم لماذا وقفوا ضد
ثورة يوليو العظيمة .. لماذا انزروا .. لماذا نسيم الناس .. ١٩٠٠ .

ظن القراء أنهم سوف يظفرون بإجابات شافية ومقنعة عن
الأسئلة المثارة .. والمثارة منذ عشر سنوات .. ظن القراء ذلك
ولكن بعض الظن لائم ..

فالرجل يظل رجلاً فى نظر الآخرين حتى يفتح فيه ويتكلم ..
فأما أن يرفعه حديثه .. وإما أن يسقطه ..

وقد يقال أن الناس أحرار .. الذين يصمتون دهوراً
وينطقون كفرأ .. والذين يتكلمون دهوراً ويصمتون فى الوقت
المناسب .. نعم ، الناس أحرار .. ولكن عندما يكون الحديث

عن أشياء عزيزة لدى الناس ، وعندما يتطور الحديث إلى التحوير
ويتعد عن الحقيقة . . . ويتقدم إلى منطقة التضليل والتلفيق . . .
فإنه من الضروري أن يقال لهؤلاء الذين تكلّموا . . . واستطردوا
. . . وثرثروا : عندكم . . . قفوا . . . فتاريخ هذه الأمة ونضالها ليس
نهباً مباحاً . . . إنما فيه شيء من القدسية . . . والصدق . . . والاحترام
. . . والشرف السياسى . . .

إن مصر لم تسقط أيها السادة لتنهالوا على جسدّها وتاريخها
وثورتها . . . وأبطالها . . .

إن مصر تفصل مآسيتها بدموعها . . . وتمحو هزيمتها يبحر من
دماء أبنائها وأرواحهم . . .

إن الوفاء عبادة فى ضمير هذه الأمة . . . وقد أعاد أنور
السادات إلى ضمير هذه الأمة هذه العبادة التى كادت أن تنسى فى
غمار مشاكل الناس ومآسهم .

وليس من الوفاء . . . أن يلطخ تاريخ هذه الأمة . . . وثورتها
. . . وأبنائها البارين تحت أسماء وألوان وشعارات كاذبة ومضلّة .

إن مصر تستعيد مجدّها ، وشرفها ، وحرّيتها فى هذه الأيام .

لأنها تتوج اشتراكيتها بالديمقراطية .. ونضالها بالتحريض ..

لأننا نهيب بكل الشرفاء أن يقفوا ضد هذه الموجة الوحشية
التي تريد أن تطوى صفحة من أنصع صفحات تاريخنا المصري ..
صفحة ثورة يوليو العظيمة .

جمال سليم



قد فسال انصنا كيف ستردهر هذه
الثورة ٩٩

ومن ای نموذج ستکون ٩٩
« ارفستو جيليرا »

.. لم يعد هناك أمل ، لم يعد هناك أدنى أمل ..

كان ذلك هو ما صاح به اليوزباشى محمد رياض قائد حرس
اللواء محمد نجيب رئيس جمهورية مصر .. صباح يوم ٢٨ مارس
سنة ١٩٥٤ .

واستطرد اليوزباشى :

إنهم يملأون الشوارع ، ويهتفون : تحيا الثورة ، لا أحزاب
بعد اليوم ! .

لم تكن هذه مفاجأة لرئيس الجمهورية المولود فى الخرطوم
بالسودان فى العام الأول من القرن العشرين ، كان رئيس الجمهورية
يعلم أن برميل البارود يتدحرج منذ مدة طويلة .. وأنه قد يتوقف
قبل أن يصل إلى السفح وينفجر .. أو يتردى فى الهاوية .

إنما المفاجأة كانت فى السرعة التى تم بها تدمير كل شىء .
ووقف اليوزباشى محمد رياض وقفة عسكرية مستظراً أوامر
من رئيس الجمهورية .. إلا أن هذه الأوامر لم تصدر على الإطلاق
.. ولذا فقد تقدم خطوة نحو رئيس الجمهورية ليكون قريباً مز

أذنه ، وأخرج ورقة صغيرة من جيبه وأخذ يقرأ منها الخطة الكاملة للظواهرات والاضطرابات والاعتصامات التي قدر لها أن تبدأ عنيفة في صباح ذلك اليوم من أيام شهر مارس حيث كانت تبدو القاهرة وقد أكسبتها أنفاس الربيع ، الذي جاء مبكراً ، هالة هن للعدوبة والرق لا تناسب مع التوتر السائد بين الرجلين .

وأخذ رئيس الجمهورية يستمع بينما كان يبحث عن إجابة لسؤال يلح عليه هو : هل وصلت الأمور إلى طريق مسدود مع هؤلاء الضباط الشبان ؟ أو يمكن أن تتطور الأمور إلى أكثر من هذا .. ؟ .. يمكن مثلاً أن تنطلق رصاصة بمحض الصدفة فتودى بحياته .. ؟

كان الملك سعود بن عبد العزيز آل سعود ملك العربية السعودية في زيارة للقاهرة .. وفي هذا اليوم سوف يرافقه في زيارة لاسكندرية .. أيطلب منه الحماية .. ؟

لقد مرت الأيام التي سبقت هذا اليوم من شهر مارس مشقة برياح الغضب والعنف والثورة .. ولا يعرف بالضبط متى بدأت السحب تتجمع .. وتنذر بالعاصفة ؟ ..

انما من المؤكد أن أسباب كل هذا ترجع إلى الأيام الأولى من ثورة يوليو يوم أن وجد الضباط الشبان الذين قاموا بالثورة أنه

لا بد لهم من وجه أبوى يطلون به على الجماهير . . فكان وجه
اللواء محمد نجيب . . فالبسوه التاج وأشاروا بأنه قائد الثورة . .
وهكذا رأت الجماهير أول ما رأت من الثورة وجهها . . الأبوى
. . الطيب .

لكن الطيبة لا تصنع ثورة . . والآبوة عاطفة تعود إلى
الفريزة وليس العقل .

كان لابد من وجود إرادة للتغيير . . ولم تكن هذه الإرادة
لدى اللواء نجيب . . ونجيب نفسه لم يكن يشعر أنه في مكانه ،
كان يشعر بحق أنه يجلس على مقعد رجل آخر .

نعم . . لم يكن نجيب قائداً للثورة ، ومع ذلك سمي بقائد
الثورة . . .

ولم يكن رئيساً للجمهورية . . إنما أصبح رئيساً للجمهورية
بالتعيين . . .

لم تجل بخاطره أن يصنع سياسة أمة ، أو يغير شكلاً من أشكال
النظام والحكم . . ومع ذلك كانت السياسة تصنع باسمه . .
والتغير عليه غائمه وبهيمته . . .

كان يحس إحساساً عميقاً بأنه ضيف . . ثم . . وفي لحظة

ضائعة في التاريخ . . أحس أنه صاحب البيت . . وله حقوق
صاحب البيت . . وأكثر من حقوق صاحب البيت . . وقد أقتة
أصدقاء السوء وأوهموه أنه يمكنه الاحتفاظ بهذا المكان ، وما دام
له الاسم والرسم والشكل . . فكل شيء له . . وفي التاريخ أمثلة
كثيرة على الذين سرقوا الثورات وتحولت على أيديهم إلى نكسات .
وكان المطلوب أن يسرق نجيب الثورة وتنتكس على يديه ،
وتعود الأحزاب . . ويعود الإقطاع ورأس المال يحكم . . مع
الاستعمار الذي كان يملك ٨٠ ألف جندي في القناة . ويصبح
الاستقلال مجرد كلمة وصورة ورسم . . وبدلاً من فاروق الذي
. . يحيى نجيب . . كان الثورة ليست إلا تغيير الأسماء
اللافئات .

وكان هناك وراء الأبواب رجال ينتظرون ليعلموا الموافقة
التأييد وتقديم المساعدة . . أقصى مساعدة . . لتحقيق هذا
أن تتحول الثورة إلى صالحهم وتسقط بين أيديهم .

وكان هؤلاء الذين ينتظرون وراء الأبواب ولا يريدون
عن وجوههم :

١ - حزب الوفد المصري .

٢ - الإخوان المسلمين .

٣ - الشيوعيون. وبالذات الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني
« حدثوا » .

وكان الاستعمار الانجليزى . . والنفوذ الأمريكى الذى كان
قد بدأ يطرق أبواب المنطقة على استعداد للباركة بما تعنيه هذه
الباركة من كل شىء. وأى شىء !

وبصرف النظر عن الاختلافات الإيديولوجية الواضحة بين
أصحاب هذه الوجوه . . فقد كانوا يتفقون جميعاً على ضرب الثورة
التي يمثلها مجلس قيادة الثورة، وهو نفس الهدف الذى كان يسمى
إليه اللواء محمد نجيب رئيس الجمهورية . . وكان لابد من البحث
منذ البداية عن شعار يوحد هذه القوى ويجمع بينها ويجذب
الجمهير ويسيل له لعاب المثقفين . . واهتدوا إلى هذا الشعار
سريعاً وهو : الديمقراطية !

كان مجلس قيادة الثورة مكوناً من :

- ١ - جمال عبد الناصر .
- ٢ - عبد اللطيف البغدادى .
- ٣ - كمال الدين حسين .
- ٤ - أنور السادات .

٥ - حسن ابراهيم .

٦ - عبد الحكيم عامر .

٧ - جمال سالم .

٨ - صلاح سالم

٩ - خالد يحيى الدين .

ثم ضم إلى المجلس بعد الثورة اللواء محمد نجيب ليكون وجهاً للثورة ، وضم زكريا يحيى الدين لأنه كان مديراً للعمليات ليلة ٢٣ يوليو وحسين الشافعى لقيادته للمدفعات ، ويوسف صديق لدوره البطولى فى اقتحام القيادة العامة ليلة ٢٣ يوليو .

وكان جمال عبد الناصر هو رئيس المجلس نظراً لأنه رئيس الجمعية التأسيسية للضباط الأحرار وقد انتخب مرتين .. وهذا المجلس هو الذى استدعى محمد نجيب ليلة الثورة ليتولى قيادتها ويكون صوتها أمام جماهير الشعب .. ومن ثم انضم للمجلس وأصبح رئيسه .

وكان لأعضاء مجلس قيادة الثورة اتجاهات مختلفة .. فبعضهم كان ينتمى إلى الإخوان المسلمين .. وبعضهم كان ينتمى إلى الحزب الاشتراكى ، مصر الفتاة سابقاً ، وبعضهم كان ينتمى إلى

الوفد . . ثم كان من الطبيعي أيضاً أن ينتمى أحدهم إلى الحركة الشيوعية .

ومن الملاحظ أن أعضاء مجلس قيادة الثورة قد ذابوا جميعاً في ثورة يوليو ولم يبق منهم على انتمائه سوى خالد محي الدين الذى كان ينتمى إلى « حدتو » (الحركة الديمقراطية للتححرر الوطنى) وبدرجة أقل كان كمال الدين حسين ينتمى إلى الإخوان المسلمين .

وبينما كان ذوبان أعضاء مجلس قيادة الثورة في ثورة يوليو يكاد يكون كاملاً . . فإن الضباط الاحرار قد ظلوا على ولائهم وانتماءاتهم السابقة . . على أن جزءاً كبيراً منهم . . وهو الجزء النعال — لحسن الحظ — قد ظل على ولائه لثورة يوليو ونحى جانبا انتماءاته السابقة .

وعندما قامت الثورة لم تضيع وقتاً . . واعتبرت المسألة الوطنية هى قضيتها الأولى . . ولذا فقد تحركت مجموعة من الضباط الاحرار إلى منطقة القناة وبدأت حرب التحرير الشعبية بهدف الضغط على الانجليز فى المفاوضات التى كانت وشيكة البدء ، ولتجعل وضع المفاوضات المصرى أفضل . . وقد أعلن عبد الناصر بلا مواربة « على الاستعمار أن يحمل عصاه ويرحل » . . (١) .

وكانت القضية الثانية هي ضرب الانقطاع والرأسمالية النابعة
للامبريالية . . والتي لا بد أن تحالف مع الاستعمار وتضغط
اقتصادياً لاجهاض الثورة مستغلة الاوضاع الاقتصادية المتردية
التي كانت البلاد ترزخ تحت يدها .

هاتان القضيتان هما اللتان حددتا مسار ثورة يوليو في أول
الامر . .

وتحركت الثورة ضد الاستعمار . . بالسلاح والرجال في القناة .
وتحركت ضد الانقطاع والرأسمالية بقوانين الإصلاح الزراعي
وبإصدار قانون العمل الذي منع الفصل التعسفي .

وبمجرد أن سارت الثورة في مدين الاتجاهين وجدت نفسها
بجأة أمام الثورة المضادة . . وعلى الفور ارتفعت راية الديمقراطية .
وهكذا بدأت الاحداث التي أدت إلى أزمة مارس .

إن السادة الصامتين عبد اللطيف البغدادى وكمال الدين حسين
وحسن ابراهيم يقولون : إن أزمته كانت صراعاً على السلطة . .
فهل كانت أزمة مارس صراعاً على السلطة بين اللواء نجيب وجمال

عبد الناصر . . ؟

لندع إجابة هذا السؤال الآن . . فسوف يجيب عنه في
الصفحات المقبلة :

• الرئيس أنور السادات .

• زكريا محي الدين .

• كمال رفعت .

ولنعد إلى يوم ٢٨ مارس . . وإلى بيت محمد نجيب في الحلية . . في ذلك الصباح المبكر .

كانت الصورة واضحة تماماً لدى اللواء نجيب . . الوفد لن يستطيع التحرك . . والإخوان قرروا التريث . . أما الشيوعيون فانهم يتكلمون كثيراً ويعملون أقل من القليل . .

ما العمل . . ؟

كانت هناك محاولات قام بها الوفد (٢) لرشوة عدد من قادة العمال لمنعهم من الاضراب يوم ٢٨ مارس . . تأييداً لبقاء مجلس قيادة الثورة. ولكن قادة العمال رفضوا هذا العرض ، كذلك فقد روجت رواية غير حقيقية عن محاولة قام بها القائمقام يوسف صديق والصاغ خالد محي الدين لتقديم عشرة آلاف جنيه للصاوي أحمد صاوي رئيس اتحاد نقابات النقل المشترك الذي يسيطر على مواصلات القاهرة للاشتراك في اضراب محدد له يوم ٢٨ مارس تأييداً لتصفية مجلس قيادة الثورة وبقاء نجيب رئيساً للجمهورية . (٣) هذا ولم يترك البيوزباشي محمد رياض قائد حرس

رئيس الجمهورية الأمر للصدفة ، فاتصل في الليلة السابقة أى فى ٢٧ مارس سنة ١٩٥٤ بالآخوان المسلمين للوقوف مع اللواء نجيب ضد مجلس قيادة الثورة والمطالبة بالحياة النيابية وعودة الأحزاب . . لكن الإخوان المسلمين رفضوا ، قائلين . . إن أملنا ألا تعود الأحزاب بفسادها القديم . . ، ولم يكن اليوزباشى محمد رياض قد قام بهذا الاتصال من فراغ . . إنما سبقه عدة اتصالات أخرى . وكانت الأرضية التى قامت عليها هذه الاتصالات هى التوافق بين الأهداف . . وعبرت الجماعة عنه - فى البداية - بالاستقبالات التى نظمتها لعودة اللواء نجيب وبمظاهرات التأييد ، وعندما تشكل الجهاز السرى بقيادة جديدة حاولت هذه القيادات اجتذاب عدد من ضباط الجيش الذين كانوا ينتمون إلى الإخوان كما قامت بنفس المحاولة فى البوليس . . وقام الإخوان بالاتصال باللواء نجيب بعد أن تأكدوا أن هناك تناقضا بينه وبين زملائه أعضاء مجلس قيادة الثورة (٤) ولم يجر الاتصال مباشرة مع محمد نجيب . . بل مع قائد حرسه اليوزباشى محمد رياض حيث قابله كل من حسن العشماوى ومنير الدلة عدة مرات خلال عام ١٩٥٣ . . وكان للآخوان المسلمين مطالب منها الإفراج عن رشاد منها وبقاؤه قائداً عاماً للقوات المسلحة وإلغاء فكرة عودة الأحزاب ، وعودة الضباط إلى الشككات . . وتشكيل وزارة يرضى عنها الإخوان . .

ويذكر أحمد حمروش في كتابه « قصة ثورة ٢٣ يوليو » أن نجيب رفض هذه الطلبات . ونحن نشك في هذا .. فالأحداث التي تلت هذه الفترة توحى بوجود علاقة قوية بين الإخوان وبين اللواء نجيب .. فآثر حدوث الاشتباك الذي وقع في جامعة القاهرة يوم ١٢ يناير سنة ١٩٥٤ .. وأصيب فيه عدد من الطلبة وصدر قرار مجلس قيادة الثورة بحل جماعة الإخوان المسلمين يوم ١٤ يناير سنة ١٩٥٤ .. لم يوافق نجيب على قرار الحل .. ويقول نجيب في هذا : « لم أرفض قرار الحل لأنني كنت مشابهاً للإخوان المسلمين وإنما رفضت اعتبارهم خارجين عن قانون الأحزاب .. كان رفضي مبنياً على أساس مبدئي وليس على أساس موقف ذاتي ، ولا يمكن الاعتداد بهذا القول .. لأننا نرى قائد حرسه يتصل يوم ٢٧ مارس ١٩٥٤ بالإخوان لاتخاذ نجيب .

ولم يرفض الإخوان انقاذ نجيب لأنهم لا يريدون نجيب .. إنما كان رفض الإخوان - حسب تقديرنا - نابعا من ادراكهم أن الزمام قد أفلت ، وأن الوقت أصبح متأخراً للتدخل .. وأن في الساحة المصرية قوى كثيرة منظمة وغير منظمة لا قبل لهم بالتصدي لها أو مقاومتها .. ثم - وهذا هو الأهم - كانوا قد تلقوا تأكيداً بأن قرار حل الإخوان سوف يصرف النظر عنه إذا ما وقفوا على الحياد .. ، وأنهم سيعودون إلى سابق نشاطهم

.. ومنوا أنفسهم بأنهم قد يطلبون الثمن .. فيعطى لهم ! ومن ناحية أخرى فقد كانت عودة الأحزاب وهي الفكرة التي احتضنها نجيب كانت لا تعنى لهم شيئاً .. لأنهم حينئذ سوف يوجدون مع غيرهم .. إنما كانت الفكرة التي يقدمها مجلس قيادة الثورة بإلغاء الأحزاب تستثير خيالهم .. لأنهم حينئذ سيكونون في الساحة وحدهم دون مزاحم .

على أن هذا لم يكن هو سبب التوتر الذي كان واضحاً في حركات الليوزباشى محمد رياض .. وانعكس بدوره على رئيس الجمهورية .. كان التوتر مبعثه هذه الهتافات التي تخرج زجاج للنوافذ .. والجدران .. وتصلك أسماعهما .

كانت حرب القرارات قد بدأت بين اللواء محمد نجيب وبين مجلس قيادة الثورة .. عندما أحس كل منهما أنه يسير في طريق غير الطريق الذي يسير فيه الآخر .. وكانت هذه القرارات على طرفي نقيض .. كان نجيب مع الثورة القديمة يرفع شعار الديمقراطية وتأييده القوى القديمة والقوى الانتهازية .. وكان مجلس قيادة الثورة يرفع شعار الثورة حتى يتحقق تحرير البلاد .

• ففي ١٧ يناير سنة ١٩٥٣ أعلن القائد العام للقوات المسلحة - محمد نجيب - حل الأحزاب وقيام فترة انتقال لمدة ثلاث سنوات تنتهى في ١٦ يناير سنة ١٩٥٦ .

• وفي ١٠ فبراير سنة ١٩٥٣ أعلن اللواء نجيب النظام الدستوري المؤقت، ويقضى بأن يتولى أعمال السيادة العليا وله حق اتخاذ التدابير لحماية الثورة وحق تعيين الوزراء وعزلهم .

• وفي ١٨ يونيو أعلنت الجمهورية وعين نجيب أول رئيس لجمهورية مصر . . وأصبح مجلس الثورة يضم : محمد نجيب ، جمال عبد الناصر ، صلاح سالم ، عبد الحكيم عامر ، أنور السادات ، زكريا محي الدين ، حسن إبراهيم ، كمال الدين حسين ، حسين الشافعي ، عبد اللطيف البغدادي ، خالد محيي الدين .

• في ٢٥ فبراير أذاع مجلس قيادة الثورة بياناً باستقالة اللواء محمد نجيب (٥) .

ولا بد من التوقف قليلاً عند هذا القرار الأخير . . الذي قضى بقبول استقالة نجيب وتعيين جمال عبد الناصر رئيساً لمجلس الوزراء .

فهو في جوهره يحمل معنى التناقض الصريح بين نجيب والمجلس ويكشف للجماهير علانية ولأول مرة أن ثمة صراعاً في القمة . . وأن الصراع يحمل في تضاعيفه التناقض والاختلاف على أشياء غير محددة . . وغير واضحة ، أشياء في النفوس . . وبين الجوانح عجزت العلانية عن كشفها وفضحها .

وقد تضمن البيان كما هو واضح كلمات جذابة .. كالديمقراطية
وتحقيق أهداف الشعب .. وكلمات مكروهة كالدكتاتورية وحكم
الفرد .

وفي هذا المجال لابد من سماع بعض التفسيرات من السادة
حسن ابراهيم وكمال الدين حسين والبغدادى فى هذه النقطة بسرعة
للانتقال إلى الموضوعات الأخرى .

يقول حسن ابراهيم : كان محمد نجيب قائداً للثورة أو هكذا
كان مفهوماً للناس جميعاً ، لكافة الطبقات .. وأحسن عبد الناصر
بخطورة نجيب ، بدأ يتجاهله .. يدعو إلى جلسات لمجلس الثورة
لا يحضرها نجيب .. وللتاريخ كان جمال رئيس تنظيم الضباط
الأحرار ولكنه أثر عدم الكشف عن شخصيته ، ولكن التنظيم
كان برئاسة وكان يرفض إلا الرئاسة ومن أجل ذلك تم انتخابه
مرتين رئيساً ، لتنظيم الضباط الأحرار .

وهذا الكلام لا يحتاج لرد .. لأن التناقض واضح فيه
بطريقة لا تلبس على القارىء .. فإذا كان جمال عبد الناصر كان
يرفض إلا الرئاسة .. فلماذا انتخب مرتين رئيساً لتنظيم الضباط
الأحرار ؟ .. وبالطبع تم هذا الانتخاب قبل الثورة .. أى
عندما لم تكن هناك سلطة يملكها أى عضو فى تنظيم الضباط

الأحرار .. بل كان الضباط الأحرار في تهديد مستمر .. وعرضة
للقبض عليهم إذا تناهى إلى علم مسئول كلة واحدة عن تنظيمهم .

فما هي أداة الضغط - إذا كان ثمة أداة ضغط - التي استعملها
ناصر ليحوز الثقة مرتين ويصبح رئيساً ، لتنظيم الضباط
الأحرار .. ؟ ..

ويعود حسن ابراهيم ليلفق واقعة أخرى لإثبات وجهة
نظره أن ، ناصر يحب الرئاسة ، فيقول ، إننا كنا نحتمين وكتبنا
خطة التحركات والعمليات .. ومضى زكريا يحيى الدين وأعطاه
عبد الناصر الورقة ليقرأها ويطلع عليها بصفته المسئول عن التحركات
وقرأها زكريا وقال : كويس على مركة الله .. ثم وضع الورقة
وانصرف . وهنا لتفت إلينا عبد الناصر وقال مستنكراً تصرف
زكريا : عايز يبقى ريس والا إيه

وهذه واقعة مختلفة تماماً ..

فمن أوثق المصادر أن :

١ - الذى ومنع خطة التحركات ليلة ٢٣ يوليو هو زكريا
يحيى الدين نفسه .. ! ..

٢ - أن الاجتماع الذي عرضت فيه خطة التحركات لم يكن السيد حسن إبراهيم موجوداً فيه !

ويقدم كمال الدين حسين أسباباً موضوعية إلى حد ما لقصة

الخلاف بين نجيب ومجلس قيادة الثورة .. فيقول : . كنا

قد اتفقنا في بداية الثورة وبعد أن فشلت محاولتنا أن تقوم كل الأحزاب بتطهير نفسها ، أن تتولى الحكم بأنفسنا لفترة انتقال حددناها بـ ٣ سنوات ثم اضطررنا الظروف أن تمتد سنة أخرى .. إتنا فوجئنا بمحمد نجيب يجرى اتصالات مع رجال الأحزاب السابقين ، يعقد اجتماعات مع الشيوعيين ومع الإخوان المسلمين .. مع الوفديين والسعديين .. كان محمد نجيب في ذلك يعمل لحماية نفسه برجال الأحزاب .. أحسنا أنه يريد الاستئثار بالسلطة . وقررنا إبعاده ...

أى أن الإبعاد طبقاً لرواية كمال الدين حسين كان بسبب :

١ - إجراء اتصالات مع رجال الأحزاب السابقين الذين سبق أن اشتركوا في إصدار قرار بتطهير أحزابهم ثم حلها .. وتقديم بعضهم إلى المحاكمة .

٢ - بدأ يعمل لحماية نفسه برجال الأحزاب .

٣ - الاستئثار بالسلطة .

أما عبد اللطيف البغدادي فيقول : . في يوم ٢٣ فبراير
سنة ١٩٥٤ بدأت الأزمة ، . ويقول إن نجيب طلب الاجتماع
بمجلس قيادة الثورة . . إلا أن حسين الشافعي رد عليه بأن العدد
لم يكتمل بعد . . وبعد ربع ساعة سمعنا البروجي ينطلق معلناً
خروج محمد نجيب . وكان الصحفيون في الخارج في انتظار اجتماع
مجلس الثورة . . وأوقفنا محمد نجيب في مازق . . إذا اجتمعنا بدون
وبعد انصرافه ستنتطلق الإشاعات وإذا لم نجتمع بعد الإعلان عن
الاجتماع ستنتطلق الإشاعات أيضاً . وأثناء جلوسنا نبحث الأمر
حضر اسماعيل فريد يحمل مظروفا . وقدمه لجمال عبد الناصر
قائلاً : استقالة سيادة اللواء ،

ويستطرد بغدادي :

وجلسنا نبحث في المشكلة . . كل منا يقترح . . والوحيد الذي
لا يتكلم هو عبد الناصر ، كانت استقالة نجيب وإعلانها قد يؤدي إلى
ثورة داخل البلد نتيجة حب الناس المتزايد له . . ورأى البعض
إقالته وإعلان ذلك للناس وأسبابه . . ورأى البعض أن يترك
رئاسة الوزارة لجمال عبد الناصر ووافقنا على هذا الرأي بالأغلبية
واعترض اثنان فقط هما جمال سالم وحسين الشافعي .

الاجلية وافقت اذن على

١ - إقالة نجيب

٢ - تعيين عبد الناصر رئيساً لمجلس الوزراء

لم يعترض سوى جمال سالم والشافعي .. لماذا ؟

أى أن الموافقين كانوا هم :

١ - عبد اللطيف البغدادي

٢ - كمال الدين حسين

٣ - حسن ابراهيم

٤ - صلاح سالم

٥ - خالد محي الدين

٦ - عبد الحكيم عامر

٧ - أنور السادات

٨ - زكريا محي الدين

ويختلف أحد حروش في كتابه قصة ثورة ٢٣ يوليو ص ٣٢٧ .
وباعتباره من الضباط الأحرار فلو روايته قدر كبير من الصدق ..
يختلف في أسماء الذين عارضوا إقالة نجيب وتعيين ناصر رئيساً
لمجلس الوزراء .. فحروش يذكر أن الذين عارضوا القرار هماء

عبد اللطيف البغدادى وخالد محي الدين .. وأن هذا الأخير هدد
بتقديم استقالته بعد أسبوع !

ولكن رغم تسليمنا بأن رواية حمروش تحتوى على قدر كبير
من الصدق . فإنها تتعرض لهزة عنيفة لأن عبد اللطيف البغدادى
نفسه اعترف بأن المعارضين هما جمال سالم والشافعى ولم يكن
هو معهما .

على أن المعلومات التى يقدمها كل من كتابى الصامتون يتكلمون،
وه ثورة يوليو ، حول هذا الموضوع ناقصة .. فلما نعلم بالضبط
.. كيف كانت المعارضة .. وهل كانت المعارضة - مهما كانت -
تنصب على قبول استقالة نجيب التى قدمها .. أم على تعيين جمال
عبد الناصر رئيساً للوزراء ؟

وإذا ما سلنا بالروايتين - وهذا مستحيل بالطبع - .. رواية
البغدادى ورواية حمروش .. فالتأخرى أن القرار صدر بالأغلبية
أيضاً .. لأن عدد أعضاء مجلس قيادة الثورة فى هذا التاريخ ١٢
عضواً .. وباستبعاد نجيب وناصر من عملية التصويت .. سينحصر
العدد فى ١٠ ، وافق منهم ٦ على استقالة نجيب وتعيين عبد الناصر
.. واعترض ٤ منهم ! هذا إذا سلنا جدلاً بصدق روايتى بغدادى
وحمروش .. وهذا مستحيل كما قدمنا !

ويرى البغدادي (ص ١٨٥) أن جمال عبد الناصر قال إن يوم ٢٣ مارس سيأتي و « مش حيبتي نجيب »

وفي أسلوب دراماتيكي يقول بغدادي أنه عندما سمع ذلك « وجدت نفسي أبكي وأصرخ إنزاي واحد منا نخلص منه ؟ .. »

فلماذا يبكي ويصرخ هذا الضابط .. ؟ ألم يوافق مع الموافقين .. أما كان يستطيع أن يعارض بقوة .. ؟ أما كان قادراً على أن يذهب إلى نجيب ويقف بجانبه .. ؟ .. ما موقفه غير البكاء والصراخ .. ؟ أما كان يستطيع أو يقدر على غير البكاء والصراخ ؟

وبعيداً عن البكاء والصراخ .. فالقرار صدر بقبول استقالة نجيب .. فما هو السحر الذي يملكه عبد الناصر .. ليفرض على مجلس الثورة .. والجيش والشعب .. هذا القرار ؟ .. ما تفسير هذا القرار .. وأية قوة كانت تقف وراء جمال عبد الناصر .. ؟

لا تفسير لهذا - في تقديرنا - إلا أن هذا القرار .. كان قراراً صائباً .. وأنه كان يستمد قوته من استجابته البسيطة لإرادة الجماهير التي رأت الثورة تبدأ بتغييرات جذرية في واقعها المرير .. ويستمد قوته أيضاً من ثقة الجيش .. ومن التأيد الواضح - الذي سوف تأتي على ذكره - في قاعدة الضباط للاحرار .

إن البغدادى وكال الدين حسين وحسن ابراهيم لا يستطيعون
الادعاء بأن عبد الناصر قد قبض عليهم وأرغمهم على الموافقة
على كل يستطرد بغدادى : « واقتنعنا بهذا الرأى وركزنا إلى
عبد الناصر طريقة تحقيقه . . . »

فهل هذا أسلوب عمل ثوار فى وقت يواجهون فيه أزمة حقيقية
تهدد بنصفية الثورة . . . وتهدد حياتهم ذاتها . . . ؟ أن يترك الامر
لعبد الناصر وحده . . . كيف . . . ؟

إن الطريق الذى سار فيه عبد الناصر حتى هذه اللحظة . . .
كلن معبداً بالديمقراطية على عكس نخب تماماً . . . ويؤكد هذا
ما جاء فى خطاب الرئيس أنور السادات عن اجتماع مجلس قيادة
الثورة فى اليوم التالى لخروج فاروق . . . أى يوم ٢٧ يوليو سنة
١٩٥٢ .

يقول أنور السادات (٦) :

يوم ٢٧ يوليو دعا جمال - الله يرحمه - إلى اجتماع فى القيادة
للعمامة . الأعضاء كانوا تسعة ولكن فى هذا الاجتماع كنا
٨ وواحد فى الاسكندرية وقال جمال احنا الآن أمام مسئولية تاريخية
بعد خروج الملك وأعتقد أنه لابد أن نأخذ قرار حيوى وأساسى
اليوم لأنه بناء على هذا القرار يجب أن تتحمل مسئولياتنا تجاه

الشعب الذي خرج مؤيداً للثورة . . عرض في الأول بأسلوب سليم ، إنه وقد أبحرت الثورة مرحلتها الأولى وتحولت الهيئة التأسيسية إلى مجلس لقيادة الثورة . . وكان جمال منتخبا من الأول رئيساً لمجلس قيادة الثورة . . تنحى وانتخب بالإجماع منا نحن السبعة وهو الثامن وفي أقل وقت رئيساً لمجلس قيادة الثورة ، ثم قال إحنا لابد أن نباشر مسئوليتنا أمام البلد ولابد أن نتفق على شكل الحكم . . هل هي دكتاتورية أم ديمقراطية . . فتحنا المناقشة وكأى وطنيين منفعلين ببلدنا وتأثرين أساساً على كل المعاسد اللي كانت فيما قبل الثورة وما تعانيه البلد وضع أن التيار في المناقشة هو للدكتاتورية وليس للديمقراطية . . بعد مناقشة طويلة أخذت الأصوات وظهرت نتيجة التصويت ٧ للدكتاتورية وأنا واحد منهم ، وواحد للديمقراطية هو جمال عبد الناصر .

كان التصور أمامهم أنه للحاق بالعالم اللي تخلفنا عنه نتيجة للاستعمار وللحزبية . . أساءت لمصر في كل ناحية من النواحي . . كان التصور أن الدكتاتورية هي أفصر طريق لإعادة البناء والحاق بسرعة بركب العالم . . ولكنه مش تبرير لما أتوله إنما أنا باحكي حتى نكون الحقائق واضحة . . استمرت المناقشة أيضاً فترة لساعات ثم أخذ التصويت لثاني مرة وفلا طلع التصويت كما كان في المرة الأولى ٧ للدكتاتورية وواحد للديمقراطية .

بعد هذه الجلسة جمال قال أنا ما أستطيع أن أشارك مادام ده رأيكم وده رأى الأغلبية واضح تماماً لا أستطيع أن أشارك وأنسحب . قعدنا ناقشنا فى نفس الليلة لمدة ساعتين وبعدين بعثنا لجمال باعتباره كان رئيس لمجلس قيادة الثورة وكان كان رئيس الهيئة التأسيسية زى ما حكيت لكم قبل قيام الثورة وقلنا له تعال والمسألة مش ديكتاتورية لاذاتها احنا عايزين أقصر طريق ممكن لإعادة البناء ولتحقيق أهداف هذا الشعب بعد المظالم الرهيبة اللى تعرض لها .



ولنعد الآن إلى أحداث هذا اليوم من أيام فبراير سنة ١٩٥٤ على أمر إعلان استقالة نجيب وتعيين جمال عبد الناصر رئيساً للوزراء .

هل اجتسم نجيب لهذا القرار . . . ؟

لقد رفض نجيب هذا القرار .

كان قد قدم استقالته فعلاً ليس بقصد الاستقالة بالطبع إنما بقصد وضع مجلس قيادة الثورة فى كمين . . . وكان يجرى الإعداد للسكينة منذ أن بدأ اللزول واضحا بين نجيب والإخوان المسلمين من جهة . . . وبين اليسار الذى كان يمثلّه خالد محي الدين من جهة

أخرى . . . ومن جهة ثالثة بن نجيب وبمجموعة السياسيين القدامى وعلى رأسهم الوفد . . . كانت كل قوة من هذه القوى تريد الحكم من خلال نجيب . . . وتحت قيادة نجيب . . . المهم هو الحكم .

وكانت هذه المجموعات السياسية من الضباط — مثل خالد يحيى الدين . والتي ساعدت في إقامة الجسور بين نجيب والوفد والإخوان — قد وقعت في خطأ الفطن أنه يمكن تحقيق أهداف الثورة مع وجود الأحزاب . . . وكل أشكال الحكم القديمة .

ثم كان الخطأ الفاحش . . . هو اعتبار التناقض الأساسي بين الثورة والديمقراطية . . . والتناقض الثانوي بين المجتمع والاستعمار الممثل في ٨٠ ألف جندي إنجليزى فى القناة . . .

وقد نستبق الحوادث عندما نقول أن هذا ما أوقع بمجلس قيادة الثورة . . . وجمال عبد الناصر فيما بعد . . . فى كارثة رفع شعار الثورتين معاً: الوطنية والاجتماعية استجابة للشعارات التى تطرحها هذه المجموعات ولاستيعابها من جهة أخرى . . .

كان السكين الذى أعده نجيب بواسطة مستشاريه اليمينيين واليساريين . . . هو أن تؤدى هذه الحركة الضاغطة إلى إزهاق أنفاس مجلس قيادة الثورة فيجمع أوراقه ويذهب ويبقى هو . . .

ثم لا يعنيه بعد ذلك من الأمر شيئاً إذا حكم الوفد بالاشتراك مع الإخوان والشيوعيين . . المهم أن يبقى هو . . وهكذا . .
بدأ الصراع وكأنه صراع بين نجيب كمثل للديمقراطية ينادى بعودة الأحزاب والحياة النيابية وبين الديكتاتورية ، التي يمثلها مجلس قيادة الثورة باعتباره يرفض عودة الأحزاب ويضرب الإقطاع ويعادى القوى القديمة كلها .

ولتتبع الحوادث أثر إعلان قبول استقالة اللواء نجيب من رئاسة الجمهورية وتولى جمال عبد الناصر رئاسة الوزارة يوم ٢٥ فبراير سنة ١٩٥٤ .

حدثت ردود فعل في الجيش . . وفي الشوارع . . وفي المدن الرئيسية . . ولكنها كانت ردود فعل محدودة . . إلا أن سلاح الفرسان كان شيئاً آخر . . ويفسر حمروش (ص ٢٢٨) رد الفعل في سلاح الفرسان ، حيث كانت الأفكار الديمقراطية تجد مجالا مهيئاً للتمرر ، كنتيجة لوجود خالد محي الدين ضابطاً لمخابرات السلاح ، وثورات عكاشة أركان حرب السلاح وهو المعروف بصلة النسب إلى تربطه بأحمد أبو الفتح رئيس تحرير المصرى ، .

ونعتقد أن هذا تفسير ساذج . . لأن التفسير الصحيح لسرعة رد الفعل وقوته وحدته في سلاح الفرسان هو أن سلاح الفرسان

في ذلك الوقت كان يضم أولاد الذوات الذين ترجع أصولهم
الطبقة إلى الإقطاعيين . . . والأعمالية رؤساء مجالس إدارات
الشركات . . . والبنوك . . . وهؤلاء كانوا يمثلون زعامات
الأحزاب القديمة التي وجهت الثورة إليها بعض ضرباتها . . . ولما كان
فحيب قد بدأ في مغازلة الأحزاب القديمة ، الإخوان المسلمين . . .
ومع الوفديين ومع السعديين (٧) . . . فهو الأمل أمامهم في عودة
الامتيازات القديمة . . . والسلطة التي غربت عنها الشمس وحجبها
مجلس قيادة الثورة عنهم . . . وما يقال عن صلة النسب التي تربط
ثروت عكاشة بأحمد أبو الفتوح فهي حجة تؤيد وجهة نظرنا لأن
أحمد أبو الفتوح رئيس تحرير المصرى المعبدة عن حزب الوفد
الذى اعتقلت الثورة قياداته . . . وحدث إقامة زعيمهم مصطفى
النحاس . . . فن الطبيعي أن ينتصر عكاشة وزملاؤه لأبو الفتوح
وحزبه المعادى للثورة ١١

هذا بالإضافة إلى أن سلاح الفرسان كان من الأسلحة
الاستعراضية في أيام الملكية . . . وله وضع ممتاز عن بقية الأسلحة
الأخرى ، ومن هنا فشركه أشد إلى عودة القوى القديمة تحت
أى شعار . . . شعار الديمقراطية . . .

هذا هو التفسير الوحيد لرد الفعل السريع في سلاح الفرسان .

ولذا فقد دعا السلاح إلى اجتماع عام يوم الجمعة ٢٦ فبراير ١٩٥٤ حضره حسين الشافعى الذى ما كاد يواجه مضباط السلاح حتى صرخوا فى وجهه مطالبين بعودة محمد نجيب والحياة الديمقراطية . . . وهرول الشافعى . . . ونادى جمال عبد الناصر . . . وكان فى القيادة التى تبعد عدة خطوات عن سلاح الفرسان

وجاء عبد الناصر . . . واجتمع بهم ابتداء من الساعة السابعة مساء

فى صباح هذا اليوم كان جمال عبد الناصر فى بيته يتوافد عليه كثير من الضباط الأحرار .

يقول كمال رفعت :

كنت فى القناة . . . وكانت المعركة مع الإنجليز فى عنفوانها . . . وإزاء الموقف المتفجر فى القاهرة . . . والذى سوف ينعكس على معركة القناة . . . عدت إلى القاهرة فى رحلة سريعة . . . وذهبت إلى عبد الناصر فى بيته . . . جلسنا قليلا . . . ، لم يكن يبدو عليه أى قلق . حتى أتت فكرت أن أعود ثانية إلى القناة . . . إلا أنه طلب منى التريث قليلا فى القاهرة . . . وهكذا عدت إلى البيت . . . وفى المساء . . . وكانت الساعة الثامنة تقريباً . . . دق التليفون فأسرعت إليه . . .

فإذا بالمتحدث زكريا محي الدين ، قال لي زكريا : تعالى دلوقتي في القيادة بالقبّة .

ارتديت ملايمي بسرعة وبعد عشر دقائق كنت عنده قال : فيه اجتماع في السواري . . . وجمال هناك بقي له ساعتين . . . ومش عارفن إيه اللي حصل . . . تروح تشوف إيه اللي هناك ؟
وذهبت إلى السواري .

كان السلاح يموج بحركة . . وضجة . . وأصوات كثيرة ترتفع . . ووجوه تتحدث . . والطلّيع العام في الاجتماع هو الاستفزاز . . . كان الضباط الذين يتناقشون صفاراً في السن . . لم يكونوا قد تخرجوا بعد عندما قمنا بالثورة منذ سنتين .

كانوا يقولون : ليه نجيب يمشي . . ؟ إحنا عايزين الديمقراطية . . عايزين الأحزاب . . لازم نجيب يرجع .

عدت إلى القيادة . قلت لزكريا : الاجتماع حامي جداً . . ويدل على اعدام الضبط والربط العسكري .

وبعد ساعة ونصف تقريباً في انتظار عودة جمال . . لم يعد . . عدت إلى السواري . . وكان الاجتماع كما هو . . لم تخف حدثه .

كان جمال عبد الناصر يشرح لهم تصرفات اللواء نجيب وكيف يريد الانفراد بالسلطة . . وكيف يريد أن يلقى مجلس قيادة الثورة .

وعدت إلى القيادة . وكان الضباط الأحرار قد بدأوا يتوافدون . أذكر أنني رأيت عدداً في القيادة : حسن النحاس ، سعد زايد ، أحمد أبور ، أبو اليسر الأنصارى ، عبد الحليم عبد العال ، وجيه أباطه ، أوالفضل الجيزاوى ، صلاح نصر ، مجدى حسنين ، . وآخرين لا أذكرهم .

وعاد جمال عبد الناصر حوالى الواحدة أو الثانية صباحاً وكان خالد عبي الدين قد عاد هو الآخر ، من حفلة السواريه فى إحدى دور السينما . . .

وعقد اجتماع لمجلس قيادة الثورة . . تقرر فيه :

- ١ - حل مجلس قيادة الثورة .
- ٢ - عودة محمد نجيب رئيساً لجمهوريه برلمانية .
- ٣ - يشكل خالد عبي الدين حكومة انتقالية لمدة ٦ شهور (٨) .
- ٤ - تجري الحكومة انتخابات لجمعية تأسيسية لتضع دستوراً دائماً .

• - عودة أعضاء مجلس قيادة الثورة إلى وحداتهم .

وقد ذهب جمال عبد الناصر ومعه خالد محي الدين إلى سلاح الفرسان الساعة الثالثة صباحاً وأبلغهم هذه القرارات .

ثم عاد جمال عبد الناصر إلى القيادة بينما ذهب خالد محي الدين مع البوز باشي شمس بدران إلى منزل محمد نجيب لإبلاغه بقرار مجلس قيادة الثورة . . وقد رحب نجيب بالقرار ترحيباً شديداً وكانت علاقته بخالد قد أصبحت علاقة وثيقة ،

يستطرد كمال رفعت :

تلقينا هذه القرارات في ذهول . . كانت هذه القرارات تعني تصفية الثورة وعودة الحياة السياسية القديمة إلى ما كانت عليه دون أن تحقق الثورة شيئاً يذكر إلا قانون الإصلاح الزراعي وإلغاء الملكية . . وفي هذا الوقت كانت مجموعات من الفدائيين تعمل في منطقة القناة ضد قوات الاحتلال .

القرارات تعني تصفية الموقف الثوري . . .

اعترضنا على هذه القرارات وقلنا أنه ليس من حق مجلس قيادة الثورة اتخاذ هذه القرارات دون الرجوع للضباط الأحرار، وقررنا منع أعضاء مجلس قيادة الثورة من مغادرة القيادة .

وفي اجتماع سريع قررنا أن ما حدث في سلاح الفرسان يعتبر تمرداً ويجب مقاومته . . . وحرك بعض ضباط المشاة وحداتهم وحاصروا سلاح الفرسان . . . ووجه ضباط المدفعية آليات المدفعية المضادة للدبابات إلى الفرسان . . . وحاصروه ومنعوا خروج أية دبابة ، وكان سلاح الفرسان قد قرر - مرأ - أن يخرج متحدياً بدباباته في مظاهرة عسكرية لمساندة القرارات بعودة نجيب وحل مجلس قيادة الثورة .

وقررنا - أيضاً - إخراج الطيران مع أول ضوء لعمل مظاهرة جوية على ثكنات السوارى رداً على المظاهرة العسكرية وذهب وجه أباطة لتنفيذ ذلك في سلاح الطيران .

كانت عملية القضاء على التمرد قد بدأت بينما أعضاء مجلس قيادة الثورة في مبنى القيادة لا يعرفون أبعاد ما يحدث في الخارج . وهمست في أذن أبو اليسر الانصارى ليعد مكاناً في ميس المدفعية لمحمد نجيب . . . وذهبت ومعى اليوزباشى داود عويس إلى منزل اللواء نجيب في الزيتون .

كانت الساعة قد وصلت إلى الرابعة من صباح يوم ٢٧ فبراير . وقلت للضابط الشناوى ضابط حرس اللواء نجيب : إحنا ح ناخذ اللواء نجيب ونوديه لميس المدفعية .

رفض الضابط .

كان من الضباط الأحرار . . . ورفض أن يخل بواجبه إلا
بأمر من قائده . . . وكان قائده هو صلاح نصر . . . فأنصت به . .
فأصدر أمره إليه بتنفيذ تعليماتي .

ودخلنا على اللواء محمد نجيب . . . كان يقظاً . . . فمن لحظات
كان عنده خالد يحيى الدين وقد أبلغه بقرارات مجلس قيادة
الثورة . قلت له : الصورة التي أبلغت لك قد ألغيت .

وأبدى اللواء استغرابه . . . وقال : إزاي . . . دا صلاح سالم
اتفق معايا . . . وخالد يحيى الدين ح يفوت على الصبح ونروح
رئاسة الجمهورية .

قلت له : خلاص . . الصورة دي إتغيرت . . إتلفت . . لأن
الضباط الأحرار رفضوها .

قال : بس صلاح قال لي . . وخالد ح يفوت على الصبح . . و . .
قلت محاولاً حسم الموقف وحتى لا يضيع الوقت : أرجو
سيادة اللواء أن تأتي معي ، وحتى نمنع أي احتكاك بين أسلحة
الجيش .

قال : على فين . . ؟

قلت : على ميس المدفعية .

قال : طيب . أنا عايز أتصل بصلاح سالم .

قلت : لا يا سيادة اللواء . . صلاح سالم مش هناك دلوقتى .

كانت كل دقيقة تمر لها ثمنها . . فقد كان خالد محي الدين سوف
يمر على اللواء بعد قليل . . فى مظاهرة عسكرية قرامها سلاح
الفرسان . إلى القصر الجمهورى . . ومعنى هذا حدوث صدام
داخل الجيش . وربما ينعكس على الشعب . . فكل جهة من
الجيش لها أنصارها بين أفراد الشعب . . كنا على أبواب حرب
أهلية . . ولا بد من منعها .

وكانت طائرات سلاح الطيران قد بدأت أولى طلعاتها .

قلت للواء نجيب : آدى سلاح الطيران طلع . . أرجو أن
تأتى معنا .

وتردد فترة ثم قال : طيب ، وأخذ ينتقل من حجرة إلى حجرة
و يجلس ثم يهض ثانية . . كان يحاول أن يكسب وقتاً .

وعدت أكرر عليه : سيادة اللواء . . ليس أمامنا وقت
لنضيقه .

وهنا أدرك أنني فهمت مقصده .. فقال . طيب .. ألبس
مدني والا عسكري .. ؟

قلت : الأمر سواء .. مدني أو عسكري .

فارتدى ثيابه العسكرية وأمسك عصاه .

وقال : هل أعتبر أنني ما حوذاً بالقوة ؟

قلت : اعتبرها بالقوة من غير قوة .. فما أنت ترى أنه ليست
معي قوة .. ولا سلاح .. المهم ينبغي معانا .

ونزل معنا .. وتردد أمام العربية التي فتحت بابها ليدخل ..
كان يريد أن يراه رجال الحرس كلهم .. أو ربما كان يتوقع أن
تصل ظاهرة السوارى قبل أن يستقل العربية .

قلت مفيش داعي .. إتفضل !

وجلس في العربية .. وجلست بجانبه .. وسارت العربية ..
لم يكن أحد يدرى أن رئيس الجمهورية داخل هذه العربية الحمراء
المتراصة .. ووصلنا إلى ميس المدفعية في الماظة وكان أبو اليسر
الأنصاري في الانتظار وقد أعد مكاناً للقواء نجيب .

وقلت له : الآن يا سيادة القواء أنت تحت التحفظ حتى تهدأ
أسلحة الجيش .. ولمنع حرب أهلية .

وعدت إلى مجلس قيادة الثورة . . وجدت عبد الحكيم عامر
هناك . . قلت له : تم التحفظ على اللواء نجيب في ميس المدفعية ،
وفوجي . .

قال : مين اللى أدى هذه التعليقات ؟
قلت : الضباط الأحرار هم الذين أصدروا هذه التعليقات .
كان من رأيي . . ومن رأى الضباط الأحرار أنه ليس من
حق مجلس قيادة الثورة أن ينفرد بإصدار قرارات حيوية وذات
تأثير على البلاد أو على الجيش دون الرجوع للقاعدة الأساسية
وهي الضباط الأحرار .

وبصرف النظر عن غضب عبد الحكيم عامر أو رضائه وقتها
فقد كان لابد من معيار واضح للعلاقة بين مجلس قيادة الثورة
والضباط الأحرار في إطار أهداف الثورة وتنظيم الضباط الأحرار .

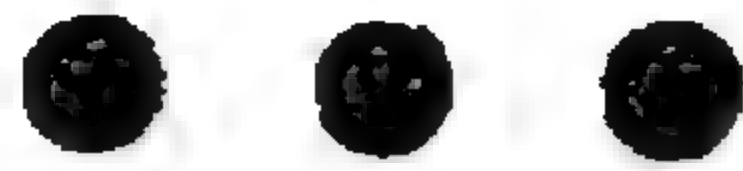
لقد كسرت قواعد الاحترام لرئيس الجمهورية كما يقال . .
ولكن ارتفعت قواعد احترام الثورة أكثر من الأفراد . .
واتفقت كلمة الضباط الأحرار . . وأحسوا أن شيئاً عزيزاً ومقدساً
قاموا من أجله ليلة ٢٣ يوليو ولا ينبغي التفريط فيه ، فزادت
أواصر العلاقة والزمالة بينهم وتدعمت وحدتهم أكثر في مواجهة
الآخطار المحيطة بالثورة في الحاضر وفي المستقبل .

وقد أرسل مجلس قيادة الثورة البوزباشى حسن التهامى للإفراج عن نجيب وإعادته إلى بيته .

هذا ويمكن تقييم هذه العملية بأنها جعلت الثورة تتفادى معركة بين الأسلحة المختلفة فى القوات المسلحة يمكن أن تتطور إلى حرب أهلية . . . وأفسدت الكمين الذى أعدته الثورة المضادة لتسقط فيه مجلس القيادة . . . ففتاح لها تصفية الثورة .

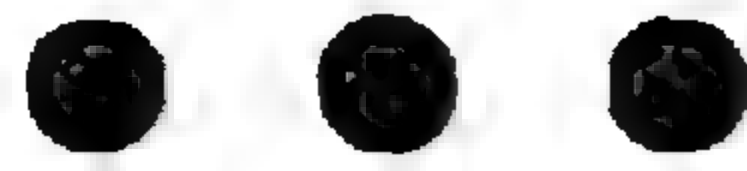
وفى المساء اجتمع مجلس قيادة الثورة واتخذ قراراً بعودة محمد نجيب . . . وأذيع فى مساء نفس اليوم (٢٧ فبراير) بيان قصير ، حفظاً لوحدة الأمة يعلن مجلس قيادة الثورة عودة اللواء محمد نجيب رئيساً للجمهورية وقد وافق سيادته على ذلك . . .

وكان اللواء محمد نجيب قد استجاب لمقابلة الوسطاء بأن يوجه بياناً للأمة يقول فيه أن استقالته لا تعنى العداء لمجلس قيادة الثورة . . . وكان هذا البيان الذى أذيع قبل قرار عودته . . . بمثابة تهديمة للنفوس وإرضاء للضباط من أعضاء مجلس قيادة الثورة الذين يكون العداء للواء نجيب .



هل كانت استقالة نجيب فى فبراير وما تبعها بداية أزمة مارس .. أو تمهيداً للأزمة .. إن الفائدة الحقيقية لاستقالة فبراير تكمن

في كشف عناصر القوى المضادة للثورة وتحديد الصديق والعدو.
وهذا ما جعل أعضاء مجلس قيادة الثورة على حذر من نجيب ..
وقد أثبتت أحداث ليلة ٧٧ فبراير أن نجيب يمكن أن يتحالف
مع الشيطان من أجل تصفية أعضاء مجلس قيادة الثورة .



وما زلنا نملك بأيدينا السؤال الذي طرحناه في الصفحات
السابقة .. وهو : هل كانت أزمة مارس صراعاً على السلطة بين
الرجلين نجيب وناصر .. أم صراعاً بين الديمقراطية والديكتاتورية؟

وقلنا أن هناك إجابات محددة على هذه الأسئلة .. من الرئيس
السادات .. ومن زكريا محي الدين .. ومن كمال رفعت .. ومن
عدد من الشخصيات التي عاصرت أحداث مارس .

ولكننا ما زلنا على أبواب مارس .. فماذا نرى ؟

إن المسرح السياسي لم يكن بالصورة القائمة التي رآها اليوزباشي
محمد رياض قائد حرس رئيس الجمهورية يوم ٢٨ مارس سنة
١٩٥٤ .. تلك الصورة المربجة التي دفعته لأن يقتحم حجرة رئيس
الجمهورية ويطلب منه أن يتدخل لإنقاذ ما يمكن إنقاذه .. ويصرخ :
لم يعد هناك أمل .. لم يعد هناك أدنى أمل .. إنهم يملأون الشوارع
.. ويهتفون : نحي الثورة .. لا أحزاب بعد اليوم !

نعم ماذا كانت الصورة في الايام الاولى من مارس سنة

١٩٥٤ ؟

• أكانت قائمة في نظر محمد نجيب رئيس الجمهورية . . ؟

• أكانت مشرقة في نظر أعضاء مجلس قيادة الثورة . . ؟

وهؤلاء الذين كانوا ينظرون بجشع إلى مقاعد الحكم . .
أكانوا قد استسلموا .. أو استكانوا .. أم كانوا في انتظار شيء ما
يمكن أن يحدث . . ؟

في اليوم الأول من مارس نشرت الجرائد صوراً كبيرة لمحمد
نجيب مع جمال عبد الناصر . . كأن الصراع كان بين نجيب وبين
ناصر فقط لا بين نجيب وبين مجلس قيادة الثورة . . أو بين
الديمقراطية وبين الديكتاتورية . . وتقرر في هذا اليوم - أول
مارس - إيقاف الدراسة في الجامعات الثلاث بسبب « الحوادث
التي ارتكبت أمس » . . وكانت هذه الحوادث هي الاحتفالات
التي نظمها الإخوان والشيوعيون احتفالاً بعودة نجيب ، وسميت
الاحتفال بالوحدة بين نجيب ومجلس الثورة أو « الوحدة بين
الضباط الأحرار » ولم تمر هذه الاحتفالات دون إراقة قليل
من الدماء . . فقد جرح فيها ١٣ شخصاً . . وهو رقم مشوم كما
هو معروف . . وأدت البداية المشؤمة لهذا الشر إلى أن يذكر في

ريخ باسم أزمة مارس . . . ويصبح وبالا على الثورة . . . بل على
أعداء الثورة . . . وقد حاول المؤتمر المشترك الذى يجمع بين مجلس
الثورة ومجلس الوزراء أن يوحى إلى الجماهير المتعطشة لكثير
من الأخبار والمعلومات حول الصراع الحثي بين الرجل والطبيب ،
وبين جماعة الأشرار ، ١ . . . حاول أن يوحى بأن الاوانى التى
تخطمت يوم ٢٦ فبراير قد عادت والتأمت من جديد . . . ففى بيان
صدر فى هذا اليوم أن الأيام القليلة الماضية كشفت ، أن وحدة
هذه الأمة أقوى مما كان يتصور خصومها وأن مسير هذه الثورة
لن يتأثر بمرور هذه السحابة فى حياتها . . .

وكانت تجرى محاكمة السيدة زينب الوكيل حرم الزعيم
مصطفى النحاس غيابياً أمام محكمة الثورة . . . ويرأس المحكمة
عبد اللطيف البغدادى وليس جمال عبد الناصر . . . وكان أحد أعضاء
المحكمة حسن ابراهيم نفسه . . . وهو أحد الصامتين الذين يرتدون
الآن ثوب الديمقراطية . . . ١

كل هذا . . . وصوت القضية الوطنية يرفع من مدن القناة .
وكان مجلس قيادة الثورة يبحث عن الأسلحة من أى مكان . . .
ولكن انجلترا كانت تحتكر هذه العملية . . . وحاولت مصر أن
تكسر هذا الاحتكار فطلبت من بلجيكا أسلحة . . . ولكن
بطانيا ضغطت على بلجيكا فرفضت بيع الأسلحة لمصر . . . ١

وبدأت جريدة المصري تلعب دورها جيداً بصفتها ممثلة لا كبر
حزب . . . وهو الوفد . . . وهو الحزب الذي ينتظر قاداته أن تقع
ثمرة الثورة في أرضهم فيلتهموها . . . وكانت هذه الجريدة تلعب
دورها بذكاء يبدأ من نفاق مجلس قيادة الثورة . . . وينتهي إلى
« شليمة » ، مجلس قيادة الثورة بطريقة غير مباشرة !

ففي يوم السبت ٦ مارس نشرت بذكاء لا يعيه إلا القليل :

« استجاب رجال الثورة المخلصون لرغبات الشعب الذي انبعثوا
منه لقرروا لتحقيق رغباته أن تعود الحياة النيابية إلى البلاد
بأسرع ما يمكن وذلك بإجراء انتخابات لجمعية تأسيسية في مدى
أربعة شهور يعرض عليها الدستور الجديد تمهيداً لانتخاب برلمان
حر يجرى عن طريق انتخابات مباشرة . . . وقد أقيمت اجتماعات
أمس (٥ مارس) أن نجيب وجمال عبد الناصر وأعضاء مجلس
الثورة جميعاً وكلهم وطنية متدفقة وحرص صادق على مصالح
الشعب لا يملكون إلا الاستجابة لما يريدونه وتحقيق ما يهدف
إليه . . . »

ونشرت الجريدة كما نشرت الجرائد الأخرى قرارات مجلس
قيادة الثورة التي صدرت في الليلة السابقة . . . في ٥ مارس .

وعادت « المصري » ، تقول : إن جمال عبد الناصر قد مثل

مجلس قيادة الثورة الآن بأنه سلطة السيادة إلى حين قيام البرلمان الجديد . . وقد علم أن النية فتجه نحو إلغاء محكمة الثورة . . وأن الذين حوكموا بواسطتها سوف يعاد النظر في الأحكام التي صدرت ضدهم .

ولكن عبد اللطيف البغدادى رئيس محكمة الثورة . . وأحد الصامتين الذين تكلموا . . أجاب بحسم : إن محكمة الثورة باقية !

ما رأيه الآن فى هذا التصريح . . أوافق على ما أصدره من أحكام . . ألا يود أن يتهم نفسه بأنه كان مغلوباً على أمره . . ؟ !
على كل فلنواصل . . لقد تجاهلت « المصرى » صفقة البغدادى ونشرت فى اليوم التالى ٩ مارس أن نجيب قد عاد رئيساً للجمهورية ورئيساً للوزارة ورئيساً لمجلس قيادة الثورة . . وأنه اجتمع أمس بالدكتور السنهورى وسليمان حافظ مستشار رئيس الجمهورية .

وفى حفل العشاء الذى أقامه عبد الحكيم عامر فى نادى ضباط الجيش وحضره ١٣٥٠ ضابطاً يمثلون مختلف الأسلحة توالى التصريحات التى تكشف عن ملامح الصراع .

فنجيب ينصح الجيش بالابتعاد عن السياسة . . لماذا ؟ . .
لأن الجيش يساند مجلس قيادة الثورة . . ولأنه كان بطل أحداث

الأيام الأخيرة من شهر فبراير . . . ويقول نجيب في خطابه
فلنكن جميعاً خداماً للشعب ولحریات الشعب ولأهداف الشعب
. . . أما ناصر فإنه لم يتنازل عن أهدافه . . . سنحارب الاستعمار
والرجعية حتى تتحقق أهداف الثورة .

وخطب خالد محي الدين : عهدنا للشعب أن نحرره من أى
استعمار ونوفر له حياة دستورية .

كيف . . . والاستعمار جائم في القناة . . . يتفرج . . . ١٩٠٠
وفي اليوم التالي يعتكف جمال عبد الناصر في منزله بعد أن
تخلى عن رئاسة مجلس الوزراء ومجلس قيادة الثورة .

وتتطور المواجهة بين الحركة القدائية والقوات البريطانية في
القناة . . . وتشتغل باهتمام وكالات الأنباء والصحف العالمية والمحلية
. . . ولا تجد جريدة المصرى لسان حزب الوفد . . . والتي أصبحت
— بقدره قادر — لسان حال الإخوان والشيوعيين على السواء
من مادة لما نشيتانها سوى الكلام عن الديمقراطية والحياة الدستورية
. . . أما ما يخص قناة السويس . . . والنضال هناك في هذه البلاد
البعيدة فيحظى بالإهمال الجدير به . . . في الصفحات الأخيرة من
الجريدة الوطنية جداً .

في الصفحة الأولى مثلاً نجد ما نشيت كبير يوم ١١ مارس

يتضمن تصريحاً لخالد محيي الدين بعنوان « خالد محيي الدين يتحدث
عن حقوق الشعب . . ممارسة الشعب لحقوقه الانتخابية إرساء
لدعائم الديمقراطية ، ويسأله الصحفي : ما هو مصدر الإشاعة
عن اتهامكم للشيوعية ؟ . . فرد خالد في الصفحة الأولى أيضاً :
من الطبيعي أن تطلق هذه الإشاعة على الأحرار في بلد يريد أن
يتحرر من الاستعمار وذيوله . وما زلنا نذكر أن ثورتنا الوطنية
سنة ١٩١٩ قد رسمت بالشيوعية كذلك . . وقد كنت دائماً وسأظل
مؤمناً بأن الديمقراطية البرلمانية هي السبيل للتحرر من الاستعمار !

أما الأخبار النافذة التي ألقها الصحيفة الوفدية
في الصفحة الثامنة فكانت تتضمن تصريحاً لوزير
الحرية البريطانية . . يعترف بضعف قواته في
منطقة القناة وأن الحياة في القاعدة البريطانية شاقة
جداً ومحفوفة بالمخاطر . ويقرر بأن غالبية الجنود
يحرسون المشآت والمخازن والمسكرات خوفاً
من المصريين . وقد كانت الاعتداءات المتكررة
التي قام بها الغوغاء المصريون (١١) أخيراً السبب
الرئيسي في أن أصبحت حياة هؤلاء الجنود في
غاية التعاسة والذعر .

وقد بلغ عدد الاعتداءات على القوات

البريطانية في الفترة بين مايو ونوفمبر سنة ١٩٥٢
ما لا يقل عن ٨٨٥ اعتداء الح .

ويبدو أن جريدة المصري قد شعرت بأن القضية الوطنية يجب
أن تتساوى مع القضية الديمقراطية من بعض الوجوه . . صحيح أن
القوانين العامة لهذه المسائل تحتم أن يكون الاهتمام الأساسي منصبا
على القضية الوطنية . . ولكن الجريدة الوفدية مهتمة جداً
بالديمقراطية . . بحيث لا تتسع صفحاتها الأولى . . إلا لهذه
القضية . . على أن الخجل قد ألجأ المسئولين عن هذه الجريدة إلى
وضع القضية الوطنية في الدرجة الثانية من الأهمية

في الصفحة الأولى من المصري الصادر بتاريخ ١٢ مارس
نشرت الجريدة المافستيات الآتية على الترتيب التالي :

- نظام الانتخاب وشروط الترشيح للجمعية التأسيسية .
- وزير الحرب البريطاني يقول : قاعدة القناة معسكر اعتقال
للجنود الإنجليز . . وإطالة أمد المفاوضات تضر بمصالح
بريطانيا .
- د . وحيد رافت يتحدث عن تكوين الأحزاب وشروط
نزول العسكريين للمركة الانتخابية .

• القوات البريطانية تواصل أعمالها الاستفزازية بالتفتيش
والتهديد في منطقة القناة .

لكن الخجل يجبرهم في النهاية على التذبذب بين القضيتين . .
الوطنية والحزبية فتشر الجريدة في بعض الأيام نبذا عما يحدث
هناك في البلاد البعيدة . . في مدن القناة .

وبالمقابل تفسح صفحاتها لكل الأصوات التي تنادى بعودة
الأحزاب

وتتبع موقف جريدة المصري وسياسة أحمد أبو الفتح وموقف
الوفد الذي تعبر عنه الجريدة ومواقف الإخوان والشيوعيين
مر خلال صفحات الجريدة تمتع إلى حد كبير وإن كان يبعدنا
قليلا عن أزمة مارس .. إلا أنه يضع أمامنا الصورة بكل أبعادها .

في الصفحة الأولى يوم ١٣ مارس . . تنشر المصري :

● سلطان الأطرش للمصري أصعب ساعة في حياته هي
التي قيل لي فيها أبي سأصطدم بالجيش السوري !

● الإنجليز يقتلون ضابط بوليس في قايد ويطلقون الرصاص
على عامل ويطلقون آحر بالسويكي ويمجرون مفرقات
شديدة ويوجهون مدافعهم نحو الأهليين أثناء تشييع جنازة
الضابط بالإسماعيلية (٩) .

● درية شفيق تضرب عن الطعام حتى الموت بهدف اشتراك المرأة في الجمعية التأسيسية .

● الإخوان المسلمون يدعون إلى مؤتمر عام في دمشق مجلس الدولة ينظر في ٣١ مارس طلب وقف قرار حل الإخوان المسلمين .

في اليوم الثاني ١٤ مارس . كانت الصفحة الأولى من المصري :

● النحاس لا يصكر في الترشيح للرئاسة

وفي نفس الصفحة الأولى . . وفي مكان مبرر وصغير نأ يقول أن قوة الإنجليزية قوامها ٨٠ جنسديا وضابطا و ٥٠ دبابة ومصفحة احتلت المنطقة المحاذرة لكيلو ٧ بالقرب من الاسماعيلينة وقد حفرت القوة في المنطقة خنادق ملأوها بمدافع الرشاشة وبشوا فيها الألغام . . .

وهكذا تسير سياسة الجريدة الوفدية . قضية الديمقراطية مقدمة على القضية الوطنية . وتصريحات رعماء الأحزاب أهم من دماء الوطنيين والشهداء في منطقة القناة . . ولعل هذه السياسة هي التي أدت بأن يظل الإنجليز يستعمرون مصر منذ عام ١٨٨٢ إلى عام ١٩٥٦ .

على أن المعركة الوطنية في القناة تشتد رغم أنهم وتمحو من النفوس كل أثر للسأم والراضى . . فيشدد الفدائيون في القناة هجماتهم على القوات البريطانية . . وتوجه القوات البريطانية ضربة لتعزيز موقفها في مدن القناة فتحتل عزبتين بالقرب من الإسماعيلية . ويصرح كال الدين حسين . . - ووقتها لم يكن صامتا - يصرح بأن استهتار الجنود البريطانيين بأرواح المواطنين سوف يشحذ هزيمتنا أكثر ويدفعنا إلى الاستعداد لمعركة التحرير .

وفي اليوم التالي تديع بريطانيا أن اثنين من جنودها قتلوا في منطقة القناة . . ويعلن جنود القوات البريطانية . . فيطلقون في مدن القناة محاولون أن يفرضوا على أهلها السكوت . . ويتخلصوا من الفدائيين أو على الأقل يعلنوا أسماءهم أو أماكهم . . ولكن لا أحد يتبرع بالتجسس لصالحهم . . ويفلت الزمام منهم فيتوجهون نحو أحسن المساجد ويجدونهم يمثلون عن آخره . . ويظنون أن التدريب يجري فيه . والسلاح يوزع منه . . فينقضون عليه وعلى من فيه .

ولكن جريدة المصرى لسان حزب الوفد تعيش في واد آخر . . فتصدر يوم ١٩ مارس . . وعلى صدر صفحتها الأولى مانشيت كبير . . هو المانشيت الرئيسى : ذبح زوجة مليونير في دارها

بالزمالك (١١) ، . . ثم يأتي المانشيت الفرعى ، الإنجليز يبررون
عدوانهم بعدم تعاون البوليس المصرى معهم . . .

وتنمّر أنباء القتال فى القناة الصحف المصرية حتى فلك الممعة
فى الرجعية والتآمر مثل أخبار اليوم والأخبار . . وتتصاعد
الحوادث فى مدن القناة .. ويطلب وزير الخارجية المصرى وقف
عدوان القوات البريطانية على السكان العزل . . ويقتال الإنجليز
مواطنين ويلقون بجثته فى نقطة بوايس تحدياً لمشاعر الأهالى . .
ويصرح عبدالناصر لوكالة أنباء «إنساء الإيطالية بأن الشعب المصرى
قادر على مجابهة البريطانيين . . ولكننا لا نعارض فى إجراء
محادثات معهم . . إلا أن أحمد أبو الفتح يكتب مقالاً بعنوان
« بلبلة » .. لا عن البلبلة البريطانية فيما يختص بالمحادثات المصرية
البريطانية والأمس التى ستسير عليها . . ولا عن موقف بعض
الدول من القضية المصرية . . وإنما عن فرض الرقابة على جريدة
القاهرة (١٢) !

وتمر الأيام . . وتعلن مصر أنها رفعت التمثيل السياسى بينها
وبين الاتحاد السوفيتى إلى درجة سفارة . . وفى الوقت نفسه تبلغ
مصر أمريكا بأنها ستقاوم المعاهدات الثنائية والاحلاف وتستفز
هذه التصريحات إيدن . . فيعلن أن استئناف المباحثات مع مصر

خير يمكن الآن وأن مقتل الضابط المصرى فريد ندا لا يبرز هجوم
الغدايين المستمر على القوات البريطانية . . ويقابل ستمينسون
نجيب ويطلب منه تجريد المدنيين المصريين فى مدن القناة من
السلاح ومحاكمة مرتكبي الحوادث (١)

ولكن نجيب ومعه الوفد والإخوان والشبوعيون يسون
كل هذا .. ويتجاهلون المعركة الدائرة فى مدن القناة .. يتجاهلون
تماماً أنه توجد قوات احتلال فى مصر .. وأن عليهم أن يطردوا
هذه القوات الغازية أولاً .. لأنهم يعرفون أكثر من غيرهم أن
البرلمان والدستور والحياة النيابية ظلت قائمة فى مصر منذ عام
١٩٢٣ ولم تحرر البلاد .. ولم يتحقق الاستقلال .. والحياة
السياسية القديمة والجذابة لم تكن تعنى سوى طبقة واحدة ..
قشطة المجتمع .. حضرات مالكي الوف الأقدنة .. وأصحاب
الشركات .. ورؤساء مجالس إدارات البنوك .. ومثلى الإمبريالية
وحملة ألقاب الباشوية .. وحاملى أنواط النيل وفلاحة الأمل
وغيرها وغيرها .. وهذه الطبقة هى التى أفررت الأحزاب
الموجودة .. وإذا كانت الضربات قد بدأت تنهال على هذه الطبقة
منذ ثورة يوليو .. فالأمل كل الأمل .. أن تعود الأحزاب
لتعود هذه الطبقة مرة أخرى وتأخذ مكانها تحت اسم الديمقراطية
والحياة النيابية . ويصرح نجيب المصرى فى ٢٤ مارس : « إننى

أؤكد قيام الجمعية التأسيسية أو البرلمان مباشرة . وأنتى لن أولف
حزباً (١٢) ، وفى نفس الصفحة الأولى خبر كبير عن رسالة من
القائمقام يوسف صديق لرئيس محمد نجيب (١٤) يقترح فيها تشكيل
حكومة ائتلافية من الوفد والإخوان المسلمين والاشتراكيين
والشيوعيين برئاسة الدكتور وحيد رافت لإجراء إنتخابات
للبرلمان الجديد .

وتشعر عناصر الثورة المضادة أن الثمرة قد نضجت .. ويتمسكها
السعار .. فتدفع بالمشهيات إلى مائدة السياسة .. ويصرح نجيب
أن المهم الآن هو الحياة البرلمانية .. ويرد الوفد أنه متمسك
بالنظام الجمهورى البرلمانى والإصلاح الزراعى ويطلب بعودة
الحياة البرلمانية فوراً لتستقر الأوضاع .. .

وتنشر كل الصحف بلا استثناء - عدا صحيفة الجمهورية -
خطاب على الشمسى (باشا) رئيس مجلس إدارة البنك الأهلى
المصرى فى الجمعية العمومية لمساهى البنك .. وتنشر الصحف
مقدمة للخطاب فتصفه بأنه وثيقة شبه رسمية تشف عن حالة
البلاد الاقتصادية والمالية والتجارية .. أما الخطاب فيركز على أن
التدخل الحكرى والقلق والخوف من وقوع انكماش أدت جميعاً
إلى حالة الركود .. وأن الإنعاش الاقتصادى يتطلب جواً من
الطمأنينة على مستقبل الاستثمار .

وكانت الحوادث ما زالت تقع للأسف في البلاد الأخرى
البعيدة .. فقد حاصر الإنجليز مساكن العمال بالسويس وخطفوا
منهم ثمانية .. وأبلغ جمال عبد الناصر بريطانيا بقطع المفاوضات
رسمياً

وتسقط الثمرة بقرارات ٢٥ مارس المؤيدة لقرارات مارس
.. فيعلن حل مجلس قيادة الثورة يوم ٢٤ يوليو وتسليم البلاد
لممثلي الشعب .. والسماح بقيام الأحزاب .

الثمرة على الأرض لم يتقدم أحد بعد لالتقاطها .. ولكن
حولها دقت الثورة المضادة طبول الفرع .. فقالت جريدة المصري
في افتتاحية يوم ٢٦ مارس وهي تزف هذه القرارات إلى الشعب
: إذا الشعب يوماً أراد الحياة فلا بد أن يستجيب القدر ، .. ثم
واصل المصري في دهاء وذكاء : لقد تغلبت وطنية رجال الثورة
الأحرار أمس وتغلب حرصهم على مصالح الشعب فعقد مجلس
الثورة اجتماعاً طويلاً دام ساعات بحث خلالها الموقف
الداخل ، وبعد انتهاء الاجتماع صرح الصاغ كال الدين حسين إلى
الصحفيين وأذاع عليهم القرار التاريخي الذي اتخذته المجلس
واستجاب فيه لرغبات الشعب ،

وأمرت القوة المضادة تتحرك بسرعة يوم ٢٧ مارس

- الوزارة الجديدة تشكل غداً .
- استقالة الوزراء المدنيين .
- المحامون يضربون غداً تأييداً لتشكيل حكومة مدنية لإجراء الانتخابات .
- مجلس نقابة الصحفيين يطلب إلغاء الحكم العرفي فوراً وتشكيل وزارة قومية .
- نجيب لم يتقدم بأية مطالب تتعلق بالحكم ..
(أية مثالية تلك !!)
- تكوين الأحزاب غير مفيد بالمرّة .
- رجال الأمن يستعدون لمقاومة العنف بالعنف :
(تهديد لمؤيدي الثورة !!)
- وبمخبر شديد نشر المصري خبراً يتعلق بزيارة الملك سعود الذي كان في زيارة رسمية لمصر منذ يوم ٢١ مارس والخبر عنوانه هدايا ملكية ، ويقول الخبر :

تفضل جلالة الملك سعود وأهدى إلى كل
من أعضاء الوزارة ومجلس قيادة الثورة هدايا

قيمة من بينها خواتم ماسية ثمينة ومزركشة
بالقصب والذهب وسجاجيد ذات قيمة كبيرة .

لا شيء من القناة .

لا شيء من الاستفزازات المستمرة ضد الأهالي من الانجليز .

لا شيء من تشديد هجمات المقاومة .

كل شيء .. من عودة الأحزاب .. وكيف تجري الانتخابات
.. وتوزيع المواتر على الحاسب والأغصان والأصهار .

وبدأت جماهير الشعب ترى الأحداث تجري وتتطور دون
أن تفهم شيئاً .

القتال دأب في القناة .

قوانين الإصلاح صدرت وما زالت في حيز التنفيذ .

قانون منع الفصل التعسفي للعمال وتكوين اتحاد لهم مهدد .

الآمال المريضة التي نبتت في الصدور .. ونمت مع قيام
الثورة .. في مستقبل مشرق تتعرض الآن لضربات شديدة .

وبدأت الأسئلة تلح .. ولم كانت الثورة إذن ؟ .. ؟

وماذا بقي منها ؟ .. سوف تعود الأحزاب .. والاقطاع

.. ورأس المال سوف يتحكم من جديد .. وسيكون المسقطار
البريطانية السكلة العليا في سيامة البلاد .

وكاد الأمل ينطفئ ..

ولكن أشد الناس صلة بالثورة .. وارتباطاً بما حقته .
مثل العمال الذين صدر لصالحهم قانون منع الفصل التعسفي ..
والفلاحين الذين وزعت عليهم الأرض .. والموظفين الذين
بدأوا يتنفسون ويأملون ألا تتحكم أهواء الحزبية في العلاوات
والترقيات .. بل والتعيينات أيضاً .. هؤلاء الناس .. بدأوا
يتحولون من مرحلة طرح الأسئلة .. إلى مرحلة العمل .. لا بد
من إيقاف الثورة المضادة . ولا بد من استمرار الثورة .

وهكذا بدأت الأيام الحاسمة من شهر مارس سنة ١٩٥٤ ..
أيام ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ مارس .

كان اللواء محمد نجيب رئيس الجمهورية مازال ينظر إلى
وجه اليوزباشى محمد رياض قائد حرسه يحاول أن يستقرئ
منه ما عجز عن فهمه من أحداث يوم ٢٨ مارس المتوقعة .. كانت
صبيحات اليوزباشى محمد رياض مازالت تطن في أذن رئيس
الجمهورية : لم يعد هناك أمل .. إنهم يملأون الشوارع .

وأضاف بحدة : إنهم يسيطرون على كل العاصمة . . . حتى
القطارات أوقفت يا سيادة الرئيس !

• • •

يتساءل المؤرخ عبد الرحمن الرافعي (١٥) بمرارة وألم . . . وقد
تبلبلت الأفكار من صدور هذه القرارات الخطيرة (١٦) ولم يعلم
أحد على أي أساس ستنتخب الجمعية التأسيسية أو ينتخب البرلمان،
ولم يعرف أحد أية هيئة ستتولى شئون الحكم في الفترة السابقة
لاجتماع الجمعية التأسيسية، ولا أية هيئة سوف تجري الانتخابات،
وهل ستعود الأحزاب المنحلة قبل الانتخابات أم بعدها ، وما هو
البديل من مجلس قيادة الثورة . . . ؟ وخاصة أن مباحثات الجلاء
كانت متوقفة ، وبريطانيا تكشر عن أنيابها ، وعدوانها قائم في
القناة ، وخصوم الثورة واقفون لها بالمرصاد . . .

• . . وأخذ أعضاء مجالس الأحزاب المنحلة يجتمعون
ويتداولون ، ويوزعون المقاعد النيابية ذات الشمال وذات اليمين ،
وشتموا بأنوفهم . . . وظنوا أن الدنيا عادت إليهم بعد أن ولت
عنهم ، وبات منتظراً لو عادت إليهم السلطة أن ينتقموا من الثورة
وزعمائها ، وأن ينكلوا بالذين كانوا السبب في إقصائهم عن الحكم ،
وفي زوال حكم فاروق ومفاسده ومخازيه . . . وقد اجتمع ضباط

الجيش من جميع الأسلحة في ثكناتهم يوم ٢٧ مارس سنة ١٩٥٤ وتداولوا في الموقف ، وراوا أن الثورة مهددة بالانهلال إذا نفذت قرارات ٥ و ٢٥ مارس ، وأن البلاد ستعود إلى الفوضى وإلى نفس الأحزاب المنحلة ، فأصدروا قرارات إجماعية بإلغاء قرارات ٥ و ٢٥ مارس سنة ١٩٥٤ وشفعوا ذلك بقرار الاعتصام في ثكناتهم إلى أن تلغى هذه القرارات ، وحلوا مجلس قيادة الثورة مسئولية ما يقع من حوادث إذا لم تجب مطالبهم . . .

كان هذا كله أمام الرئيس محمد نجيب وهو يتأمل مظاهر التوتر المرسومة على وجه البوزباشى محمد رياض قائد حرسه .

وكان لابد أن يتحرك . . أن يفعل شيئاً . . فرفع سماعة التليفون وطلب زكريا محيى الدين وزير الداخلية وبكلمات حذره من المظاهرات . . وقال له : لابد من وقف هذه المظاهرات . . ونظر إلى البوزباشى محمد رياض . . ، وأدرك من نظرات قائد حرسه أن هذا ليس كافياً . . وأثار هذا الشك في جدوى التحذير الموجه لوزير الداخلية . . فزكريا محيى الدين عضو مجلس قيادة الثورة . . من المعادين لقرارات ٥ و ٢٥ مارس . . والمؤيدين لبقاء مجلس قياده الثورة . . بل إنه هو أحد الذين صوتوا على القرارات التى تضمنت قبول استقالته وتعيين عبد الناصر رئيساً للوزراء . .

ولذا فقد استدعى إلى منزله اللواء الباجورى وكيل وزارة الداخلية
وطلب منه فسخ المظاهرات بالقوة ..

وكانت كلمة « القوة » تعنى إطلاق الرصاص على المتظاهرين ،
وهو عمل لا بد له من أمر كتابى خاص من الوزير المسئول .. وإلا
فكيف يفسخ المظاهرات بالقوة .. إذا لم يستعمل الرصاص

فطلب اللواء الباجورى من رئيس الجمهورية إصدار أمر
كتابى له بإطلاق الرصاص على الجماهير .. إلا أن نجيب رفضه !

ومن جهة أخرى فقد كان صدور أمر كتابى لرجال البوليس
بإطلاق الرصاص على المتظاهرين عديم الجدوى لأن ضباط
البوليس أنفسهم كانوا قد اجتمعوا فى كل من القاهرة والاسكندرية
واتخذوا قرارات مماثلة لقرارات ضباط أسلحة الجيش باستمرار
الثورة والاعتصام حتى تلغى قرارات ٢٥ و ٢٥ مارس و حلوا
مجلس قيادة الثورة مسئولية ما يقع من حوادث (١٧) .

فاللواء الباجورى كان يعرف أن أمراً كتابياً بإطلاق الرصاص
حتى أو صدر من زكريا محيى الدين وزير الداخلية نفسه لا قيمة
له .. بالإضافة إلى أن البوليس — وهذا موقفه — لن يكون
بحال من الأحوال مع قيادة الجبهة التى تناوى مجلس قيادة الثورة !

وأسقط في يد اللواء نجيب .

لكن عدداً من ضباط سلاح الفرسان استطاعوا أن يفلتوا من الحصار المضروب على سلاحهم وتدفقوا على بيت رئيس الجمهورية . . . في هذا الصباح من يوم ٢٨ مارس . . . وبدأوا يقترحون . . . ويحاولون البحث عن مخرج من الأزمة . . . كانت سلطة الدولة العليا التي يمثلها رئيس الجمهورية في أيديهم . . . وهو ما زال موجوداً لم يقبض عليه . . . ولم يمسزل . . . فاقترحوا عليه مباغنة مجلس قيادة الثورة بإعلان وزارة جديدة برأسها الدكتور وحيد رافت (١٨) واتخاذ إجراء ضد أعضاء مجلس قيادة الثورة استناداً إلى نصوص الدستور الموقّت الصادر في ١٠ فبراير سنة ١٩٥٣ والتي تنص على تولى قائد الثورة بمجلس قيادة الثورة - وكان وقتها اللواء نجيب - أعمال السيادة العليا وبصفة خاصة التدابير التي يراها ضرورية لحماية الثورة والنظام القائم عليها لتحقيق أهدافها وله في هذا حق تعيين الوزراء وعزلهم.

إلا أن اللواء نجيب تردد . . . فلما ألحوا عليه أمهلهم إلى حين عودته من الاسكندرية مع الملك سعود .

وعلى كل حال . . . فهذا النص لم يكن يعطى اللواء نجيب الحق في إصدار مثل هذا القرار . . . ولا اتخاذ أي إجراء .

فهذا النص ينصرف إلى . قائد الثورة بمجلس قياده الثورة ،

.. وكان نجيب قائداً لثورة الجيش .. وليس قائد الثورة بمجلس قيادة الثورة .. هذا النص ينصرف إلى جمال عبد الناصر رئيس مجلس قياده الثورة المنتخب .. ويبدو أن النص كان من عمل المستشار سليمان حافظ الذى لعب الدور المشنوم فى تقنين الايام الاولى من ثورة يوليو ..

وإذا كان البسار ينمى على محمد نجيب تردده فى اللحظات الحاسمة .. وعجزه عن الارتباط بمجموعة من الضباط ليصنع منها تنظيمياً أو ، شلة ، تظاهره فيما يريد .. فالما كان سبب فشل البسار فى استثمار أزمة مارس لصالحه فعاد باللائمة على نجيب .. ونجيب بدوره لم يكن الرجل المناسب .. ولا الزعيم ولا السياسى . كان نجيب ينتمى إلى عصر اشقى ولا سبيل إلى عودته !

وكالت الاحداث قلاحق .

فقد أضرب عمال النقل المشترك واعتصم قاداتهم بدار النقابة فى أرض شريف ودعوا جميع العمال الذين ينتمون للنقابات العمالية إلى الإضراب .. ولم يقتصر الأمر على الإضراب والاعتصام .. بل تعداه إلى المظاهرات العنيفة .. وتحول الاعتصام

إلى إضراب عن الطعام إلى أن تجاب القرارات التي أعلنتها الإذاعة
أمس (٢٧ مارس) . وكانت تتضمن :

- ١ - عدم السماح بقيام الأحزاب .
- ٢ - استمرار مجلس قيادة الثورة في مباشرة سلطاته حتى يتم
جلاء المستعمر .
- ٣ - عدم الدخول الآن في الممارك الانتخابية .
- ٤ - قيام هيئة تمثل جميع النقابات والاتحادات والروابط
والجمعيات والمنظمات إلى جانب مجلس قيادة الثورة
تكون بمثابة جمعية وطنية تعرض عليها القرارات التي
يرغب مجلس قيادة الثورة في إصدارها .

وفي صباح ذلك اليوم . . كانت عشرات من النقابات قد
انضمت إلى نقابة عمال النقل المشترك في الإضراب وتأييد نفس
المطالب .

وقامت جريدة المصري بدورها المعتاد . . فقد أعمتها المصالح
الحزبية عن رؤية الواقع على حقيقته . . فوصفت إضراب عمال
النقل المشترك أنه ، مؤامرة ضد الشعب ، . في الوقت الذي سير
فيه الوفد مظاهرات ضد مجلس قيادة الثورة تطالب بالحياة النيابية

. وقالت المصري أن النحاس (زعيم الوفد) ورشاد منها (مثل الإخوان المسلمين) وأحمد حسين (زعيم النقاشات) مازالوا في المعتقلات ولم يفرج عنهم بعد . وقالت المصري أن عمال تزام القاهرة لم يستجيبوا للإضراب . . وأن شباب الجامعة أعلنوا تطوعهم لقيادة سيارات الأتوبيس بدلا من العمال المضربين . . وبالطبع فعلت محاولة زرع إسفين بين الطلبة وبين العمال . . لأن الطلبة لم يتقدموا لقيادة الأتوبيسات .

وامتدت الإضرابات والمظاهرات إلى الاسكندرية وإلى عواصم المحافظات .

وهكذا . . بين يوم وليلة . . كان الجيش والبوليس ونقابات العمال . . وشرائخ من الطلبة . . في يد مجلس قيادة الثورة . . مع بقاء الثورة واستمرار مجلس الثورة في أعماله .

وتفث محمد نجيب دخان خليوته . . ونظر بعيون ملتهبة إلى الضباط الذين حوله . . وأدرك أن كل شيء قد انتهى . وأن عليه أن يترك المسرح السياسي . . فان جماهير المسرح قد رفضت دور البطل . . ولكن اليوزباشي محمد رياض أسر في أذنه بالموعد الليلي مع الملك سعود .

حقاً . . ربما استطاع أن يعقد هدنة مع هؤلاء الشبان . .

هدنة يستطيع خلالها أن يجمع الشتات ويلم الشمل وينهض من جديد . . . وعندئذ سوف يضرب بقوة وقسوة . . . ولن يكون للرجل الطيب أبداً .

وبهذا الأمل المحفوف بالمخاطر ذهب اللواء نجيب إلى الملك سعود مساء يوم ٢٨ مارس .. وكان الملك قد أجل سفره من أجل هذا اللقاء .. وحضر نجيب وجمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر والدكتور عبد الرازق السنهوري وعبد الرحمن عزام وحسن بخدادى . . . ودفع جمال عبد الناصر بأوراقه على المائدة . . . وذهل نجيب .

لم يعد هناك أمل على الإطلاق .

وطلب نجيب أن يستقيل على الفور . . . لقد خذله كل قوى الشعب : الجيش . . . والنقابات . . . والبوليس . . . والناس . . . كل الناس . . . ورفض جمال عبد الناصر استقالة نجيب . . . واستمر الاجتماع فيما بعد في مجلس قيادة الثورة . . . ورأى نجيب كل الوجوه . . . ، ورأوا هم فيه الرجل الذى أحبوه . . . ورفعوه . . . وأنكروا ذاتهم من أجله . . . وأحس الرجل . . . أن بينهم حواجز . . . وحواجز تمنع اللقاء .

وتهاوى محمد نجيب .

وصكت أذنيه أصوات المنافقات صاحبة مخترق النوافذ
والجدران . تحيا الثورة .

وأعلن صلاح سالم بصفته وزيراً للإرشاد القومي في مساء
نفس اليوم .. يوم ٢٩ مارس ١٩٥٤ إرجاء تنفيذ قرارات ٢٥ و ٥
مارس سنة ١٩٥٤ .

وفهمت الجماهير ما تعنيه كلمة « إرجاء تنفيذ القرارات » .
كانت تعنى « إلغاء » .

ولسنا بصدد تفاصيل أخرى عن أزمة مارس .. فلا داعى
لأن نذكر أن نجيب قد اعتكف بعد ذلك .. ثم استقال أو أفيـل
.. وتولى جمال عبد الناصر رئاسة مجلس الوزراء وقيادة الثورة
.. ثم انتخب رئيساً للجمهورية عدة مرات .. وبدأت الثورة
تسقى طريقها .. كانت هناك انتصارات .. وفى الطريق كانت
تتخلف أخطاء .. وكانت الأخطاء تتراكم .. وفى بعض الأحيان
كانت هذه الأخطاء تتضخم وتعرقل مسيرة الثورة .. وتسد
طريقها .. كما حدث وكما يحدث فى كل ثورة .

ويقولون أن أزمة مارس كانت هى بداية الأخطاء .. وكانت
صراعاً على السلطة بين نجيب وجمال عبد الناصر .

ويتكلم الصامتون عبد اللطيف للبغدادى وكمال الدين حسين
وحسن ابراهيم . . ويقولون إنها كانت صراعاً بين الديمقراطية
والدكتاتورية . . فإين كانوا هم . . وفى أى جانب كانوا يقفون؟

لنستمع أولاً إلى هذا التحليل السياسى من كمال رفعت (١٩) عن
أزمة مارس سنة ١٩٥٤ :

يقول كمال رفعت :

بادئ ذي بدء يجب الإدراك الواعى أن الثورة كانت تواجه
فى أزمة مارس ثلاث معارك فى وقت واحد . . وتخوض الحرب
فى هذه الميادين الثلاثة :

- معركة ضد الاحتلال البريطانى فى القناة .
 - معركة ضد الإقطاع لفرض قانون الإصلاح الزراعى
ضد أصحاب الشركات والمصانع الذين بدأوا فى مقاومة
القوانين العمالية .
 - معركة ضد الثورة المضادة التى كان واجهتها اللواء نجيب .
- إن أحداث مارس ١٩٥٤ لم تكن وليدة الصدفة ، بل إن
جذورها تمتد إلى وقت قيام الثورة فى ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢

والأحداث التي تلت ذلك من طرد الملك وإلغاء النظام الملكي وتصفية الأحزاب القديمة بعد وفوفها ضد الإجراءات الثورية التي اتخذتها الثورة ابتداء من إصدار قانون الإصلاح الزراعي الأول في ٩ سبتمبر سنة ١٩٥٢ أي بعد حوالي شهر ونصف فقط من قيامها . والبدء في معركة التحرير الوطنية للتخلص من الاحتلال البريطاني وارتباط قيادة الثورة بـ ضكر ثوري لحل المشاكل التي كان يعاني منها المجتمع بصورة تختلف عن أساليب الفكر الإصلاحى الذى كانت تبناه القوى السياسية التي كانت قائمة في ذلك الوقت وعلى رأسها حزب الوفد باعتباره الحزب الذى يمثل الأغلبية بما فيه الطليعة الوفدية التي كان يمثلها بعض شباب الحزب من ذوى الأفكار التقدمية والتي ساء لها استعانة قيادة الحزب ببعض العناصر الانقطاعية والرأسمالية المعروفة واتخاذها موقف المهادنة مع الاستعمار والسراى .

إن هذا لا يعنى التقليل من الدور الذى قام به حزب الوفد في الحركة الوطنية منذ ثورة سنة ١٩١٩ حتى قيام ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ . ولكنه لا شك لم يكن قادراً على تفهم الظروف الدولية الجديدة التي نشأت في أعقاب الحرب العالمية الثانية وتأثير ذلك على حركات التحرر الوطنى في العالم ومدى ارتباط الثورة السياسية بالثورة الاجتماعية وارتباط أبعاد النضال الوطنى بالبعد القومى

عما جعل من الصعب أن يلتقي الفكر الثوري بالفكر الإصلاحي .
بل إن اعتناق بعض عناصر الثورة ذاتها أساليب الفكر الإصلاحي
هو الذي أدى إلى بعض التناقضات في داخل الثورة نفسها لأن
هذه العناصر لم تكن تعنى معنى أو أبعاد الفكر الثوري الذي
كان يتبناه جمال عبد الناصر . بل أكثر من ذلك فإن بعض عناصر
الثورة كانت تعنى الفكر الانقلابي الذي لم يكن يهدف إلا إلى
إحداث تغيير في وجه الطبقات الحاكمة مع الإبقاء على أسس
النظام القديم بأبعاده الاقتصادية والاجتماعية والسياسية .

ومن هنا تميزت الفترة الأولى من قيام الثورة حتى أواخر عام
١٩٥٤ بكثير من التناقضات فسرنا للبعض أنها كانت صراعاً على
السلطة أو كانت صراعاً بين الديكتاتورية والديمقراطية دون
وضع أي اعتبار للظروف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية
الداخلية والخارجية التي كانت تمر بها البلاد في هذه الفترة . وخصوصاً
أن قوات الاحتلال البريطاني كانت ما زالت موجودة في منطقة
القنال ، وما تمثله من عوامل ضغط بطريق مباشر أو غير مباشر
على الحياة السياسية في البلد ، ومحاولات الطبقة البرجوازية توجيه
طاقات الجماهير إلى قضايا فرعية دون التطرق إلى القضايا الأساسية
التي قامت من أجلها الثورة والتي عبرت عنها بالمبادئ الستة
المعروفة .

ولقد كان أول صدام مع الأحزاب حول قانون الإصلاح الزراعي الذي رفضته كل الأحزاب البرجوازية مجتمعة من الإخوان المسلمين حتى الوفديين .

ومنذ ذلك الوقت كان يتضح بصورة مستمرة لقيادة الثورة أنها أمام أشكال من التنظيمات الجماهيرية تسيطر عليها قيادات غير ثورية . . . كما كانت بعض التيارات داخل بعض التنظيمات الشيوعية متأثرة بمفاهيم يسارية خاطئة عن دور الجيش كسلاح في يد الرجعية ، وبمفاهيم خاطئة عن الدولة والثورة جعلتهم يقررون منذ البداية أن ثورة الجيش لا يمكن إلا أن تكون انقلاباً لصالح الرجعية والاستعمار . وعجزم عن فهم دور الجيش والضباط الوطنيين في بلد كصر لجيشها تراث طويل في كفاح الاستعمار كان أقربها الثورة العراقية . كما كان موقف بعض الشيوعيين الذين عارضوا الثورة إنما كان نابعاً من مفهوم متخلف عن الثورة الوطنية . فقد كانوا ينظرون إلى إجراءات الثورة الاقتصادية كندعيم للبرجوازية وبناء احتكاراتها في الوقت الذي كانت فيه هذه الإجراءات بالذات هي التي تصني الهيكل الرأسمالي للاقتصاد المصري من أساسه . . أي أنه ليس من الضروري في مفهوم الثورة الوطنية التقليدية استمرار حكم البرجوازية وتحكم رأس المال ليكون ذلك بداية مرحلة كفاح من أجل الثورة الاشتراكية .

لقد كان الواقع في مصر - في ذلك الوقت - يطرح أسئلة لم يكن من الممكن أن يوجد الرد عليها في السكتب .

وقد برز خلال أزمة مارس سنة ١٩٥٤ ثلاثة محاور رئيسية شكلت عناصر الصراع وهي :

● مجلس قيادة الثورة الذي كانت تدور داخله بعض الصراعات الثانوية انعكاساً لما يجري في المجتمع أو نتيجة تباين الانتماءات الفكرية لبعض أعضائه . إلا أن قيادة عبد الناصر للمجلس جعلته يتخذ موقفاً موحداً .

● قوى الأحزاب والجماعات السياسية التي كانت قائمة قبل يوليو سنة ١٩٥٢ والتي كانت قد وقعت - خصوصاً بعد الحرب العالمية الثانية - تحت سيطرة قيادات متهادنة أو متعاونة مع الاستعمار والرجعية بحيث كانت تنعزل تدريجياً عن الحركة الثورية لقاعدتها ، ولم تستطع أن تطور مبادئها وأهدافها بما يتلاءم والظروف الجديدة التي نشأت عن قيام الثورة .. وكانت تستخدم آخر ما تبقى فيها من قدرة على الحركة وجذب الجماهير إلى الشعارات القديمة التي تعودتها في كفاحها ضد السكتب الرجعي .. وقد وجدت هذه القوى أن الفرصة أصبحت سانحة لاستغلال الخلاف بين محمد نجيب الذي يمثل انجهاماً

يمينا وبين عبد الناصر الذى يمثل الفكر الثورى داخل مجلس قيادة الثورة .

الرئيس السابق محمد نجيب الذى كان قائماً فى أول الأمر بالدور الذى يقوم به ، وسام فى كثير من الإجراءات التى اتخذتها الثورة لتصفية الإقطاع والنظام الحزبى القديم والتصديق على كثير من الإجراءات الاستثنائية التى اتخذت فى ذلك الوقت وحينما استشعر قوته أراد أن يتخلص من مجلس قيادة الثورة مفعلاً الأزمات المختلفة لينفرد بالسلطة رافعاً نفس الشعارات التى كانت ترفعها الأحزاب القديمة . . . وأصبح فجأة من أكبر المدافعين عن الحرية والديمقراطية بعد أن كان قد وافق على إرجائها لمدة ثلاث سنوات فى يناير سنة ١٩٥٣ وكان يرى أن عودة الديمقراطية الليبرالية تمكنه من أن يحظى بتأييد كافة قوى العهد القديم ويظل رئيساً للجمهورية لآى عدد من السنين .

ودون دخول فى تفاصيل الأحداث التى ارتبطت بهذه الأزمة فقد استمرت أزمة مارس من يوم ٢٣ فبراير سنة ١٩٥٤ حينما قدم محمد نجيب استقالته بهدف إحراج مجلس قيادة الثورة معتمداً فى ذلك على تأييد قوى العهد القديم . حتى صدور قرار مجلس قيادة الثورة فى ٢٩ مارس سنة ١٩٥٤ بإرجاء تنفيذ القرارات التى

صدرت في ٥ مارس ، ٢٥ مارس ١٩٥٤ وقرار بتشكيل مجلس وطنى استشارى وقرارات يوم ١٥ ابريل الخاصة بتصفية القوى البرجوازية المضادة، وخاصة قرار حل مجلس نقابة الصحفيين الذى ثبت أن سبعة من أعضائه الاثنى عشر كانوا يتقاضون مبالغ جسيمة من المصروفات السرية وكان حتى ذلك الوقت يجمع بين أصحاب الصحف والعاملين بها .

وقد اتسمت هذه الفترة بالشد والجذب بين أطراف الصراع ولسكها انتهت بتصفية قوى الثورة المضادة . وقد كانت إقالة محمد نجيب بعد ذلك ، التى بدت فى أعين الكثيرين أنها حركة معادية للديمقراطية كانت فى حقيقتها تخلصاً من جناح رجعى فى قيادة الثورة . . . وكان نجاح هذا الجناح فى الاحتفاظ بمواقفه كفيلا بتصفية الثورة ودفعها فى طريق التهادن مع الاستعمار والرجعية . . لقد ظهر على طرق مسار الثورة أن قيادتها الثورية كانت أكثر تقدماً من تنظيماتها الجماهيرية . وأنه لو لم تكن الثورة على قدر كبير من المركزية ، لا تسمح للتيارات المختلفة داخلها بالحركة المستقلة خارجها ، بل يقتصر نشاطها على الصراع الداخلى فى قوة السلطة، لكانت فرصة الأجنحة اليمينية فيها أكثر على إمالة حركة الثورة وحرمانها من مضمونها الاجتماعى الذى كان يتحرك فى اتجاه الاشتراكية .

هذه هي حقيقة أزمة مارس سنة ١٩٥٤ التي كانت صراعاً بين الجديد والقديم . . بين الثورة والثورة المضادة والتي انتهت بهزيمة لقوى الثورة المضادة .



إن كثيراً من الكتب والمقالات والتصريحات قد صدرت في الآونة الأخيرة . . وما زالت تصدر تحمل معنى واحداً . . أن أزمة مارس كانت هي البداية . . بداية القضاء على الديمقراطية . . كان الاقطاع والرأسمالية والعنف السياسي . . والمؤامرات الحزبية . . والسيطرة الاستعمارية . . وحكم القصر والسفارة البريطانية . . كان هذه التشكيلة الغريبة هي مقومات الديمقراطية . . وأن خلاصة هذه التشكيلة قد استوعبها اللواء محمد نجيب . . فأصبح هو يمثل الديمقراطية والديمقراطيين . . بينما كان جمال عبد الناصر يمثل الديكتاتورية والديكتاتوريين . . وهذه معانٍ ساذجة تنحدر إليها بعض الكتب والمقالات .

يقول زكريا محي الدين (٢٠) :

أحداث مارس ١٩٥٤ لم تكن صراعاً بين نجيب وجمال عبد الناصر ولا بين الديمقراطية والفاشية . . إنما كانت صراعاً بين .

القديم والجديد . . . ، بين القديم الذى يتشبه بموقعه والجديد الذى انتزع له مكاناً بإرادته وثورته . صراع بين الذين غربت عنهم الشمس . . . والذين تشرق عليهم شمس يوم جديد .

ونقطة الصراع بين الأجيال . . . وبين القديم والجديد . . . كانت أيضاً فى ذهن الرئيس أنور السادات . . . فيذكر الرئيس السادات (٢١) أن جمال عبد الناصر رئيس الهيئة التأسيسية للضباط الأحرار . . . كان من رأيه أن يقود الثورة ضابط يحمل رتبة كبيرة من رتب الجيش . . . إلا أن الرئيس السادات عارض هذا القرار على أساس أن القائد الكبير سوف يكون من جيل غير جيل الضباط الأحرار ، وعلى ذلك فسوف يكون تفكيره مخالفاً تماماً لما يمثله الضباط الأحرار بقيادة الهيئة التأسيسية ، ولذلك فإنه يخشى على الثورة من الصراع الذى يمكن أن يقع بين قائدها وبين أعضاء الهيئة .

ولكن عبد الناصر — كما يقول على حمدى الجمال استناداً بلا شك إلى وثائق الثورة المودعة فى لجنة إعادة التاريخ — « أصر على اختيار ضابط كبير يتخذ كواجهة للثورة يمكن أن تكون

مقبولة من جماهير الشعب . . . »

إن الصامتين يقولون ويعيدون في أحداث مارس .. وخاصة
فيما يختص بعمال النقل المشترك .. والتمن الذي تقاضاه الصاوى
أحمد صاوى رئيس اتحاد عمال النقل المشترك ايقوم بالإضراب
ظهر يوم ٢٧ مارس ١٩٥٤ .. ويقولون أن هذا الإضراب الذى
كان ثمنه أربعة آلاف جنيه .. هو الذى حسم الموقف كله .

• انتصر عبد الناصر على نجيب هذه المرة .. وكان ثمن
انتصاره ٤ آلاف جنيه دفعها إلى صاوى أحمد صاوى رئيس اتحاد
عمال النقل ..

فهل كان ثمن هذا الانتصار - كما يقول الصامتون الذين تكلموا
عبد اللطيف البغدادى ، كمال الدين حسين ، حسن ابراهيم -
الأربعة آلاف جنيه التى دفعت إلى الصاوى أحمد صاوى رئيس
اتحاد عمال النقل المشترك ؟ ..

وهل كانت حركة عمال النقل المشترك هى العامل الحاسم فى
دفع الأحداث إلى شاطئه مجلس قيادة الثورة .. وإصالحه .. ؟

وفى البداية لابد أن نسأل : هل كانت حركة إضرابات
العمال فى مارس .. حركة بروليتارية قادتها الطبقة العاملة بوعى
كامل بالظروف التاريخية التى تمر بها البلاد والمجتمع .. ؟ أم كانت

حركة فوقية .. جاءت من أعلى .. وتلقت أوامرها من الضباط
.. والدفع مقابل التنفيذ ؟

في البداية لابد أن نعرف كيف تمت حركة الإضراب
والاعتصام .

كانت قد صدرت قرارات ٢٥ مارس .. وكانت قوى الثورة
المضادة تتحرك كلها تحت قيادة اللواء محمد نجيب تحت شعار عودة
الحياة الديمقراطية .. ، وفي اليوم التالي ٢٦ مارس سنة ١٩٥٤
وكان يوم جمعة . عرف جمال عبد الناصر أن القوى المضادة لم
تكتف بهذه القرارات .. إنما قررت تنفيذ خطة للإجهاز على
مجلس قيادة الثورة قبل ٢٤ يوليو .. وهو الموعد المحدد لانسحاب
مجلس قيادة الثورة وانتخاب الجمعية التأسيسية .. كانت القوى
المضادة في عجلة من أمرها .. تريد الاستيلاء على السلطة فوراً ..
وبأقصر طريق

ومن خلال المنظمات التقليدية للقوى المضادة كمنظمة المحامين
التي كانت - في الماضي - معقل الأحزاب .. وخاصة الوفد
.. ونقابة الصحفيين .. وغسیرهما من النقابات المهنية اتفق
على القيام بإضراب شامل يوم الأحد الموافق ٢٨ مارس ١٩٥٤ .

فبعد صلاة الجمعة يوم ٢٦ مارس .. اجتمع مجلس نقابة
المحاميين برئاسة عمر عمر نقيب المحامين .. وهو من أقطاب الوفد
.. وقرر الإضراب يوم ٢٨ مارس احتجاجاً على عدم الإفراج
عن المعتقلين وكان المحاس (باشا) ما تزال إقامته محددة ..
كما كان رشاد مهنا وأحمد حسين في المعتقل . ثم لم يكتف
عمر عمر بذلك .. بل دعا إلى اجتماع جمعية عمومية في المساء وقد
قررت هذه الجمعية تشكيل حكومة مدنية محايدة لتجرى الانتخابات ..
حتى ٢٤ يوليو أي بعد أكثر من ثلاثة أشهر ..
وفي الوقت نفسه كان مجلس نقابة الصحفيين - الذي ثبت
فيما بعد أن ٨٠ من أعضائه - تقاضوا مصروفات سرية
من مختلف العهود - يطلب إلغاء الحكم العرشي فوراً وتشكيل
وزارة قومية

وفي الصباح من نفس اليوم .. كان الصاوي أحمد صاوي
رئيس اتحاد عمال النقل المشترك وعمدى عبد القادر في بيت أحد
الشخصيات الوفدية . وقد قدم لهما ٦ آلاف جنيه مقابل
الاشتراك في الإضراب المحدد له يوم ٢٨ مارس تضامناً مع
المحاميين

وبطراً لأن الاتجاه العام كان ضد مجلس قيادة الثورة .. فان

إعلان الإضراب يوم ٢٨ مارس . . لن يؤثر في شيء . . ولن
يتبادر إلى ذهن أحد أن هذا الإضراب قد دفع ثمنه .

وكان على القيادات الماركسية أن تتصل برجالها لتأييد هذا
الإضراب . ومن هنا يمكن أن نجد تفسيراً لموقف بعض عمال
التزام . . فعلى الرغم من اعتصام زكي نخيمر رئيس اتحاد عمال
الترام ضمن المعتصمين تأييداً لبقاء الثورة فإن محمود فرغلي سكرتير
الاتحاد ، الماركسي . كان يدعو العمال إلى الاستمرار في العمل . .
كذلك فإن عمال الذبيح لم يكن ثمة أمل منهم . . فقد انقادوا تماماً
إلى فكرة تصفية مجلس قيادة الثورة وعودة الحياة النيابية . . وكان
رئيس اتحاد الذبيح أحمد الياباني ونائبه محمد شمرأوى يقومان
بتوعية العمال للاستعداد لإضراب يوم ٢٨ مارس تأييداً لتصفية
الثورة .

أما موقف الإخوان المسلمين . . فقد كان على النقيض تماماً
. . كانوا ضد عودة الحياة النيابية بوجهها الحزبي . . كان مجلس
قيادة الثورة قد أدخل الساحة السياسية من خصومهم . . وكان هناك
أمل في أن يعودوا إلى ممارسة نشاطهم . . وأن ينفردوا . .
ثم . . ثم أن يشاركوا في الحكم .

ولذا فبمجرد أن عرف جمال عبد الناصر أنهم رفضوا

للتعاون مع القوى الأخرى . . أفرج عن مرشدهم الذى أعلن على الفور ، أن الجماعة أصبحت أقوى مما كانت . . .

فالإخوان كانوا القوى الوحيدة المنظمة التى رفضت أن تقف مع قوى الثورة المضادة . . ليس بسبب أيديولوجى . . أو مبدأ . . .
انما بسبب انتهازى . . ولادراك الجماعة أنها يمكن أن تحصل على الكثير لو كانت على الحياد بين الجانبين .

هذه الصورة تكاملت عند جمال عبد الناصر فى الساعات الأولى من صباح يوم الجمعة ٢٦ مارس سنة ١٩٥٤ . . فدعا إلى اجتماع فى بيته . . وتحول هذا البيت إلى قيادة حركة مارس .

كان التسليم بالواقع وبما تريد أن تفرضه القوى المضادة يعنى الهزيمة تماماً . . ولم يكن الرجال الذين خرجوا فى ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ليقبلوا هذا الحل . . أو هذه النهاية التعسة . . بالنسبة لأهدافهم . . وبالنسبة للأمال التى كانت تعقدها الأمة عليهم . .
لذا فقد قرر جمال عبد الناصر جذب الخيوط . . وانتهى إلى أنه من الضرورى أن يلعب بالأوراق التى فى حوزته . . وسرعان ما تلقى من عبد الحكيم إشارة البدء . . أى أن أسلحة الجيش المختلفة سوف تجتمع فى صباح اليوم التالى لتقرر بقاء مجلس قيادة الثورة وتحميله المسئولية فى حالة عدم انصياعه للنداء .

لقد كانت الفترة التي قضاها عبد الحكيم عامر قائداً عاماً
للجيش من ١٨ يونيو سنة ١٩٥٢ حتى الآن (مارس ١٩٥٤)
وتولى عبد اللطيف البغدادي منصب وزير الحربية والبحرية في نفس
الفترة . هذه الفترة كادت أن تكون لضمان تأييد أسلحة الجيش
المختلفة . . وفي الوقت نفسه تهاجم عبد الحكيم عامر وبغدادى
للضرب بشدة على العناصر المناوئة للثورة . . خلا الجو تماماً لمجلس
قيادة الثورة . . لقد استفاد جمال عبد الناصر من هذه الفترة تماماً
في الوقت الذي فشل فيه خصومه في تنظيم أنفسهم معتمدين على
قوائم التقليدية . . وهذا مبعث المرارة التي يكتب بها ضابط مخلص
كأحمد حمروش فينقد نجيب (٢٢) ، واستمر محمد نجيب على أسلوبه
لا يقيم صلات تنظيمية مع الضباط الموالين له ولا يخطط معهم
حركة ما للمستقبل ، ولا يربط نفسه بحزب أو قوة سياسية معينة
اعتماداً منه على تأييد (كل) الجماهير . . هذا بينما اعتمد مجلس
قيادة الثورة على أسلوب آخر ، هو الاعتماد على القوات المسلحة
التي كان قادة وحداتها قد عينوا بأمر عبد الحكيم عامر . . .

لقد قامت ثورة ٢٣ يوليو بطليعة من الجيش فاستمرارها
مرهون بقوة الجيش . . ومن الطبيعي أن يكون اعتمادها الأكبر
عليه .

فالقوة الضاربة لمجلس قيادة الثورة .. كانت الجيش .. وكان الجيش قد أصبح في يد المجلس تقريباً .. ولكن رجلاً طموحاً مثل الصاغ عبدالله - طعيمة وهو الذي أوكل إليه أمر العمال في هيئة التحرير - رأى أن الشكل الديمقراطي لبقاء مجلس قيادة الثورة لا بد أن يتكامل ولن يتم ذلك إلا بالشعب .. ويمكن في هذا المجال أن تتحرك المنظمات القوية كالنقابات لإثبات وجودها مع الجيش إلى جانب مجلس قيادة الثورة .. من هنا فقد تحرك واستدعى القيادات العمالية إلى مكتبه في هيئة التحرير التي كانت قد أخذت مكانها في ثكنات الحرس الملكي بميدان عابدين .. وكان ينظر إلى هيئة التحرير في ذلك الوقت كحزب الثورة .. وكبديل للأحزاب .. فالذين كانوا يذهبون إلى هناك والذين ارتبطوا بهيئة التحرير كان مفهوماً أنهم إلى جانب مجلس قيادة الثورة .. سواء عن رضى واقتناع، أو انتهازية .. أو عن تهديد وإرهاب ..

من هذا المنطلق وجه الصاغ طعيمة دعوته السريعة للقيادات العمالية للاجتماع به .. وحضر عندئذ :

١ - كامل العقيل .. وهو رئيس نقابة عمال التاكسي وقتذاك وكانت من أكبر التجمعات العمالية وتضم أكثر من ١٤ ألف عضو .

٢ - يحيى ابراهيم . . رئيس نقابة عمال الطيران .

٣ - زكى مخيمر . . رئيس نقابة عمال الترام .

٤ - سيد خلاف . . رئيس نقابة عمال المحال التجارية .

اجتمع هؤلاء الأربعة بأحمد طعيمة والطحاوى . . وكانت الثورة قد أصدرت قانوناً بمنع الفصل التعسفى للنقايين . . وكانت بسبيلها لإصدار قوانين أخرى استجابة لمطالب العمال . . وكان أهمها عقد مؤتمر لنقابات العمال لتكوين اتحاد للعمال .

ويقول كامل العقيل (٢٣) أنهم تداولوا فى المكاسب التى أحرزها العمال والآمال المعقودة على استمرار الثورة . . وغذى هذه الآمال ما كان يقوله أحمد طعيمة بين الحين والآخر . . إنها ثورة عمال وفلاحين (٢٤) . وفى الوقت نفسه فقد جاء محمد أحمد ووفاء حجازى وعرضا على المجتمعين تسجيلاً لهم بين اللواء نجيب والسيدة زيتب الوكيل . . يقول فيه نجيب بعد سؤاله عن صحة الزعيم مصطفى النحاس . . يقول إنه مستعد لأن يفعل كل شيء للوفد . . وللنحاس باشا . . بشرط أن يظل رئيساً للجمهورية .

وكان فى ذهن قادة العمال معارضة الوفد والأحزاب الأخرى لقانون الإصلاح الزراعى . . ورأوا فى هذا التسجيل تأكيداً

لمعاداة الوفد لآى إصلاح لحال العمال لأنه ما دام معترضاً على قانون الإصلاح الزراعى ، فمن باب أولى أن يعترض على حقوق العمال ، هذا بالإضافة إلى أنه كان فى أيديهم شيء قد تحقق بالفعل وهو قانون منع الفصل التعسفى للمقايين (٢٥) ولذا فقد قرروا الحيلولة دون تصفية الثورة .. وقالوا : ليس أمامنا إلا الاضراب والاعتصام حتى تلغى قرارات ٥ و ٢٥ مارس وتبقى الثورة .

وهنا اتصل طعيمة بجمال عبد الناصر فى بيته وأبلغه بما تم عليه الاتفاق .. وعارض ناصر الفكرة كما يقول الدكتور عبد العظيم رمضان استناداً إلى أقوال بعض قادة العمال . وقال لطعيمة أن يبلغ القيادات العمالية بالألا تقدم على شيء .. لأن محمد مجيب فى أوج مجده وسيشنقكم جميعاً فى ميدان التحرير دون أن أستطيع أن أعمل لكم شيئاً ..

وفى تقديرنا أن جمال عبد الناصر قد اعترض لسببين :

أولهما : أنه كان لا يثق تماماً بمجدوى هذه العملية .. لأنه كان يعلم أن الحركة العمالية مقسمة فى هذا الأمر .. وأن فرص النجاح ضئيلة .. فآثر ألا تغامر هذه القيادات .

ثانيهما : أنه كان قد تأكد - فى هذه اللحظة - أن القوات

قد أصبحت في يده . . . وبها يستطيع أن يفرض رأيه
دونما حاجة إلى الزج بشرائح من الطبقة العاملة في هذا
الصراع .

على أن لهذا الاعتراض وجهاً آخر لا يجب إغفاله . . . وهو
القدرة الخارقة لجمال عبد الناصر على المناورة . . . إذ من المحتمل
أن يكون قد اعترض بدافع التعزيز . . . أو تظاهراً باليأس . . .
بحيث يدفعهم إلى التمسك بما يعرضونه على ما فيه من مخاطر غير
حامرة . . . ١١

ومن هنا فن غير المعقول أن يقدم الصاغ طعيمة في هذا الوقت
رشوة للقيادات العمالية لتنفيذ ما اتفق عليه . . .

وقد ألححت في التركيز على هذه النقطة مع كامل العقلي ولكن
أصر على التني . . . نني عرض مبالغ على قادة الحركة العمالية .

وقد ذهب بالفعل كل من كامل العقيلي ، وسيد خلاف
وزكي مخيمر إلى جراج بولاق الذي كان يموج بالاضطراب في
ذلك اليوم نظراً لأن امتياز الأتوبيس كان قد آل إلى من يدعى
ميناً ، وأصر على نقل الجراج إلى مصر القديمة وعارض العمال ذلك
.. وهنا وصل قادة العمال الثلاثة وأخطروا الصاوي بالقرار . . .

وبتزعمه الحركة واختيار دار الاتحاد مقراً للاعتصام فوافق . .
وتوجه الجميع إلى دار الاتحاد حيث بدأ الاعتصام من الساعة
السابعة والنصف مساءً ٢٦ مارس سنة ١٩٥٤ (٢٦) . .

وقد أضاف كامل العقيلي . . أن طعيمة استحضر حماد مدير
الإذاعة . . وجرى التنسيق على أن تتولى الإذاعة إعلان قرارات
الاضراب . . كما اتفق على أن تذيع في صباح اليوم التالي (٢٧/٣)
قراراً بأن عمال المحلة قد أضربوا . . وعندئذ يضرب عمال كفر
الدوار قبل أن يبدأوا وردية الصباح الأولى .

ولكن لماذا اختير الصاوي أحمد صاوي بالذات زعيماً لحركة
الإضراب . . ولم يكن بالشخصية النقاوية اللامعة . . بل كان من
العناصر المشكوك في أمرها . . والتي ثبت تعاونها مع القوى المضادة
لمجلس قيادة الثورة قبل حركة الإضراب . . بل ثبت أنه وزميله
محمدي عبد القادر تقاضيا مبالغ من الوفد للتضامن مع المحامين
وغيرهم ضد مجلس قيادة الثورة .

يفسر هذه النقطة كامل العقيلي بقوله : لقد اخترنا الصاوي
ودار اتحاد النقل المشترك لأكثر من سبب :

١ - لأن الصاوي كان يحب الزعامة فأعطيناها له وجعلناه ينطق
باسم الحركة العمالية .

٢ - أنه لم يكن من الشخصيات الموثوق بها للسير في الطريق حتى نهايته . . . ولذا فقد كان لابد أن يكون بيننا لمحاصرتة . . . ومنعه من الانضمام للقوى المضادة .

١ - أن دار اتحاد النقل المشترك كانت تضم في الوقت نفسه نقابة عمال المحلات التجارية . . . وكانت نقابة كبيرة . . . وهذا ما كان يعطى للحركة التأثير المطلوب .

وقد سارت الخطة في خطوات التنفيذ دون أدنى تعثر .

وفي صباح يوم ٢٧ مارس - وكان يوم السبت ويمثل بداية أسبوع العمل - إذا بالعاصمة وبعض المدن الكبرى تصاب بالشلل التام وقد دعم هذا من موقف قواد الأسلحة الموالين لمجلس قيادة الثورة . . . وكانوا قد تجمعوا منذ الصباح الباكر وتداولوا في الموقف ، وראوا أن موقفهم المسبق بتأييد مجلس قيادة الثورة وعدم تصفيتها، له صدى عميق لدى جماهير الشعب . . . فخطوا الخطوة التي لابد منها وأعلنوا أن الثورة مهددة بالانهلال إذا نفذت قرارات ٥ و ٢٥ مارس ، وأن البلاد ستعود إلى الفوضى وإلى نفس الأحزاب المنحلة . . . فأصدروا قرارات إجماعية - كانوا قد توصلوا إلى صياغتها في الليلة السابقة - بإلغاء قرارات ٥ و ٢٥ مارس وعززوا ذلك بقرار الاعتصام في الشكنات إلى أن تلغى

هذه القرارات . . . وحملوا مجلس قيادة الثورة مسئولية ما يقع من حوادث .

ويرى المؤرخ عبد الرحمن الرافعي أن « قرارات وحدات الجيش في ٢٧ مارس ثورة على قرارات ٥ و ٢٥ مارس ، ورأى ضباط الجيش أن هذه الثورة استمرار لثورة الجيش نفسه في

٢٢ يوليو سنة ١٩٥٢ . . .

وفي صباح ذلك اليوم بذلت محاولات يائسة من الوفد ونجيب لشق وحدة العمال وإفشال إضرابهم . . . فذهب عمر همر نقيب المحامين . . . بصحبة البيوزباشي محمد رياض (٢٦) إلى اتحاد عمال النقل بأرض شريف وقابلوا أحد قادة الأحزاب . . . وطلبوا أن يتحدثوا معه على انفراد . . . وعندئذ عرضنا عليه أن يرتدي ملابس - وكان القادة يرتدون البيجامات - ويخرج معهما فقط إشارة إلى انتهاء الإضراب مقابلاً ٣٠ ألف جنيه وتذكرتين بالطائرة له ولزوجته إلى أية دولة أوروبية إلى حين ينجلي الموقف . . . وقد رفض هذا القائد العمالي . . . ولم يكن في جيبه عندئذ سوى ٣٠ قرشاً . . . ولست في حل من ذكر اسمه !

هذا وقد نهجت حركة اعتصام ضباط الجيش في الشكنات كما نهجت حركة إضراب العمال .

والسؤال الذى يطرح نفسه هو : هل تقاضى الصاوى وزملاؤه
أموالا مقابل القيام بهذا الإضراب ؟

والجواب القاطع بالنفى .

صحيح أنه يمكن القول أنهم قد أخذوا أموالا بعد نجاح الخطة
.. وقد قدمت الأموال على سبيل الهدايا .. وإذا كانت من
جانب طعيمة تعنى ، الثمن ، .. فهى لا يمكن أن ترقى إلى مرتبة
الرشوة .. ، .. لأن الرشوة عملية يتوقف عليها نجاح فعل غير
مشروع .. فالفعل هنا قد ينجح وقد يفشل .. ونجاحه قد يساعد
على تدعيم بقاء مجلس قيادة الثورة . ولكنه لا ينشئ هذا النجاح
من العدم .. ف عناصر النجاح متوافرة بفضل ضباط الجيش الذين
وقفوا وراء الطلبة التى قامت بالثورة .. ثم واصلوا تدعيمهم
للثورة على مواصلة مسيرتها فى أحداث مارس .. كذلك فإن فشل
إضراب العمال لم يكن سيؤدى إلى فشل استمرار مجلس قيادة الثورة
فى تولى مسئولياته .. فان سقوط قرارات ٥ و ٢٥ مارس ..
كانت قد حسمت نهائياً فى اجتماع عبد الناصر فى بيته مساء يوم
٢٦ مارس ١٩٥٤ .. وهو الاجتماع الذى أعطى فيه عبد الناصر
لعبد الحكيم عامر إشارة الضوء الأخضر لتحرك قواته لدعم
مجلس قيادة الثورة .

من هنا فلم يكن قادة العمال في وضع القوة الوحيدة أو المؤثرة التي تجعل رشوتهم مغامرة لا مناص منها .

وكانت عملية الاستعانة بهم بطريقة تطوعية هي الشكل الوحيد والملائم للاشتراك في دعم الحركة التي كانت تتفق مع بعض الوجوه في تحقيق مصالحهم .

ثم إن الطبقة العاملة على وعى كامل بالظروف التي كانت تحيط بهم . . . ، ولم يكن من السهل في ظل هذه الظروف تقديم رشوة لقيادة عمالية خرجت من صفوف الطبقة العاملة إلى مراكز القيادة العمالية عن طريق الانتخاب .. إذ لم يكن قد استخدم بعد أسلوب تخريب الضمائر والذمم للقيادات العمالية .

ويصر كامل العقيلي لإصراراً ليس للشك من سبيل إلى تكذيبه على أن قادة الإضراب لم يقبضوا، قبل الإضراب .. ونحن نطمئن تماماً إلى هذا . . . وخاصة أن استقرار الحوادث يوصلنا إلى نفس النتيجة .

ونصل الآن إلى الفصل الأخير من قصة مارس .. وهو وهي الطبقة العاملة .. وسقوط البرجوازية ونجاح مجلس قيادة الثورة في البقاء .

هل كان هذا العمل تقدماً في جوهره . . ؟ بمعنى : هل كان

يستحق هذه المخاطر في مجال أسلحة الجيش . وفي التنظيمات
العمالية . . وفي ضرب الأصوات التي ارتفعت تنادى بالحياة
النيابية والدستور . . وفي القضاء على الأحزاب . . وإهدار كرامة
رجال القضاء (مجلس الدولة) ؟

والجواب : نعم .

هذا العمل كان تقدماً في جوهره . . لأنه كان يستهدف
تجميع كل القوى لمواجهة المستعمر الرابض في القناة . . والأشكال
القديمة لحركة التجمع كانت تشمل حركة المجتمع نحو تحقيق هذه
الوحدة وتوجيهها إلى أهدافها . . والدليل هو أن الشكل القديم للمجتمع
ظل سائداً طوال أكثر من نصف قرن . . ولم يتمكن - مع ذلك -
من تحقيق مواجهة صريحة وجادة ونضالية لوجود المستعمر . .
فكان لابد أن يتغير هذا الشكل . . ولا بد أن يستبدل بشكل آخر
أكثر تقدمية . . وهذا ما حدث .

وفي مسار الحركة الثورية لا يمكن القول أن هذا قد أدى
إلى « عسكرة المجتمع » . . وأن هذه العسكرة قد بذرت في المجتمع
بذور الفاشية العسكرية . . وأن حركة مارس - باعتقادها الراديكالية
على ضباط الجيش - قد أوجدت تناقضاً بين القيادة وبين الجماهير
لفترة طويلة . . وانعكس هذا على القيادة الثورية حتى في أنضيق

مراحلها . . فهذه القيادة إن كانت وزعت على الشعب أكثر من نصف مليون قطعة سلاح لمواجهة المستعمر سنة ١٩٥٦ . . . إلا أنها بخلت بهذه الثقة قبل وبعد هزيمة يونيو سنة ١٩٦٧ . . . وقد انعكست هذه الثقة المفقودة على التنظيمات السياسية التي أقامت هذه القيادة . . فلم ينهيا لهذه التنظيمات فرصة للقيام بدورها أبداً لأنها — كما كانت حركة العمال في مارس حركة فوقية — كانت حركة إقامة التنظيمات السياسية . . حركة فوقية .

صحيح أن النتائج مختلفة . . . ولكن الأسلوب واحد . . . ولو كانت الطبقة العاملة المصرية قد فرضت شروطها قبل خوض الحركة بصرف النظر عن قوة الطبقة أو تنظيمها . . . وبصرف النظر أيضاً عن مدى تقبل القيادة وقتئذ لهذه المطالب لتغير الوضع . . وقد انتهت حركة الطبقة العاملة إلى أن تصبح حركة ذيلية . . هذا لا ينفي أن الثورة — حتى في خطواتها الأولى — قد حققت للعمال إنجازات تقدمية أبعد من أحلام القادة النقابيين الماركسيين . ولا شك أن تأثير هذه الإنجازات كان مدمراً للنضال العمالي لأنه أصاب هذا النضال بالخمول والكسل وجعله يتوقف عند أبواب المناصب والمزايا الشخصية . . هذا ولم تستطع أية قيادة عمالية أن تفرض وجودها على الثورة أو حتى على مجلسها إثر انتصار مارس ١٩٥٤ . . ليكون هناك ألوان من المشاركة . . لماذا . ؟

الآن الساحة قد خلت من القادة النقيبين . . . ؟ . . . أعجزت الطبقة
العاملة أن تقدم ، أو تدفع إلى الحركة بشهداء جدد . . . ؟

أين كان النقيبون . . . ؟ أكانوا في السجون . . . والمعتقلات . . . ؟

على أن المحصلة النهائية لكل هذا قد تبلورت في قيام الثورة
بمشرلياتها . . . وانفتح أمامها الطريق لتحقيق أهدافها .

وكان مع الثورة . . . ومع مجلسها . . . ومع كل مواقفها السادة
الصامتون : عبد اللطيف البغدادي ، كمال الدين حسين ، حسن
ابراهيم .

ماذا كان موقفهم . . . ؟ . . . أكان مع الديمقراطية . . . ؟ ولكن
الديمقراطية ضد من . . . وضد ماذا . . . ؟

لقد شاركوا في كل خطوة . . . وأيدوا . . . وكانوا على استعداد
للدفاع المستميت عن مجلس قياده الثورة . . . وعن الثورة . . .
ولكن كان هناك شيء واحد . . . شيء واحد يضمهم حيث هم :
هو أنهم كانوا أصغر من عبد الناصر في كل شيء . . . وقد أوردتهم
هذا الشعور أمراض لا حصر لها . . . كان منها مرض : عدم
الوفاء !

هوامش الفصل الأول

(١) يقول أرسكين تشيلدرز في « الطريق إلى السويس » ، أن حكومة الثورة مع التدابير التي اتخذتها استعداداً للمعركة مع الإنجليز قد وقفت من قضية القناة موقفاً ينطوي على رغبة في التناغم ، ولكنه لم يكن مرضياً لبريطانيا ، الأمر الذي جعل المفاوضات وكانت قد بدأت في ٢٧ إبريل سنة ١٩٥٢ ، تتصّر ثم تنقطع في ٨ مايو من نفس العام . . . كان سبب إخفاق المفاوضات تمسك وفد مصر بتحقيق مطالبه التي كانت تدور حول:

١ - الجلاء التام عن منطقة القناة .

٢ - تسليم القاعدة العسكرية بمساقيها ووضعها تحت إشراف الحكومة المصرية .

وأسرعت قيادة الثورة بتنظيم المقاومة المسلحة في منطقة القناة ، وخطب عبد الناصر في مركز هيئة التحرير الذي افتتح في شبين الكوم في تلك الفترة ، فقال: « على الاستمرار أن يحمل عصاه على كامله ويرحل . إن العرب التي تساوم المستعمر على حريتها ، توقع في نفس الوقت وثيقة هوديتا ، لذلك فإن أول أهدافنا الجلاء بدون قيد ولا شرط ، فنحن

لا نحمل للعالم إلا المودة والإخاء . فمن كان أقرب لمصالحنا شددنا على يده ،
ومن تجاهل حقوقنا لمن يكون له منا إلا معاملة بالمثل وبمثل أشد ،
ومن الواضح أن هذه الخطابات لعبد الناصر لم تكن قد تأثرت بعد
بالأفكار والمفاهيم والأساليب الهيكلية . . نسبة إلى محمد حسنين
هيكل رئيس تحرير الأهرام السابق . . ذلك المخلوق الذي قام بدور
مخرب في ثورة يوليو . . واستطاع أن يتوصل إلى كسب ثقة ناصر
بدرجة سلبت الزعيم الكبير مقدراته الفريدة في المبادرة الثورية . .
والحكم على الأشخاص . . وتقييم الأعمال والأفعال . . هذا
ولو كان هيكل قريباً من عبد الناصر سنة ١٩٥٦ . . قربه منه عام
١٩٦٧ لما تم تأميم قناة السويس . . ولخضع ناصر واهنئ لسيادة
هيكل الغربيين ،

(٢) أقوال عدد من قادة العمال خلال هذه الفترة منهم كامل العقيلي ،
فتحي كامل ، أحمد فرج في ١٢/١٢/١٩٧٥ .

(٣) د . عبد العظيم رمضان — الصراع الاجتماعي والسياسي
في مصر — مكتبة مدبولي — القاهرة ١٩٧٥ ص ١١١ ، ١١٢
وملاحق (١) رواية الصاوي أحمد صاوي عن أحداث أزمة
مارس .

ويذكر كتاب « الصامتون يتكلمون » ، ص ٢٠ أنه قد دفع للصاوي
أحمد صاوي مبلغ ٤ آلاف جنيه للقيام بالاضراب لصالح بقاء مجلس
قيادة الثورة . وعندما أخذ عبد اللطيف البغدادي هذا على جماله

عبد الناصر قال له « ما هو لازم ندفع لهم . لأن خالد محي الدين ويوسف صديق كانوا ح يدفعوا أيضاً لتحقيق غرضهم » .

ويتنى كال رفعت أن يكون قد عرض يوسف صديق على الصاوى أحمد صاوى مبلغ العشرة آلاف جنيه للقيام باضراب لصالح نجيب وضد مجلس قيادة الثورة لسبب بسيط .. هو أن يوسف صديق لم يكن موجوداً في مصر في ذلك الوقت . . فضلاً عن أنه نفي هذه الواقعة قبل وفاته بأسبوع واحد !

(٤) أحمد حمروش - قصة ثورة يوليو - الجزء الأول ص ٢٠٠ وما بعدها - بيروت ١٩٧٤ .

(٥) فيما يلي النص الكامل للبيان الذى كان قد أذاعه الصاغ صلاح سالم وزير الإرشاد :

« أيها المواطنون ، . . .

« لم يكن هدف الثورة التى حل لواءها الجيش يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢ أن يصل مرد أو أفراد إلى حكم أو سلطان أو أن يحصل كائن من كان على مقتم أو جاز ، بل يشهد الله أن هذه الثورة ما قامت إلا لتفكيك المثل العليا في البلاد بعد أن افتقدتها طويلاً نتيجة عهد الفساد والاضلال .

لقد قامت في وجه الثورة منذ اللحظة الأولى عقبات قاسية عولجت

محزم دون نظر إلى مصلحة خاصة بفرد أو جماعة ، وبهذا توطدت
واطردها في سبيل بلوغ غاياتها ..

ولاشك أنكم تقدرون خطورة ما أقيم في وجه الثورة من صواب،
خاصة والبلاد ترزح تحت احتلال المستعمر الغاصب لجزء من
أراضيها ، وكانت مهمة مجلس قيادة الثورة في خلال هذه الفترة
غاية في القسوة والخطورة ، حمل أفراد المجلس تلك التبعة الملقاة
على عاتقهم ورائداهم الوصول بأمتنا العزيزة إلى بر الأمان مما كلفهم هذا
من جهد وبذل ..

ومما زاد منذ اللحظة الأولى في قسوة وخطورة هذه التبعة الملقاة
على أعضاء مجلس قيادة الثورة أنهم كانوا قد قرروا وقت تدبيرهم
وتحضيرهم للثورة في الخفاء ، أن يقدموا للشعب قائداً للثورة من غير
أعضاء مجلس قيادتهم وكلهم من العقبان ، واختاروا فعلاً فيما بينهم
الدواء الركن محمد نجيب ليكون قائداً للثورة ، وكان مبدأ عن صفوفهم
وهذا أمر طبيعي للتفاوت الكبير بين رتبته وراتبهم ، وسنه وسنتهم ،
وكان رائدهم في هذا الاختيار سمعت الحسنة لطيفة وعدم تلويته بفساد
قادة ذلك العهد .

وقد أخطر سيادته بأمر هذا الاختيار قبل قيام الثورة بشهرين
اثنين ووافق على ذلك .. وما أن علم سيادته بقيام الثورة عن طريق
مكالمة تليفونية بين وزير الحربية و ذلك الوقت السيد مرعشي

المراعى وبينه في منزله حتى قام إلى مبنى قيادة الثورة واجتمع برجالها فور تسليمهم زمام الأمور . . . ومنذ تلك اللحظة أصبح الموقف دقيقاً إذ أن أعمال ومناقشات مجلس قيادة الثورة استمرت أكثر من شهر بعيدة عن أن يشترك فيها اللواء محمد نجيب . إذ أنه حتى ذلك الوقت وعلى وجه التحديد يوم ٢٥ أغسطس سنة ١٩٥٢ لم يكن سيادته قد دهم إلى مجلس الثورة . . . وقد صدر قرار المجلس في ذلك اليوم بضمه لعضويته .

كما صدر قرار بأن تسند إليه رئاسة المجلس بعد أن تنازل له عنها البكباشي أركان حرب جمال عبد الناصر الذي جدد انتخابه بواسطة المجلس قبل قيام الثورة كرئيس للمجلس لمدة عام ينتهي في آخر أكتوبر سنة ١٩٥٢ .

نتيجة لذلك الموقف اتخذ ظل اللواء محمد نجيب يعاني أزمة نفسية طائفة منها الكثير رغم قيامنا جميعاً باظهاره للعالم أجمع بمظهر الرئيس الفاعل والفائد الحقيقي للثورة وبجلسها مع المحافظة على مظاهر تلك القيادة . وبعد أقل من ٦ شهور بدأ سيادته يطلب من وقت لآخر من المجلس منحه سلطات تفوق سلطات العضد العادي بالمجلس، ولم يقبل المجلس مطالباً أن يحيد عن لائحته التي وضعت قبل الثورة بسنين طويلة إذ تقضى سلامة كافة الأعضاء بما فيهم الرئيس في السلطة، فقط إذا تأسرت الأصوات عند أخذها بين فريقين في المجلس فترجع الكفة التي يقف الرئيس بجانبها .

ورغم تعيين سيادته رئيساً للجمهورية مع احتفاظه برئاسة مجلس الوزراء ورئاسته للمؤتمر المشترك - الذى يضم الوزراء وأعضاء مجلس قيادة الثورة - إلا أنه لم ينفك يصر ويطلب بين وقت وآخر أن تكون له اختصاصات تفوق اختصاصات المجلس ، وكان إصرارنا على الرفض لكى نكفل أقصى الضمانات لتوزيع سلطة السيادة فى الدولة على أعضاء المجلس مجتمعين .

وأخيراً تقدم سيادته - أى اللواء محمد نجيب - بطلبات محددة وهى : -

أن تكون له سلطة الاعتراض على أى قرار يجمع عليه أعضاء مجلس القيادة ، طمأ بأن لائحة المجلس توجب إصدار أى قرار يوافق عليه أغلبية الأعضاء .. كما طالب أن يباشر سلطة تعيين الوزراء وعزلهم وكذا سلطة الموافقة على ترقية وعزل الضباط وحتى تنقلاتهم .. أى أنه طالب إجمالاً بسلطة فردية مطلقة .

واقعد حاولنا بكل الطرق طوال الشهور العشرة الماضية أن نقنعه بالرجوع عن طلباته هذه التى تعود بالبلاد إلى حكم الفرد المطلق وهو مالا يمكن أن نرضاه لثورتنا ، ولكننا عجزنا عن إقناعه عجزاً تاماً وتوالى اعتكافاته بين وقت وآخر حتى يجبرنا على الموافقة على طلباته هذه . إلى أن وضعنا منذ ثلاثة أيام أمام أمر واقع مقدماً استقالته ، وهو يعلم أن أى شقاق

يحدث في المجلس في هذه الظروف لا تؤمن مراقبه ..
أيها المواطنين ..

لقد احتمل أعضاء المجلس هذا الضغط المستمر في وقت يهاجمون فيه المشاكل القاسية التي تواجه البلاد والتي ورثتها عن العهود البائدة ..
يحدث كل ذلك والبلاد تكافح كفاح المستعبد ضد مقتصب في مصر والسودان وضد عدو غادر يربط على حدودها مع خوضها معركة اقتصادية مريرة وإصلاحاً لإدارة الحكم وزيادة الإنتاج إلى آخر تلك المعارك التي خاضتها الثورة ووطدت أقدامها بقوة في أكثر من ميدان من ميادينها .

واليوم قرر مجلس قيادة الثورة بالإجماع مايلي : -

أولاً - قبول الاستقالة المقدمة من اللواء محمد نجيب من جميع الوظائف التي يشغلها .

ثانياً - يستمر مجلس قيادة الثورة بقيادة البكباشي جمال عبد الناصر في تولى كافة سلطاته الحالية إلى أن تحقق الثورة أهم أهدافها وهو إجلاء المستعمر عن أرض الوطن .

ثالثاً - تعيين البكباشي جمال عبد الناصر رئيساً لمجلس الوزراء .

ونعود فنفكر أن تلك الثورة ستستمر حربية على مثلها العليا

حكما أحاطت بها من عقبات وصعاب ، والله كفيل برعايتها إنه نعم
المولى ونعم النصير . والله ولي التوفيق ؟

٦ - خطاب الرئيس أنور السادات في اللجنة المركزية في
٢٠/١١/١٩٧٥ .

٧ - كمال الدين حسين في أقواله في كتاب « الصامتون يتكلمون » ،
صفحة (١٥) .

٨ - من الواضح أن اختيار خالد يحيى الدين رئيسا للحكومة
المؤقتة رغم صغر سنه جاء نتيجة عامين .

أولها : أنه الشخص الذي يثق به محمد نجيب ويمكن أن يتعاون معه .

وثانيهما : أنه يمثل سلاح العرسان في مجلس القيادة وهو من
الرأى الذى نادى بعودة الحياة النيابية ، ويؤيد حل مجلس قيادة الثورة
بهدف سيطرة الشيوعيين فيما بعد على محمد نجيب وتوجيهه .

(٩) الملازم أول فريد حسن ندا ضابط نقطة فتارة . أطلق عليه
الإنجليز الرصاص ثم أخذوا يسحبون جثته بعد قتله حتى تمزقت ثيابه
وشوهت جثته . وهو شقيق البكباى جلال ندا . . وقد نشرت المصرى
صورة لمحمد نجيب مع السفير البريطانى وهو بهما وضعت بينهما
صورة لضابط الشهيد . وقد أخذت المجموعات العدائية بثأر الضباط
فقتلت في اليوم التالى سبعة من الجنود البريطانيين .

(١٠) كان هذا رداً من الإنجليز على مقتل الجنود السبعة البريطانيين .

(١١) هي زوجة المليونير الياس عوض ، وقد قتلها الطباخ .

(١٢) كانت القاهرة تمول بأموال الرجعية العربية .

(١٣) كان قد أعلن أن محمد نجيب سيؤلف حزباً يسمى الحزب
الجمهوري، وقد أعلن الشيخ الباقوري الذي كان وزيراً للأوقاف وأحد قادة
الإخوان المسلمين أنه سوف ينضم إلى هذا الحزب عند قيامه .

(١٤) القاتل يوسف صديق قام بدور مشرف ليلة ثورة ٢٣
يوليو . ويعتبر من الماركسيين الاطهار . وكان قد استقال من مجلس
قيادة الثورة في فبراير سنة ١٩٥٣ ، وكانت أفكاره اشتراكية ومثالية
في الوقت نفسه . . وقد اعتقل أكثر من مرة . . وقد طلب مرة مقابلة
الرئيس جمال عبد الناصر . . وحدد له الرئيس موعداً جاء بعده بساعة
كاملة واستقبله الرئيس وسأله عن سبب تأخيره فقال له : اننى لا أملك
حربة واننى استعمل الاتوبيسات . . فصرف له الرئيس حربة فيات
٢٣٠٠ . . فركبها وخرج وباعها على الفور وقسم ثمنها بينه وبين زملائه
الذين خرجوا من المعتقل ولم يعودوا إلى أعمالهم . . وقد عاش فقيراً
ومات فقيراً .

(١٥) عبد الرحمن الرافعي — ثورة ٢٣ يوليو من ٥٢ — ١٩٥٩

ص ١٢٢ مكتب النهضة — القاهرة ١٩٥٩ .

(١٦) قرارات ٢٥ مارس ١٩٥٤ بقيام الأحزاب ، وحل مجلس قيادة الثورة يوم ٢٤ يوليو ١٩٥٤ أى يوم انتخاب الجمعية التأسيسية .

(١٧) يروى سعد الدين وهبة الكاتب المسرحى - وكيل أول وزارة الثقافة الآن (١٩٧٥) والذي كان أحد كوادر الثورة فى بوليس الاسكندرية برتبة يوزباشى .. يروى أنه اجتمع بالضباط من جميع الرتب فى الاسكندرية واتفقوا على مقاومة تصفية الثورة بكل الوسائل وأبرقوا إلى جمال عبد الناصر باعتباره قائد الثورة يقولون له أن الحياة النيابية مع وجود الاحتلال خدعة استعمارية وانهم سيمتنعون عن تنفيذ الاجراءات الانتخابية حتى يخلو المستعمر عن أرض الوطن، ويعلمون تمسكهم بمجلس قيادة الثورة .. كذلك تلقى المجلس برقية أخرى من اللواء مصطفى متولى بالقاهرة تتضمن نفس المعنى نيابة عن ضباط البوليس المجتمعين بناديتهم بالقاهرة .. ويحكى لطفى وأكد عن اللواء مصطفى متولى قصصاً مشرفة أثناء معركة القناة قبل الثورة ، فقد وقف ضد محافظ السويس ورفض انذاراً بريطانياً بالتسليم .. كما ساعد أفراد المقاومة الشعبية على اخفاء السلاح ، بعد أن قررت الحكومة التى تلت حكومة الوفد إثر اقالمتها ليلة ٢٦ يناير سنة ١٩٥٢ مصادرة واعتقال أفراد المقاومة الشعبية .

(١٨) كان الدكتور وحيد رافت قد أدلى بتصريح فى جريدة المصور قال فيه : إن النظام الملكى هو أحسن الأنظمة أماناً واستقراراً

وكان له كتور وحيد ينتمى إلى الطبقة القديمة التي كانت تخوض معركتها
اليانسة للبقاء .. وكان نهجاً من نهجهم المجتمع الذي يتحلى رينقرض
ويتساقط تحت ضربات الثورة .. وقد استعاد في ذهنه .. بلا شك ..
أيام الملكية المجيدة .. وسهرات أولاد الذوات .. وتذكر بأمر
عندما أقيمت حفلة في رأس البر لأبناء الذوات لاختيار الراقص الأول ..
فقال هو .. فكيف يمكن أن يحكم المجتمع هؤلاء العسكريين الذين
تختلط أصولهم .. فلا يعرف منهم .. من هو ابن الناس ، ولا من
هو ابن الفلاح ١٩

(١٩) كال رفعت :

من مواليد نوفمبر سنة ١٩٢١ بالاسكندرية . تخرج في الكلية
الحربية سنة ١٩٤٢ ، التحق بتنظيم الضباط الأحرار في خلاياه الأولى ،
لعب دوراً بارزاً ومؤثراً في المقاومة المسلحة قبل وبعد ثورة يوليو ،
١٩٥٢ وخلال مفاوضات الجلاء سنة ١٩٥٢ ، ١٩٥٤ وتولى قيادة
المقاومة الشعبية في منطقة القناة كلها خلال عدوان ١٩٥٦ .. وانتقل
إلى الإسماعيلية أثر هزيمة ١٩٦٧ لقيادة المقاومة الشعبية ، يعتبر من
أصلب الناصريين الاشتراكيين ، تولى عدة مهام ومناصب كثيرة ..
فكان عضواً بمجلس الرئاسة وضمن وفد مباحثات الوحدة خلال عام
١٩٦٢ ، وتولى أمانة الدعوة والفكر بالاتحاد الاشتراكي الذي فتحه
للجمهور وأطلق على إحدى قاعاته وقاعة الشعب .. حيث تعقد

فيها الندوات الصريحة والبالى السياسية لمرض معا كل القصب ومناقشتها
من المسئولين .. وعرض التجارب الفنية .. فى الآدب والقصر ..
والفن القصبى .. والمسرح .. وأصدر مجلة لاشتراكى التى كانت تصدر
عن فكر ثورة يوليو ، واحتضن اليسار المصرى بكافة أجنحته ، أنشأ
المعهد العالى للدراسات الاشتراكية والمعاهد النوعية فى عدد من
المحافظات .. له عدة كتب ومؤلفات عن المقاومة فى القناة .. وعن
الاشتراكية .. وعن مشاكل الاشتراكية فى الدول النامية .. تولى
وزارة العمل ، ثم عمل سفيراً لمصر فى لندن .

(٠٠) زكريا محيى الدين :

من مواليد مايو سنة ١٩٨١ بكفر شكر ، تخرج فى الكلية الحربية
سنة ١٩٣٨ ومن كلية أركان الحرب سنة ١٩٤٨ ، حارب فى فلسطين
فى المجدل وسويدان والعالوجا ودير منيد وبيت جبريل .. اخترق
حصاراً مع صلاح سالم لايصال مؤن وذخيرة للقوات المصرية التى
كانت محاصرة فى العالوجا ، التقى بجمال عبد الناصر منذ زمن طويل ،
اشترك فى طبع أول مشور للضباط الأحرار ، فاز فى انتخابات
نادى الضباط قبل الثورة نظراً لشعبيته وحب الضباط له ..
وضع خطة تحركات القوات ليلة الثورة ، عين بعد الثورة مديراً
للخبرات العامة ، ثم وزيراً للداخلية ، ثم عضواً بمجلس الرئاسة ،
شكل أول حكومة برئاسته سنة ١٩٦٥ وضعت برنامجاً طموحاً اعتمد
على الحد من الاستهلاك وزيادة الإنتاج ، ووجه نقداً إلى الخطة الخمسية

١٩٦٥/٦٠ وصفها بأنها أدت إلى زيادة الاستهلاك السلمى مما أثر على حجم التصدير، واعتمدت على استيراد السلع الاستهلاكية كما زادت الأجور دون توازن مع زيادة الإنتاج . . وهذا ما أثر على المدخرات اللازمة لتمويل الخطة . هذا وقد واجه زكريا الشعب بعدد كبير من الحقائق واعتمد على الصراحة منذ البداية حتى كانت هذه الصراحة صدمة كبيرة لأفراد الشعب وهذا ما حد من شعبيته . . وقد قال : « إننا نضع قضايانا الشعب كاملة بين يديه » ، أصبح نائباً لرئيس الجمهورية من سنة ١٩٦٥ إلى ١٩٦٧ ، تولى مسئولية المقاومة الشعبية خلال أزمة مايو ويونية سنة ١٩٦٧ . . رفض أن يكون رئيساً للجمهورية إثر تنحى الرئيس جمال عبد الناصر في ٩ و ١٠ يونيو . . اعتزل السياسة . .

(٢١) على حمدى الجمال — من هو القائد الحقيقى لثورة يوليو —
الأمراء في ١٩٧٥/١٢/٢٤ .

(٢٢) أحمد حمروش — ثورة ٢٣ يوليو — الجزء الأول
صفحة ٣٣٨ .

(٢٣) لقاء مع كامل العقيل بحضور فتحى كامل — عبد العزيز
مصطفى — محمد نوح في قهوة سفنكس بعهد الدين مساء يوم
١٩٧٥/١٢/٢٤ .

(٢٤) يقول كامل العقيل أن الرئيس الراحل جمال عبد الناصر

قد سجل محط يده على ورقة أن ثورة يوليو انتهت لتبدأ ثورة العمال والفلاحين وأن هذه الورقة في حوزة الصاوى .

(٢٥) أصدرت الثورة عدداً من القوانين العالية الهامة . . منها القانون رقم ٣١٧ لسنة ١٩٥٢ الذى أخذ بقاعدة المساواة بين العاملين وقرر حقوقاً جديدة ومزيداً من المزايا للعاملين ، كالتزام رب العمل بنفقات نقل عماله ، وتوفير الحكر والتغذية لهم فى الأماكن البعيدة عن العمران . وموجب هذا القانون اتسع نطاق علاج العاملين ، ففصل علاج الإخصائيين وإجراء العمليات الجراحية إذا ما بلغ عدد عمال المنشأة خمسمائة بامل فأكثر . . ومضاه عن ذلك فقد زاد هذا القانون فى اجر مهلة الإندار السابق على الفصل وفى تحديد مكافأة نهاية مدة الخدمة ، وكان من أقوى الضمانات فى هذا القانون ما قرره من إعفاء دعاوى العمال من الرسوم القضائية .

ومن القوانين التى أصدرتها الثورة قبل أحداث مارس القانون رقم ٣١٨ بشأن التوفيق والتحكيم فى المنازعات العالية . . ثم القانون رقم ١٦٥ لسنة ١٩٥٢ الذى يتفق معنا الدكتور محمد أنيس وكثير من المؤرخين والكتاب و أنه كان نميلاً ثورياً لقانون عقد العمل الفردى، على إثر محاولات الرجعية الرأسمالية الالتجاء إلى سلاح الفصل الجماعى واصطهاد القاييين . فأشأ القانون مبدأ جديداً فى محيط علاقات العمل ، مؤسساً على النظره للعمل كوظيفة اجتماعية ، مستهدفاً

حماية الحركة النقابية والنقابيين . وذلك بتحويل القضاء سلطة إعادة
العامل المفصول بسبب نشاطه النقابي إلى عمله .

(٢٦) د . عبد العظيم رمضان - الصراع الاجتماعي والسياسي في
مصر صفحة ١١٢ - ١١٣ .

(٢٧) اليوزباشي محمد رياض كان السكرتير العسكري للواء محمد
نهيب وكانت أفكارهما تتفق في القضاء على الثورة لصالح القوى القديمة،
ويعتبر محمد رياض الآن من المليونيرات المصريين، ومن رجال الأهل
الكبار الناجحين .

- الديمقراطية معناها تأكيد سيادة الشعب ووضع السلطة في يد الشعب وتكريسها لخدمة أهداف الشعب . جمال عبدالناصر (١٩٦٦)
- الديمقراطية لا توجد بمجرد اصدار دستور أو قيام برلمان . الديمقراطية لا يحددها الدستور ولا يحددها البرلمان . جمال عبدالناصر (١٩٦١)

يقول السادة عبد اللطيف البغدادى وكال الدين حسين وحسن
ابراهيم . . . أنهم كانوا وحدهم هم الشرفاء وهم الديمقراطيون . . . وهم
الذين يدافعون عن قيم الحياة الجديدة .

ونحن قد نتفق في هذا الزعم إذا كنا من السذج والبلهاء .

لماذا . . ؟ . . لأن الحقائق كلها تنفي هذا . . تنفى أن هؤلاء
الثلاثة كانوا يدافعون عن الديمقراطية . . أو كانوا - حتى -
يؤمنون بالديمقراطية .

وقد أقحم حسن ابراهيم اسم جمال سالم في هذا الزعم .

ويمكن أن يقال عن جمال سالم أى شيء إلا أنه كان مدافعاً عن
الديمقراطية . . لكنه في الحق كان من المدافعين عن قيم الحياة
الجديدة . . وكان على الأقل ثورياً شريفاً .

لم يكن يقول أنا من الشعب . . ثم ينشئ حرساً خاصاً من
حوله لحمايته من الشعب . . ولضرب أبناء الشعب عن بعد . .
وما دام حسن ابراهيم قد أراد أن يقحم اسم جمال سالم . فلنذكر

أن جمال سالم رفض أن يصفح حسن إبراهيم عندما عرف في يوم ما أن هذه اليد امتدت إلى أموال الشعب . . ولهذا قصة .

وقبل أن نقرأ القصة . . ينبغي أن نعرف شيئاً عن أخلاق جمال سالم . . وطبيعة تكوينه . . فهو من الأشخاص الذين يفضبون لاوهى سبب . . إلا أنهم لا يحملون في نفوسهم ضغينة أو حقداً .

ويعزى إلى طبيعته القلقة هذه عدد من التصرفات التي تردى فيها جمال سالم . . فقد كان يمتاز برغبة متزايدة في تطوير الأفعال المنعكسة حتى تصل إلى حد الممارك . . فما يكاد يدرك أن تصرفاً ما يمس جانباً منه وخاصة كبريائه . . لا يكتفى عندئذ بالرد إنما يغضب ، ويتطور هذا الغضب ويتحول إلى ثورة عارمة قد تتخطى مجرد الرد إلى الإهانة وإلحاق الأذى . ولذا فقد كانت تصرفاته مجموعة من ردود الأفعال . . وبقدر ما كان عنيفاً في قراراته وإجراءاته ولا يقبل لها نقضاً أو نقداً ومناقشة . . كانت ثوراته تتحول إلى عمليات جنونية .

إنما كان يمتاز بشخصية خالصة للثورة . . وبطهارة ثورية ظلت نقية وبيضاء حتى وفاته .

هذه هي أخلاق جمال سالم وطبيعة تكوينه . . ونصل الآن إلى القصة .

فقد عاد جمال سالم من إحدى رحلاته العلاجية وعندما هبطت الطائرة القادمة من لندن إلى مطار القاهرة وكانت تحمل في جوفها عضو مجلس قيادة الثورة . . توقع المسئولون في المطار أن أزمة ما لا بد أن تقع .

وكان توقع المسئولين في موضعه . . لأن بطل الأزمة التي سوف تنشب كان يتحرك في قاعة كبار الزوار في هدوء ولم يكن يدري ما يخبئه له القدر . وعندما أعلن في الميكروفون أن الطائرة القادمة من لندن قد هبطت دلف من باب كبار الزوار إلى مهبط الطائرة . ووقف أسفل سلم الطائرة .

كان هذا البطل . . أو بطل الأزمة المتوقعة هو : قائد الأسراب حسن إبراهيم عضو مجلس قيادة الثورة ورئيس المؤسسة الاقتصادية .

وهكذا فتح باب الطائرة . . وهبط منها جمال سالم . . وبمجرد أن وقع بصره على حسن إبراهيم ، انهمرت من فمه عدة قذائف شفوية منتقاة . . وانتهت إلى قول جمال سالم : أنا أتمنى أن أرجع الحكم . . علشان حاجة واحدة . . أحاكمك . . ١

ورفض جمال سالم أن يمد يده لحسن إبراهيم ، رفض أن

يصالحه .. رفض أن يلتفت إليه .. ووقف حسن ابراهيم مذهولاً
.. من الذى أخبره بما ارتكبه .. من .. ؟

فكيف حدث هذا .. ؟

ما سبب هذه الازمة التى حدثت فى مطار القاهرة .. ؟

ولماذا قذفه جمال سالم بهذه الشتائم المنتفاة ؟ .. والذى كان
لا يجرؤ على توجيهها لأحد إلا شخص مثل جمال سالم .. ١ ..

أهذا شيء يتعلق بجمال سالم .. أم بحسن ابراهيم .. ؟

هذا الشيء يتعلق بحسن ابراهيم نفسه .. وقد بدأ يسرد جزءاً
منه فى الصفحة ٣٠ من كتاب « الصامتون يتكلمون » ، ثم بالطبع
نسى أن يكمل الجزء الباقى .

الجزء الذى صرح به حسن ابراهيم هو :

« .. بعد حل مجلس قيادة الثورة فى يونيو سنة ١٩٥٦ فررنا
أنا وجمال سالم والبغدادى وكال حسين الابتعاد نهائياً عن الحياة
السياسية ... »

ثم يستطرد حسن ابراهيم السيد أحمد عضو مجلس قيادة
الثورة ورئيس المؤسسة الاقتصادية سابقاً ورجل الأعمال حالياً :

د . إلا أن البغدادى وكال الدين حسين رأيا أن يبقيا اعتقاداً
منهما أن بإمكانهما مقاومة الفردية في الحكم . - (يا سلام ١١) -
التي بدأت ملاحظها تظهر وصورتها تتضح بعد أزمة مارس ١٩٥٤
ورقالة محمد نجيب بعد ذلك وانفراد عبد الناصر برئاسة الجمهورية
والوزارة ومجلس قيادة الثورة . . بينما آثرنا أنا وجمال سالم
الابتعاد نهائياً . . إلا أن عبد الناصر بعد ذلك رأى أن اتولى
رئاسة المؤسسة الاقتصادية . . فقبلت على أساس أن عملي يهدف
إلى رفاهية البلد وبعيداً عن السياسة . . .

ونحن لسنا بصدد مناقشة ما يخص الفرسان الآخرين ببغدادى
وكال حسين وجمال سالم . . ان ما يعنيننا هو حسن ابراهيم السيد
أحمد فقط

صحيح أنه قبل رئاسة المؤسسة الاقتصادية على أساس أنه عمل
يهدف إلى رفاهية البلد . . وهذا هو الجزء الذي صرح به حسن
ابراهيم أما الذي لم يصرح به . . فهو أن هذا العمل كان يهدف
فعلاً إلى رفاهية البلد . . ورفاهية حسن ابراهيم نفسه . . لأنه
بعد أن تولى رئاسة المؤسسة الاقتصادية قرر أن ينشر الرفاهية
على نفسه قبل نشرها على الآخرين . فذهب إلى الدكتور راشد
البراوى رئيس مجلس إدارة البنك الصناعى . . ولا يعرف بالضبط

إن كان هو الذي ذهب إليه . . أم أنه استدعى الدكتور البراوى
إلى مكتبه . . وطلب منه سلفة ٢٠٠٠ جنيه . . آسف ، ٢٠ ألف
جنيه . . وبالتقسيط المريح جداً . . والأفضل ألا يكون هناك
تقسيط .. فأموال البنك الصناعى من أموال الدولة رأساً ومخصصة
لتحويل الصناعات الصغيرة ولإقراض صغار الحرفيين بعد إجراءات
طويلة ومعقدة . . وفى لمح البصر كان مبلغ الـ ٢٠ ألف جنيه فى
جيب حسن إبراهيم . . وعلى الفور قرر حسن إبراهيم أن يحقق
الرفاهية . . فكان المسام الأول فى شركة النصر لصناعة الأقلام
ومنتجات الحرافيت . . وكان عدد الأسهم التى اشتراها السيد
عضو مجلس قيادة الثورة ٧٥٠ سهماً ثمنها ٢٠ ألف جنيه !

وظل الأمر سراً . . ولا أحد يعلم أن هذه الشركة يملك
أكثر أسهمها حسن إبراهيم السيد أحمد . . إلى أن صدرت قوانين
يوليو الاشتراكية سنة ١٩٦١ . . وأمت هذه الشركة ضمن الشركات
المؤمنة . . وطبقت القوانين الاشتراكية على حسن إبراهيم عضو
مجلس قيادة الثورة ورئيس المؤسسة الاقتصادية (١) .

وهكذا فوجئ زملاء حسن إبراهيم بهذا الموقف وكان أشدهم
تأثراً هو جمال سالم . . لأن جمال سالم كان ضمن ثلاثة مسئولين
عن الطيران فى مجلس قيادة الثورة . . هم عبد اللطيف البغدادى

وحسن ابراهيم، وهو، أى جمال سالم .. وكان أى شىء يمس زملاءه
فهو - بالتالى - يمسهم هو . . . وقد نشرت الصحف البريطانية
عندئذ خبر تأميم أسهم حسن ابراهيم . . . وذهب إليه صحفى
بريطانى يسأله عن زميله وعن مدى الطهارة الثورية التى يتمتع بها
هؤلاء الثوريون وحدودها . . . وبالطبع طرده جمال سالم . . .
وعندما ركب الطائرة إلى مصر . . . كان يغلى . . . كان فى رأسه
شىء واحد . . . أن يشتم حسن ابراهيم وأن يطلب من الله أن
يعود إلى الحكم مرة أخرى . . . ليحاكم حسن ابراهيم على
فضيخته ا

على أن كلام حسن ابراهيم فى كتاب « الصامتون يتكلمون »
يتضمن كثيراً من النقاط التى تستوقفنا . . . منها ما يتصل بعبد اللطيف
البغدادى وكال الدين حسين . . . ومنها ما يتصل بحسن ابراهيم
نفسه . . . ونظراً لأنه لم يصدر تكذيب حتى الآن لهذه الأقوال
المنشورة فى الكتاب . . . فهى صادرة عنه . . . وبموافقة زملائه .
من أهم النقاط التى تستوقفنا : الرغبة فى الابتعاد نهائياً عن
الحياة السياسية بعد حل مجلس قيادة الثورة فى يونيو سنة ١٩٥٦ .
ولم يحدد . . . حسن ابراهيم . . . متى بدأت هذه الرغبة . . .
أكانت بعد أزمة مارس سنة ١٩٥٤ . . . ؟ . . . أم بعد يونيو سنة

١٩٥٦ ؟

إن الأمر يختلف في سنة ١٩٥٤ عنه في سنة ١٩٥٦ .

قضى سنة ١٩٥٤ وعلى أثر أزمة مارس .. كان الجميع متفقين على ما انتهى إليه مجلس قيادة الثورة .. لم يشذ واحد من المجلس عن القرارات التي اتخذت . وكانت كل القرارات بالإجماع .. ولم يثبت في أى قرار صدر عن مجلس قيادة الثورة أن عبد اللطيف البغدادى أو كمال حسين أو حسن ابراهيم لهم رأى يختلف عن رأى مجلس قيادة الثورة أو رأى جمال عبد الناصر .. كانوا كلهم من الموافقين والمؤيدين !

لكننا نستطيع أن نضع أيدينا على خيط ما .. وهو : الصراع على السلطة .

كان هؤلاء الثلاثة يريدون مزيداً من السلطة .. وقد وقف جمال عبد الناصر ضد الاستيلاء على مزيد من السلطة .

إلا أن المتهم يصبح في هذه الأيام ممثلاً للاتهام فيدعى السادة البغدادى وكمال حسين أنهما قررا البقاء اعتقاداً منهما ، أن بإمكانهما مقاومة الفردية في الحكم ، فمن يصدق هذا الكلام ؟ .

ما معنى هذا التبرير الساذج للبقاء في الحكم ؟ . . . وهل هذا التبرير يمكن أن ينطلى على الناس ؟ . .

لقد رأينا كيف عمل حسن ابراهيم على رفاهية الشعب من خلال المؤسسة الاقتصادية (١١) وهذا ما كسر حدة مقاومته لإغراء الاشتراك في الحكم .

فلنر كيف قاوم هذان السيدان حكم عبد الناصر الفردى ١٩٠٠

أولا في البداية يجب أن نقرر عدة نضاييا أن هذين السيدين اللذين يتكلمان باسم ثورة يوليو . . ومن خلال المواقع التي منحتهما لها هذه الثورة . . هذان السيدان لم يشتركا في الثورة بالقدر الذي كان مطلوباً منهما .

ففي ليلة ٢٣ يوليو . . قدم الضباط الأحرار أمثلة فريدة وفادرة في الإقدام والشجاعة . . وقاموا بمبادرات خلاقة لا تنصير الثورة .

أما هذان السيدان فانهما للأسف العديد . . كانا في آخر الصفوف .

فكما قدمت سابقاً — وبدون الدخول في تفاصيل كثيرة — كان عبداللطيف البغدادى وجمال سالم وحسن ابراهيم . . ثلاثة . . مسئولين بالترتيب عن الطيران ، إلا أن ضباط سلاح الطيران لم يستطيعوا السيطرة على الموقف ليلة الثورة سيطرة تامة . . إلى

حد أن ياور الملك الطيار ابراهيم عاكف دخل إحدى القواعد التي
كان البغدادى مكلفاً بها وركب طائرته ، وسافر إلى الاسكندرية ،
دون أن يتصدى لها البغدادى .

أكثر من هذا أن اللواء حقى هارون أحد كبار قادة الطيران
كان حراً طليقاً ليلة الثورة .

وبالطبع لم يكن القبض عليه أو اعتقاله من مهام عبد اللطيف
بغدادى . . . إنما كان من مهام كمال رفعت . . . فقد كان منوطاً به
اعتقال عدد كبير من قادة القوات المسلحة . . . إلا أنني عرفت أن كمال
رفعت لم يتلق من مدير عمليات الثورة وهو زكريا محي الدين
تكليفاً باعتقاله . . . وربما صدر التكليف لأحد غيره .

مسئولية تأمين السلاح الجوى كانت بالطبع المهمة الأولى
والواجب الأول على ضباط الطيران الأحرار . . . وهنا يصح أن
نساءل : ما هو الاعتبار الذى حدا إلى ترك حقى هارون حراً
ليلة الثورة . . . رغم خطورته . . . إذ يكفي أن يصدر أمراً . . .
أو يحرك سرباً . . . أو على الأقل يشير أية مشكلة في مثل هذه
اللحظات الدقيقة . . . ؟

نحن نرى عدة اعتبارات . . . منها أن بعض الضباط أحجموا
عن تنفيذ الواجبات التى كلفوا بها ليلة الثورة . . . تلك الواجبات

التي كانت تتعارض مع النظام العسكري الذي يقوم على احترام
الرتبة الأعلى . . . والأقدمية . . . والدليل على ذلك . . . أنه عندما
قرر الضباط الأحرار - إثر قرارات ٢٧ فبراير حل مجلس
الثورة - اعتقال محمد نجيب والتحفظ عليه في ميس الضباط . . .
واختير لهذه العملية كمال رفعت وأحمد أنور . رفض هذا الأخير
لأنه عمل مع محمد نجيب . . . وأن رتبة محمد نجيب تعلوه كثيراً . . .
دونما اعتبار لظروف الثورة .

ومن هذه الاعتبارات أيضاً أن كثيراً من الواجبات لم تنفذ
عندما أدرك الجميع أنه قد تم الاستيلاء على المرافق العامة . . . وعلى
قلب الجيش وعقله وهو القيادة العامة . . . فرأوا أنه لا داعي
للاستمرار في تنفيذ الواجبات التي كلفوا بها من قبل .

وربما كان هذا مبعث تساؤل كمال رفعت عندما ذهب إلى
القيادة ليلة الثورة ووجد عبد اللطيف البغدادى فقال في نفسه :
هو هنا يعمل إيه . . . ده لازم يكون في سلاح الطيران دلوقتى .

وعندئذ أدرك أنه ما دام البغدادى هنا . . . فلا ريب أن غيره
هناك وقد يكونون من الجانب الآخر . . . ومعنى هذا وقوع كارثة
. . . ولذا فقد قام بما يمليه عليه الواجب ، وتعرف على بيت حتى
هارون واعتقله . . . ويؤيد هذه الرواية محمود الجيار . . . (٢) ويضيف

أن كمال الدين حسين الذي كان يمثل سلاح المدفعية في القيادة كان مرفوضاً من ضباط المدفعية .. ! .. وقد يتفق هذا مع ما نذهب إليه . . إلا أنه للحقيقة والتاريخ . . كانت قاعدة احترام الرتبة الأعلى لها احترامها . . فضباط المدفعية كانوا يعتبرون رشاد مهنا هو قائدهم الذي يتلقون منه الأوامر والتوجيه . . وكان رشاد مهنا أكبر رتبة - بالطبع - من كمال حسين !

لقد كان عبد اللطيف البغدادي وكمال الدين حسين من أعضاء مجلس قيادة الثورة . . وبالتالي كان عبء الثورة يقع عليهما أكثر من غيرهما ، وقد يقال في هذا المجال أشياء كثيرة . . ولكن يكفي أن الذين قاموا بالأدوار الرئيسية في ثورة يوليو ينكرون أنفسهم أكثر من غيرهم !

ولنكتف بهذا القدر عن ليلة للثورة .. لنرى قصة الديمقراطية التي يلوكونها في أفواههم ولا يستحيون أن تتكشف الحقائق .

في ٣ مارس سنة ١٩٥٦ صدر القانون رقم ٧٣ لسنة ١٩٥٦ بتنظيم مباشرة الحقوق السياسية (قانون الانتخاب) وفي ١١ يونيو سنة ١٩٦٦ صدر القانون رقم ٢٤٦ لسنة ١٩٥٦ بعضوية مجلس الأمة ويقضى بأن يؤلف المجلس من ٣٥٠ عضواً يختارون بطريق الانتخاب السري العام .. وقد عهد القانون بالترشيح لمجلس الأمة

إلى الاتحاد القومي بحيث يتولى فحص طلبات الترشيح خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ إقفال باب الترشيح. ونص القانون على أن يعد الاتحاد القومي كشفاً بأسماء المرشحين الذين لا اعتراض عليهم في كل دائرة انتخابية ويكون قراره في هذا الشأن نهائياً . . وعين كمال الدين حسين مشرفاً عاماً على الاتحاد القومي .

ويقال في كتاب الصامتون يتكلمون ، أن عبد الناصر أصدر قراراً بخلق بعض الدوائر على مرشح واحد . . وأصبح عدد من أعضاء مجلس الأمة معينين أعضاء بذلك القرار ومن هؤلاء مجدى حسنين وكان قد رشح نفسه في دائرة قصر النيل ورشح الصحفى موسى صبرى نفسه عن نفس الدائرة . . ودارت بين الاثنين معركة حامية أكد الخبراء وتقارير استطلاع الرأى العام أن الفوز فيها محقق لموسى صبرى ، (٣) .

والحقيقة أن اللجنة العليا لبحث طلبات العضوية كان البغدادى عضواً فيها (٤) وكانت تبحث الطلبات بناء على دراسة يقدمها كمال الدين حسين بصفته المشرف على الاتحاد القومي .

وكان أول قرارات هذه اللجنة . . إخلاء دائرة شاوة بالدقهلية لعبد اللطيف البغدادى . . أما فيما يختص بكمال الدين حسين . . فقد رشح والده في بنها . . وخاله في إصططنها وزوج أخته في الباجور

.. وعلم أحد الضباط بالامر وهو مجدى حسنين .. مؤسس مديرية التحرير - أول مشروع لغزو الصحراء وميكنة الزراعة - فذهب خاضعاً إلى جمال عبد الناصر .. وقال له : الناس ح يقولوا إيه علينا .. إزاي يا ريس تسمع بأن كمال حسين يرشح ثلاثة من عيلته ؟

وقد سقطوا جميعاً في الانتخابات ١٠٠

قرارات إخلاء الدوائر الانتخابية لم تكن صادرة من الديكتاتور ، جمال عبد الناصر .. بل من الديمقراطى عبد اللطيف البغدادى .. ومن كمال الدين حسين .. وصدرت أول ما صدرت لصالحهما .. ولحمايتهما .. و ..

على أن هذا ليس أول عمل ديمقراطى ، للبغدادى .. فقد سبق أن قام بأعمال ديمقراطية ، كثيرة .. نذكر منها ما يتصل بالجماهير .. أنه عندما كان وزيراً للشئون البلدية والقروية أصدر أمراً بهدم حى الفوالة وشرّد سكانه من أجل تنظيم وتجميل المدينة .. ثم حاول هذه المحاولة بالنسبة لحى معروف .. ولكن الذى تصدى له عندئذ هو : مجدى حسنين .. فطالب بإيقاف هدم حى معروف حتى تبنى مساكن جديدة لأهله .. وكانت معركة انتصر فيها مجدى حسنين .

ولذا فإن البغدادى عندما أصبح رئيساً لمجلس الأمة سنة

١٩٥٧ قرر أن يرد الضربة لمجدي حسنين . . . ووجد من يشاركه هذه الرغبة وكان على رأس هؤلاء المشاركين : كمال الدين حسين .

يقول البغدادي :

« إنني كنت قد عاهدت نفسي أن أجعل من هذا المجلس مجلساً حقيقياً في مراقبة السلطة التنفيذية وإصلاح ما بدأ يظهر من فساد في بعض النواحي . . . قررت أن أساعد على إعطاء الحرية لكل عضو يقول ما يشاء ما دام فيه مصلحة الوطن أولاً وأخيراً . . . ، وهذا كلام جميل بلا شك . . .

ويستطرد البغدادي الديمقراطي أو الديمقراطي البغدادي :

« وبدأت أولى الازمات . . . الاصطدام بين السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية على شكل سؤال وجهه العضو عبد المجيد عامر عن استصلاح الأراضي وتناولت مناقشة السؤال مديرية التحرير (٥) التصرفات المالية المشبوهة التي تتم فيها والاعتمادات الكبيرة تنفق ولا تؤدي إلى أي ثمار . . . ، . . . وقد حدث هذا في أول انعقد لمجلس الأمة الذي افتتح في ٢٢ يوليو سنة ١٩٥٧ . . . قد انتهت مناقشة السؤال إلى اتخاذ قرار بتشكيل لجنة تحقيق تنتقل إلى مديرية التحرير وتقدم تقريرها بعد عودة المجلس من أجازته

في نوفمبر من نفس العام (١٩٥٧) . . . وقدمت اللجنة تقريرها . . . وقالت فيه ما معناه أنه لا توجد د تصرفات مالية مشبوهة ولا اعتمادات تنفق ولا تؤدي إلى ثمار . . . وبالطبع لم يعجب هذا رئيس مجلس الأمة عبد اللطيف البغدادى .

يقول البغدادى :

انه أثناء الاجازة نشرت الصحف أن مجدى حسنين عين ثلاثة من أعضاء مجلس الأمة في مديرية التحرير والذي نشر هذا الخبر هي جريدة الاخبار .. وقد زار البغدادى العضو سيد جلال وقال له د مجدى حسنين بدأ يشتري أعضاء المجلس . . تعيينه أعضاء المجلس في مديرية التحرير ما هو إلا رشوة لشراء صمت المجلس . . ورددت عليه أن هذا من حقه فانت تمثل الشعب وما دمت ترى أى انحراف فلا بد أن تقاومه وتكشفه .. وخرج سيد جلال من مكنتي . . وأحسست بأول أزمة . . فانا أعلم أن عبد الناصر يحمى مجدى حسنين .. والهجوم على مجدى وكشف ما تردد عن تلاعب في أموال مديرية التحرير سيؤدي إلى أزمة بين عبد الناصر وبين المجلس . . ولكنني كنت عند عمدي الذي اتخذته بيني وبين الله ألا أحجر على كلمة تقال في سبيل الوطن . .

وهذا الكلام الذي يقوله البغدادى هذه الأيام (١٩٧٥) همس

٥ من قبل عام ١٩٥٧ إلى جريدة الأخبار . . فتولت الأخبار
رئاسة عنه محاولة ترميغ سمعة مجدى حسنين فى الوحل .

لكن لماذا . . ؟ . . ما مصلحة الأخبار فى هذا . . ؟

• لأن الأخبار ضد الزراعة الثقيلة التى لا بد من توافر الميكنة
ففى واستخدام الطرق الحديثة . . وتدريب الفلاحين بحيث
يجمع الفرد فى مديرية التحرير بين تكنولوجيا الزراعة
وتكنولوجيا الصناعة . . وتكون الأرض ملكا للدولة . .
فمن شأن الزراعة الثقيلة الاستغلال المتكامل لإمكانية الأرض
بما يرفع أرقام الإنتاج بمعدلات كبيرة . . وكان بجاح هذه
التجربة يعنى إقامة الأساس المادى للتقدم . وكان اليمين
الرجعى ضد الزراعة الثقيلة المتقدمة باعتبارها تعتمد على
الملكية الجماعية . . لا على الملكية الفردية التى يقوم عليها
النظام الرأسمالى .

• ولأن مجدى حسنين . . صاحب هذا المشروع كان هو الذى
وقف أمام موسى صبرى الذى دفعت به الأخبار إلى المعركة
الانتخابية فى دائرة قصر النيل . . وأدت القواعد العامة التى
وصفت لمشاركة الضباط الأحرار فى العمل السياسى إلى شطب
اسمه (٦) .

هذا ولم تجرؤ الأخبار على أن تقول صراحة أن مجدى حسنين يتمتع بتأييد عبد الناصر . . فان بغدادى نفسه لم يجرؤ أن يقولها لنفسه بصوت خافت . . إنما أخذت الأخبار تنشر الغمز واللمز كدأبها دائماً فى مثل هذه المواقف . . لقد أدرك البغدادى أن اللجنة التى تكونت لم تر فى مديرية التحرير رؤيته . . فكيف يمكن أن يطيح بمجدى حسنين . . ؟

وهذه تفكيره إلى طريقة أخرى . . ، وكانت هذه الطريقة هى الكشف عن المستشارين الذين يستعين بهم مجدى حسنين فى مشروعه . . فقد كان البغدادى حتى وقت قريب أحد هؤلاء المستشارين . . أو كان عضواً بمجلس إدارة المديرية وكان يتقاضى هو وكمال حسين ثمن حضور الجلسات . . وبالطبع انقطع عند افتتاح مجلس الأمة . . وكان بغدادى يعلم أن شفيق أبو عوف يعمل موظفاً بالمديرية . . بل وقد رآه . . والآن فان شفيق عضو بمجلس الأمة . . ويا حبذا لو عثر المرء على عضو آخر فى المديرية يعمل بها . . أو مستشار . . أو . . المهم أن توجد إمكانية لقول بأن تقرير اللجنة جاء لصالح المديرية بسبب رشوة أعضاء مجلس الأمة بالعمل فى مديرية التحرير .

وفى هذا الطريق سار البغدادى خطوات وخطوات . . ووجد

كثيراً من الاعضاء إلى جانبه . . عشرة أعضاء تقريباً (١)
(أعضاء مجلس الأمة ٣٥٠ عضواً) . . وعلم جمال عبدالناصر أن
شيئاً يدبر ضد مجدى حسنين وضد مديرية التحرير . . فقرر فى
الثانى من نوفمبر ١٩٥٧ أن يبعد مجدى حسنين عن المديرية حتى
لا يفسر استمراره فى منصبه بأنه فى حماية من الرئيس . . وحتى
يتترك الحرية الكاملة لمجلس الأمة ليتخذ قراره . . وقد قام عبد
الناصر باعتباره رأس السلطة التنفيذية . . قام بواجبه . . فبمجرد
أن أحس أو شعر أن ثمة اتهامات تكال لأحد الضباط الأحرار
أبعده على الفور .

وهكذا كان دأب جمال عبدالناصر ما إن يشعر بأن ثمة غباراً
يلحق بأحد الضباط حتى يقصيه فوراً عن منصبه وبأقصى الأساليب
وأشدّها . . كان جمال يرى أن الضباط الأحرار إذا كفوا عن أن
يكونوا قدوة فيجب إبعادهم على الفور .

وموقف جمال عبد الناصر من قضية مديرية التحرير ينعكس
على شخصيته . . فما كان يجب أن يؤخذ مجدى حسنين بالتهمة التى
تكال له جزافاً . . ولا بالإشاعات التى أطلقها عليه المفضون . .
وعبد الناصر كان أول من يعلم أن هناك أعداء كثيرين لفكرة
مديرية التحرير . . أعداء كانوا يريدون ضرب فكرة المزارع

الجماعية التي كانت تمثلها مديرية التحرير باعتبارها الأساس المادى
للبناء الاشتراكي القادم . . . وبالطبع لا بد أن يتوقع الإشاعات
والانتهاكات ضد التجربة وضد المسئول الأول عنها . . . ولكن
التأثير المدمر لمحمد حسنين هيكل كان قد بدأ يعطى ثماره فى شخصية
الزعيم الكبير . . . فانتقاء لما يمكن أن يثيره الدفاع عن التجربة
وحمايتها من دعم للمسئول عنها - وهو مجدى حسنين - وتلافياً
لمحركة لا داعى لها . . . والرغبة فى أن يظل الضباط الاحرار
وخاصة هؤلاء الذين ارتبطوا بعبد الناصر . . . وساروا فى طريق
تحقيق أهداف ثورة يوليو . . . الرغبة أن يظلوا بمنأى عن أى
شبهة وبعيداً عن أى نقد . حتى ولو كان هذا على حساب نضالهم
وكفاحهم وتفانيهم وتضحياتهم فى سبيل أهداف الثورة . . . وفى
سبيل قيمها . . . ولذا وازن عبد الناصر بين هذا وذاك . . . واختار
أن يمحور على نفسه . . . وعلى الضباط الاحرار . . . وهكذا أصدر
قراره فى ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٧ بإبعاد مجدى حسنين عن مديرية
التحرير . . . وفوجئ مجدى حسنين فى اليوم التالى ٣ نوفمبر بالخبر
ينشر فى الصفحات الاولى من صحف الصباح .

ويحكى مجدى حسنين :

« فوجئت بالخبر ينشر فى جرائد الصباح . . . ، . . . قاذى .

تفكرى مباشرة إلى الرئيس جمال .. ، ذهبت إليه في بيته .. قلت
له : إيه اللي حصل يا رئيس ؟ ..

قال : اسمع يا مجدى ، الموضوع صعب عليك .. أنا عايزك
تستريح شوية .. إيه رأيك لو أخذت لك يومين في برج العرب ؟
قلت له : افعل بي ما تؤمر .. ستجندنى صاغراً .

آثر عبد الناصر أن يضعى بي حتى لا تثار معركة .

وعدت إلى بيتى لأعد حقيبة ملابسى ، واتصل بي العميد فايز
يكن وقال لى أن سيارة من سيارات الرئاسة فى طريقها إلى لتنقلنى
إلى برج العرب ، وأغلقت الحقيبة وإذا بجر من التليفون فى ينى ..
كان المتحدث هو جمال عبد الناصر نفسه قال لى : اسمع يا مجدى
.. روح مجلس الأمة الليلة .. الظاهر إن فيه حاجة هناك .. أنا
اتفقت مع بغدادى ما يتعداش عليك وانت أرجوك ما تتعداش
عليه .. أنا ح أسمعكم فى الجهاز بتاعى .

رحت المجلس بالليل .. كانت الساعة الخامسة .. وهو موعد
افتتاح الجلسة ، لقيت المجلس ساكت . مفيش حد حيأتى . خدت
مفسى وتعدت ساكت ، .. بغدادى جه وافتتح الجلسة .. وقال
انه وصله خطاب من المصطفى مجدى حسنين عما نشرته الصحف

خاصاً بمديرية التحرير ويطلب حماية المجلس من الصحافة . . كانت
الأخبار التي نشرت كاذبة تماماً وملفة . . كنت أريد أن يصدر
المجلس توجيهاً للصحف بأن تلتزم بما يجرى في المجلس فعلاً . .
ولكن بغدادى حول الرسالة التي بعثت بها إليه إلى مادة للكلام
قال : البلد دى فيها حرية واللى ما بيحترمش نفسه ما يطلبش
من الناس انهم يحترموه .

وأدركت على الفور أن بغدادى بدأ « جرس الشكل » .

وفي الوقت نفسه رفع حسين فهمى - وكان نقيب الصحفيين
أيامها - رفع إيداه طالباً الكلمة ، وأعطيت له الكلمة . . فأخذ
يتكلم أكثر من ثلث ساعة عن حرية الصحافة .

وعلق نائب بسخرية اسمه عثمان رجب : « كويخه ! » ،
وضج المجلس كله بالضحك .

وبدأ البغدادى يتكلم ، قال أنه وصله اقتراح ، وقع من عشرة
أعضاء بطرد مجدى حسنين وثلاثة من النواب ارتشوا في العمل
بمديرية التحرير وهذا فساد .

ونفض عضو اسمه عبد الصمد وقال إن مجدى حسنين يجب
بتره .

وصرخت فيه : اقعد يا حرامي . . .

أحسست أن الموضوع تحول إلى تمثيلية . . وأن عدداً من الأعضاء وزعت عليهم أدوار معينة ، ليقيموا بها . . وتنتهي المسرحية بشنقي .

كان السيناريو معداً بحيث يقضى على وعلى مديرية التحرير . . ومن هنا فبعد الناصر لم يكن على علم بأبعاد اللعبة ، . . كان — في تقديرى — يعلم فقط . . بأن ثمة أسئلة سوف تثار حول بعض التصرفات المالية . . وحوال إمكانية الأرض وزيادة تكلفة استصلاحها في المرحلة الأولى . . ولكنه لو كان يعلم بأبعاد اللعبة . . ويعلم بأنها تهدف إلى الإطاحة بمديرية التحرير كلها . . وبالتجربة الفذة لأعلن منذ اللحظة الأولى أنه لا يمكن أن يساند عملية بهذا الشكل . . أو أنه مع اتجاه يرمى إلى قتل مديرية التحرير . . لماذا ؟ لأن البغدادى استعمل اسم عبد الناصر في سطور السيناريو الذى وضعه للتمثيلية . . وقد كشف بغدادى منذ البداية أنه ضد مديرية التحرير . . كان عضواً بمجلس إدارتها . . وكان يتقاضى منها مكافأة شهرية هو وكال الدين حسين ولكنه كان يكن لها حقداً أسود . . كان يريد توزيع الأرض . . وكان كمال الدين حسين ضد أن تملك الدولة أو المؤسسات العامة مزارع . . أو بساتين . .

كانوا يرون أن مديرية التحرير تمثل خطوة متقدمة نحو الاشتراكية
كانوا هم في أعماقهم ضد الاشتراكية.. لكنهم كانوا ينافقون..
.. كانوا يحافظون على مناصبهم .. وتقوؤهم .. كانوا يريدون
المزيد .. والمزيد باستمرار .. بحيث تؤدي هذه الأدوار إلى
نتيجة معينة .

كان طلب بغدادى محمداً ، هو طردى مع الأعضاء الثلاثة :
محمود القاضى ، وأحمد شفيق أبو عوف ، وإسماعيل نجم .
تساءلت فى نفسى لكن .. لماذا كل هذه الضراوة فى الحرب
هندي .. ؟

وتذكرت أنه على أثر العدوان الثلاثى طالبت بالمساءلة عن
حرب ١٩٥٦ .. لقد كسبنا حرب ١٩٥٦ بالوسائل السياسية ..
صحيح أن الجيش لعب دوراً والشعب لعب دوراً أكبر منه ..
لكن كانت هناك أخطاء .. ويجب أن يحاسب المسئولون عن
هذه الأخطاء .. وقد وصلت أنباء هذه المطالبة إلى أعضاء مجلس
قيادة الثورة .. ومنذ ذلك الوقت بدأت متاعبي .. فقد كان
أعضاء مجلس قيادة الثورة يظنون أنفسهم فوق الخطأ .. وفوق
المقد .. ومن يتجرأ ويترك هذا الباب .. فعليه السلام .

ومن هنا فقد كان من بين المهاجرين سعد عامر شفيق عبد الحكيم

الذى كان قائداً للجيش في عدوان ١٩٥٦ .. وكان بغدادى
يعطيه الكلية كلها طلبها .

قلت لرئيس المجلس ، أنها سابقة خطيرة أن يتخذ المجلس قراراً
بطرده أربعة من أعضائه دون تحقيق . وإذا كان ثمة خطأ فيجب أن
تكون البداية من هنا . من عندى .. يجب أن يبدأ التحقيق
معى أولاً ،

وطالب مجدى حسنين بأن يترىث المجلس فى اتخاذ أى قرار
فى فورة انفعاله وتحت تأثير عوامل متعددة ليست موضوعية .

لقد كان البغدادى الديمقراطى يريد أن يجهز بسرعة على
أربعة من أعضاء مجلس الأمة دون تحقيق .. إن المتهم فى أية
جنتحة بسيطة لا يمكن أن يعاقب دون تحقيق تقوم به عدة جهات
ودون أن يوكل عنه محامياً أو تستقدم له المحكمة محامياً .. وحتى
بعد الحكم عليه فله الحق فى المعارضة والاستئناف والنقض والتماس
إعادة النظر .. وقد قرر المشرع كل هذه الإجراءات ضماناً للعدالة
.. فإذا كانت هذه الإجراءات تراعى فى أية جنتحة أو مخالفة ..
فن باب أولى يجب أن تراعى وتحترم بالنسبة لنواب الشعب .. فضلاً
على أن هؤلاء النواب يتمتعون بحصانة خاصة فى الظروف العادية .
إن أى حاكم يعاقب فرداً ما دون تحقيق ودون مساءلة ..

ودون محاكمة . . ودون ضمانات كافية للدفاع عن النفس . . هو
حاكم ديكتاتوري . . فاشستي ظالم .

إلا أن البغدادى الديمقراطى كانت له طريقة خاصة في
الديمقراطية .

فالديمقراطية عنده هي معاقبة الغير دون أن يمنحهم فرصة
للدفاع عن أنفسهم .

على أن مجلس الأمة لم يستجب لطلب البغدادى ووقف يسأله
طالب مجدى حسنين في حقه في التحقيق . . وحقه في أن يسمع
كلامه . . وأن يسمع دفاعه في وقت مناسب حرصاً على أن تأخذ
العدالة معراها .

وقرر البغدادى تشكيل لجنة دستورية للتحقيق على أن تقدم
تقريرها خلال ٦ ساعات !

ورد مجدى حسنين . . بأنه لا يرى وجهاً للاستعجال . .
« إذ يجب أولاً أن نعرف هؤلاء الأعضاء المقول أنى الحققتهم بمديرية
التحرير . . وهل هم كانوا موظفين في المديرية أم لا . . ؟ وهل
تعتبر هذه محاولة دستورية أم لا . . ؟ وهل تعتبر مديرية
التحرير مؤسسة عامة أم خاصة . . ؟ . . وهل . . وكل
هذا يتطلب وقتاً وبالقطع ليس هو الـ ٦ ساعات »

ويقول مجدى حسنين : إن أحمد حسنى وزير العدل كان
عضواً عن المطرية .. وبالطبع قد يتأثر برأى البغدادى . خاصة
إذا أوعز إليه أن عبد الناصر هو الذى يطلب طرد مجدى
حسين والأعضاء الثلاثة .. وسوف يتولى أحمد حسنى رئاسة
اللجنة الدستورية .

كان أحمد حسنى موجوداً .. وكل شيء جاهز .. طلب الطرد
جاهز .. اللجنة رئيسها حاضر .. من الممكن أن يعرض الأمر
بسرعة .. وبوافق الجميع على الطرد دون أن يعرفوا ما وراء
هذا القرار .

كان الأعضاء الثلاثة الذين قبل اتى إلحقتهم هم :

• السيد شفيق أبو عوف .. وكان موظفاً بالمديرية قبل
الانتخابات وانتخب فكان له الحق فى مواصلة العمل .

• الدكتور محمود القاضى .. كان هو الذى وقف ضد والد كمال
الدين حسين فى الانتخابات وفاز بينما سقط والده .. وكان
لهذه النتيجة ضجة كبيرة .. فقد كان كمال الدين حسين يساعد
والده بكل إمكانياته التى يتيحها له منصبه كوزير وعضو
مجلس قيادة الثورة .. ورغم كل هذا .. فقد فاز الدكتور

القاضى . . ، وبعد فوزه استقال من جامعة الاسكندرية ورأيت أنه من الخبراء القلائل في مصر في التنظيم الصناعى . . ولدى في المديرية مصانع كثيرة . . فرأيت أن أستفيد بخبرته . . فأرسلت للإدارة القانونية بالمديرية وسألتها في إمكانية الاستمادة بخبرته ، كفاة عن كل حالة يدرسها . . فقالت الإدارة القانونية أنه ما دام غير موظف وليس له عمل دائم أو إدارة أو مكتب فله الحق في العمل كمستشار .

لم يكن هذا هو سبب الحملة عليه . . وطلب إبعاده . كان الثنائى بغدادى وكمال حسين يعملان للانتقام من خصومهما . . الايدلوجيين والشخصيين أيضاً .

● اسماعيل نجم المحامى . . وقد رشحه مكتب مديرية التحرير بالاسكندرية للاستفادة منه في بعض الاستشارات القانونية أو الحضور عن المديرية في بعض القضايا الحالية . . لكنه وقف عند حد الترشيح . حتى أنه هو شخصياً لم يعلم بهذا الترشيح .

وتكونت اللجنة على الفور للتحقيق من ١٥ عضواً . . وثارَت ضجة بين الأعضاء . . لقد أحس المجلس أنه أخذ على غرة . . كيف يوافق على لجنة التحقيق في طرد أربعة من أعضائه فتقدم تقريرها في ٦ ساعات . . أية عدالة تلك . . ؟

ونہض عدد من الأعضاء . . . كان منهم طاهر أبو زيد المذيع
الناجع ومدير إذاعة الشرق الأوسط فيما بعد . . . وتحدث عن
ضمانات عضو مجلس الأمة . . . وحق المواطن العادي في الدفاع
عن نفسه . . . وألا يؤخذ الفرد بتهمة دون تحقيق ومحاكمة عادلة
.. وأن هذا الحق إذا كان متصوراً عليه في الدستور بالنسبة للفرد
العادي فأولى به أن يكون من أهم حقوق عضو مجلس الأمة . . .
وقال إن هذه سابقة خطيرة أن يطرد أربعة من أعضاء مجلس
الأمة بتهمة لم يتحقق من صحتها .

فقرر البغدادى الديمقراطى . . . المهلة إلى ١٢
ساعة . . . فرفض المجلس . . . فعاد ورفع المهلة إلى
٢٤ ساعة . . . ثم إلى ٤٨ ساعة . . . ووافق الأعضاء
على مضمض .

وبدأت اللجنة عملها مساء ٢ نوفمبر ١٩٥٧ .

هذه هي قصة اليوم الأول في مأساة مديرية التحرير

ونترك اللجنة تعمل لتقديم تقريرها بعد ٤٨ ساعة . . . ونستمع
خلال هذه الفترة إلى صورة أخرى لهذا اليوم من لطفى واكد (٧)

.. . ذهبت إلى مجلس الأمة هذا الصباح ورأيت وجهه

أبأظه وفي يده ورقة عرضها على للتوقيع . . قرأتها . . وجدتھا
تتضمن المطالبة بإسقاط العضوية عن الأعضاء مجدى حسنين
ومحمود القاضى وشفیق أبو عوف واسماعيل نجم . . وتعجبت
لإهدار حصانة النواب على هذه الصورة .. وسألته : إلیه الحكاية
. . فرد بأن دى طلبات الرئيس . . وبالطبع كان مفهوماً أن كلية
الرئيس تطلق على الرئيس جمال عبد الناصر . . فاعترضت، وقلت
أننى أرفض التوقيع وأعرض حتى لو كان جمال عبد الناصر فعلاً
هو الذى طلب هذا .. وانصرفت عنه والتقيت بعدد من النواب
وتناقشنا فى هذا الطلب .. وقلت لهم إننى لا أعتقد أن هذه توجيهات
الرئيس جمال . . وإن كان حقاً فسأراجعہ فى الأمر . . كان هذا
الطلب موجهاً إلى التجربة الديمقراطية الأولى للثورة . . فما معنى
إسقاط العضوية عن أربعة أعضاء انسياقاً وراء تهمة غير محقة
. . خرجت من مجلس الأمة وذهبت إلى الجريدة — جريدة
الشعب — ومن هناك اتصلت ببیت الرئيس جمال عبد الناصر
وطلبت مقابلته فوراً . . ولكن الرئيس طلب تأجيل المقابلة إلى
الصباح لارتباطه بعدد من المواعيد . . وفى صباح اليوم التالى
ذهبت إلیه فى بیته . . وكانت المعلومات التى تجمعت لدى أن
طلب إسقاط العضوية بناء على أمر من جمال عبد الناصر .. وتحت
هذا التأثير انساق عدد كبير من أعضاء المجلس ووافقوا على

ما اقترحه عبد اللطيف البغدادي رئيس مجلس الامة من تشكيل لجنة لدراسة الموضوع خلال ٤٨ ساعة على اعتبار أن الرئيس ناصر لديه أسباب لذلك . . قلت للرئيس ناصر القصة منذ البداية . . فانتفض غاضباً وقال : لا ، لا يمكن إسقاط عضوية النواب بهذه الطريقة . . إن اسمي قد استغل . . .

قلت له : سيادة الرئيس . . انه لا غبار على تشكيل لجنة تحقيق . . ولكن كيف يمكن أن نبحث هذه اللجنة موضوعاً حساساً مثل هذا خلال ٤٨ ساعة . . إن هذه السرعة توحي بأن لديكم اتهامات صارخة ضد مجدى حسنين . . وضد النواب الثلاثة . . وأنكم تريدون التخلص منهم بهذه الطريقة .

قال : إذا كان لدى شيء ضد أي منهم فما الذي يمنعني من إعلانه أو توجيهه .

قلت : سيادة الرئيس . . واذن . . ؟

قال : إني لا أوافق على مبدأ اشتغال النواب في مؤسسة لها علاقة بالدولة . . وهذا أمر تبحثه اللجنة التي تقول أنها تفعلت .

قلت : سيادة الرئيس . . هل تأذن لي في أن أعلن هذا على لسانك . . ؟

قال : نعم . . لك هذا . . ومن جانبي سوف استدعى النواب الآخرين الذين تربطني بهم صلة لإبلاغهم بوجهة نظري التي تتلخص فيما قلته لك . . وبالتحديد . . أن اسمي قد استغل، وثانياً أنني لا أعرف أبعاد الموضوع . . وأنه لا دخل لي بما يحدث في مجلس الأمة وهذا شأن النواب أنفسهم . . إني لا أوافق على إهدار حصة النواب .

قلت : سوف أكتب مقالا عن مديرية التحرير .

قال : هذا شأنك . . ومديرية التحرير عمل من أهمال الثورة الذي تفخر به

، . . وذهبت إلى الجريدة . . وكتبت مقالا عن مديرية التحرير لينشر في اليوم التالي^(٨) . . وجاء إلى زملائي نواب الشرقية فقلت لهم نص الحديث الذي دار بيني وبين الرئيس عبد الناصر وعلمت أن عبد اللطيف البغدادى هو الذى أصدر هذه التعليمات وأن بعضهم أبلغ بها من وجيه أباظه والبعض الآخر أبلغ بواسطة عمر أباظه^(٩) . . وأنه قد فهم من التبليغ أن الرئيس عبد الناصر عايز طرد مجدى حسنين . . ،

ويستطرد لطنى وأكد مواصلا رسم صورة اليوم التالى . . وهو اليوم الذى كان مقررأ فيه أن تقدم اللجنة تقريرها .

... بدأت جلسة اليوم التالي ٦ نوفمبر ١٩٥٧ . . . وكانت
جريدة الشعب قد صدرت وفيها مقال عن مديرية التحرير بعنوان
(أضواء على مديرية التحرير) . . . وهو مقال صغير . . . وكان
الرأي العام مهياً بواسطة جريدة الأخبار لتلقى خبر إسقاط العضوية
عن النواب الأربعة بما فيهم مجدى حسنين . . . وكانت الصحف
قد أخذت توحى بوجود سرقات واختلاسات وفساد فى مديرية
التحرير . . . كما كان غموض الموقف فى اليومين السابقين قد ترك
آثاراً سيئة عند بعض النواب . . . إذ ظن بعضهم أن قرار عبد
الناصر بضم مديرية التحرير إلى الهيئة العامة للإصلاح الزراعى
يعنى انهم مجدى حسنين ولذا فإسقاط عضويته من مجلس الأمة
يصبح أمراً طبيعياً ومقبولاً . . . إلا أن الصورة فى هذا الصباح
بدت مختلفة عن اليومين السابقين . . . فقال الشعب قد أحدث
تأثيراً شديداً . . . فقد كان عبد الناصر صاحب امتياز الجريدة
. . . فكل من قرأ المفسال أدرك أن عبد الناصر لا يوافق على
إسقاط العضوية عن النواب الأربعة . . . وأدرك أيضاً أن اسم
عبد الناصر قد استعل . . . وأدرك النواب الذين انسقوا وراء
بغدادى أنه قد غرر بهم . . . لقد استند بغدادى إلى قرار عبد
الناصر بنقل إشراف مديرية التحرير إلى الإصلاح الزراعى
ليطيح بخصومه الأيدلوجيين والشخصيين . . . وعندما بدأت الجلسة

.. وافتتحها بغدادى وجد وجوه النواب غير الوجوه .. وبالمناسبة
فان رئيس اللجنة لم يكن أحمد حسنى وزير العدل وانما محمد محمود
جلال . كان بغدادى متحمساً لإعلان قرار فصل النواب الأربعة
.. كان مالى إيدى من اللجنة ومن رئيسها ..

وقبل الاستطراد فى رؤية صورة الواقع كما هى مسجلة ..
وكما يروىها لطفى واكد .. قبل هذا ينبغى أن نستمع إلى ما يقوله
بغدادى رئيس مجلس الأمة والديمقراطى الأول عن هذا اليوم
.. وسوف نرى إلى أى حد تزيف الحقائق .. وحتى عندما
تزيف فانها لا تزيف بطريقة منطقية أو مقبولة شكلاً .. انما
بطريقة ساذجة بحيث تنكشف حقيقتها من النظرة الأولى .

يقول بغدادى فى صفحة (٣٦) من كتاب الصامتون يتكلمون :
.. قبل موعد الجلسة ذهبت إلى جمال عبد الناصر فى منزله
بمنشية البكرى وكان زكريا محيى الدين موجوداً .

وقلت له : أنا سمعت من بعض أعضاء المجلس أن اللجنة وجدت
أن الأعضاء قد أخطأوا وبذلك فانها سترى فصلهم .

فرد قائلاً : بلاش حكاية الفصل دى .. كفاية انهم يعتذروا ويقدم
لهم اللوم .

قلت له : أنا لن أ تدخل وسأترك للأعضاء الحرية في اتخاذ القرار
الذي يرونه بالنسبة لزملائهم .

ويستطرد الديمقراطي الأول بغدادى : وانصرفت إلى المجلس
وصعدت الجلسة وبدأنا ننظر جدول الأعمال العادى مؤجلين سماع
تقرير اللجنة لعدم انتهاء طبعه وتوزيعه على الأعضاء . ثم رفعت
الجلسة للاستراحة وعدت إلى مكنتى وأثناء جلوسى به دخل العضو
سيد جلال وقال لى :

لطنى واكد فى البهر الفرعونى ينشر وسط
الأعضاء أن عبد الناصر غير موافق أن بغدادى
يذبح الأعضاء وأنه ستحدث قبلة فى المجلس وان
يفصل أحد .

وبالطبع كان بغدادى كآى بىرو قراطى بمجلس فى مكنته ولا
يعرف ما يدور داخل المجلس الذى يتولى رئاسته . فاللجنة التى
كان يبنى نفسه بقرار يصدر منها تأييداً لوجهة نظره كانت قد اتخذت
قراراً آخر .

على كل فلنواصل الاستماع إلى بغدادى (ص ٣٧) ... فأدارت
قرص التليفون وطلبت جمال عبد الناصر . . نقلت إليه صورة

ما يحدث في البهو الفرعوني كما ذكره لي سيد جلال . . ففوجئت
به يقول لي :

• هو أنا ما قلت لك . . ؟

— على إيه ؟

• اللجنة الدستورية وجدت أنه لا عمل لمواخدة الأعضاء
الأربعة .

• . . فصرخت في التليفون غيظاً : ده يبقى شغل عيال !

ويجب بالطبع أن تتحمل صراخ السيد بغدادى ولا تضيق به
فله الحق أن يصرخ ولكن ليس له أن يدعى القول لعبد الناصر
• ده يبقى شغل عيال ، . . فلم يكن أعداء عبد الناصر من خارج
مصر يهرؤون على أن يقولوا له مثل هذه الجملة الخالية من الذوق
واللباقة .

لا يليق ولا يمكن مخاطبة جمال عبد الناصر ابن مصر البار بهذا
• . هذا ادعاء . . !

وحتى لو كان هذا حقيقة — فرضاً — فإذا يقصد بغدادى
• • شغل عيال ، . . ؟ . . هل يقصد اللجنة الدستورية التي
شكلها هو .

هل يقصد رأى النواب الذين رفضوا أن يكونوا معه . . ؟ .

هل يقصد مجلس الأمة كله . . وهو رئيسه ؟ .

ولنفرض أنه قال هذه الجملة حقيقة لجمال عبد الناصر في التليفون . . فماذا فعل له جمال عبد الناصر . . وهو زعيم شعبي . . ورئيس للجمهورية . . وقائد الثورة .

ماذا فعل به . . ؟ . هل عاقبه . . ؟ .

إن هذا اعتراف بأن سماحة صدر عبد الناصر . . وعدم ضيقه بالنقد . . وعفته . . قد سمت وارتفعت عن أن يقتصر جملة عابرة فاه بها غاضب تمس شخصه فتكون ذريعة للأذى والضرر . . فهل هذا هو الدكتاتور . . أم هذا هو الطاغية ؟

يستطرد السيد بغدادى :

« . . وأنهى المحاكمة وجلست فى حالة غيظ شديد . . شعرت برغبة أن أخرج إلى البهو الفرعونى وأضرب كل من يردد أننى أردت ذبح أعضاء المجلس ومنعنى عبد الناصر . . »

ويكفى هذا . . ولنعُد إلى الجلسة لنعرف ما حدث بالضبط . . وقبل هذا فلنُسجل هذه الملاحظات :

أولاً : يجب تصحيح أقوال لطفى واكد في قوله أنه طلب من جمال عبد الناصر كتابة مقال عن مديرية التحرير فالصحيح أنه اقترح على جمال عبد الناصر كتابة مقال عن مديرية التحرير فوافق .

ثانياً : أن قول السيد بغدادى للرئيس عبد الناصر أنه سمع أن اللجنة وجدت أن الاعضاء أخطأوا وأنها سترى فصلهم غير حقيقى . . . لأن اللجنة لم تر ذلك . . . وكانت هذه محاولة من بغدادى لانتزاع كلمة من عبد الناصر بالموافقة على فصلهم . . . وكان بغدادى يتصور حتى هذه اللحظة أن جمال عبد الناصر ليست لديه صورة كاملة الموقف .

ثالثاً : أن القول بأن زكريا محي الدين قد أبلغه برغبة عبد الناصر فى عدم فصل مجدى حسنى ، وكفاية فصل الاعضاء الثلاثة ، كما يقول بغدادى (ص ٢٥) هذا القول لا نصيب له من الصحة ، فلم يثبت أن زكريا أبلغ بغدادى شيئاً فى هذا الموضوع باسم الرئيس وقد رجعنا إلى شهود الحوادث فأقروا بذلك .

ثم إن إيراد هذه الواقعة بهذه الطريقة - بفرض صحتها - من شأنها أن تفسد العلاقة بين ناصر وبين النواب . . . وبينهم وبين مجدى حسنين من جهة أخرى .

بعد هذه الملاحظات الثلاث . . . ينبغي العودة إلى مجلس
الامة يوم ٦ نوفمبر سنة ١٩٥٧ .

كان التقرير قد وزع فعلا على الاعضاء ، ووقف مقرر اللجنة
العضو يواقيم غسبريال وقرأ التقرير . . . وملخصه أنه لا يرى
ما يؤخذ عليه الاعضاء الأربعة . . . وبالطبع كانت مفاجأة . .
ووقعت تمثيلية استقالة كمال الدين حسين التي أعلنها بغدادى
احتجاجاً على تقرير اللجنة الدستورية التي شكلت بقرار من رئيس
مجلس الامة .

على أن المواقفة على تقرير اللجنة كانت بالإجماع . . . ولكن
بغدادى أعلن أن المسألة لن تمر بهذه السهولة . . . وأنه لن يسلم
بالمهزومة . . . فإذا كان مجلس الامة قد وافق بالإجماع (٣٥٠ عضواً)
على عدم فصل الاعضاء الأربعة . . . فلا بد أن يتحدى هذا الإجماع
ويصر على فصل النواب الأربعة . . . ولكن كيف . . . ؟ . . . هناك
استحالة مادية . . . وهى أن التصويت قد تم . . . وبجمل فعلا . .
والعودة إلى التصويت مرة ثانية . . . ستؤدى إلى نفس النتيجة .

هذه هى ديمقراطية السيد بغدادى !

وفى هذا الوقت تردد أن بغدادى سوف يفجر قبلة فى المجلس
رداً على رفض اللجنة والنواب فصل النواب الأربعة . . . وأن

هذه القبلة ستكون الأولى من نوعها . . لأنها موجهة إلى جمال
عبد الناصر نفسه . . سوف يتهمه بالعدوان على الدستور لانصاه
بالنواب وتحريضهم على عدم الانصياع لرئيس المجلس .

لقد اعتبر بغدادى قرار اللجنة وتأييد الأعضاء إهانة شخصية
له . . وقرر أن يرد بعنف .

وكان رد عبد الناصر للذين أبلغوه بنية بغدادى . . على اتهامه
بأنه اعتدى على الدستور واتصل بالنواب .

• كان رد عبد الناصر هو :

أنا رئيس جمهورية منتخب ، واتصالي

بالنواب ليس عملا من أعمال السلطة ، انما عمل

سياسي ، وأنا أستخدم حق في العمل السياسي ،

أنا لم أصدر قرارا للنواب ليرفضوا إسقاط

العضوية عن زملائهم الأبرياء . . انما استخدمت

حق في العمل السياسي حماية للديمقراطية والشرف

السياسي .

• • •

- × أهذا اعتداء على الدستور من رئيس الجمهورية ؟
- × هل الديمقراطية تعني أن يسقط رئيس مجلس الأمة العضوية عن أي عضو بدون أسباب ؟
- × هل يصبح انحياز رئيس الجمهورية إلى الإجماع البرلماني وإلى روح الدستور تدخلا في أعمال مجلس الأمة . . ؟
- إن الرد على هذه الأسئلة واضح .
- على أن معدي حسين يريد أن يضيف نصيحاً صغيراً إلى
الوقائع المتقدمة :

• . كان الذي يحمل ورقة التوقيع على طلب إسقاط العضوية هو وجيه أباطه . . أما عمراً أباطه فكان مديراً لمكتب المهندس سيد مرعي الذي كان وزيراً للدولة لشئون الإصلاح الزراعي . وفي يوم الجلسة - أول جلسة لنظر موضوع مديرية التحرير - ذهب بغدادى إلى مكتبه في مجلس الأمة مبكراً وقابل النواب واحداً واحداً ومعه على صبرى وكان مديراً لمكتب عبد الناصر . وكان على صبرى عضواً بالمجلس وصديقاً وقريباً للمهندس سيد مرعي . . وكان المهندس سيد مرعي

مع العملية دي . . . وتعاطف معه على صبرى فيها
.. وعلى صبرى هو الذى حمى سيد مرعى خلال
هذه المدة لأنه حقق معه أكثر من ٢٠ مرة . .
وكان تصرف البغدادى ومن معه هو العدوان
على الدستور . . . لقد كانت هذه الحادثة ضمن
حوادث كثيرة . . . دفعت إلى عبد الناصر إحساساً
متزايداً بخطورة عدد كبير من أعضاء مجلس
قيادة الثورة . . . وانجمااتهم الميمنية (١٠) ،

• • •

تبقى بعد هذا رواية محمود الجيار عن مديرية التحرير ثم
ما بعد الرواية .

يقول محمود الجيار (١١)

كان كمال الدين حسين - ١٩٥٧ - فوق المباشرة ، وكان من
غير المقبول - من وجهة نظره - أن يرضع لاية سلطة ولو
كانت سلطة مجلس الأمة فما بالك إذا كان الذى حرك هذه
السلطة ضده رجل سبق أن تحداه شخصياً . . . وأسقط والده فى
الانتخابات ١٤

وفى نفس الوقت كانت هناك قضية أخرى ، أكثر تعقيداً

تفرض نفسها على مجلس الأمة الوليد ، وتتحدى هذه المرة رئيس المجلس نفسه : عبد اللطيف البغدادى .

وتمثلت هذه القضية فى استجواب قدمه النائب سيد جلال حول مشروع مديرية التحرير .. والذى كان مسئولاً عنه مجدى حسنين .. وقبل أيامها أن الذى دفع سيد جلال إلى تقديم هذا الاستجواب كان رئيس المجلس : عبد اللطيف البغدادى .. لماذا ؟ .. كان مجدى حسنين واحداً من ضباط الصف الثانى ممن تعاملوا مع رجال الثورة بشيء من الندية والزمالة والحرية ، الشيء الذى أصبح ثقيلًا عند بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة مما أثار كثيراً من النقد بين الضباط الأحرار من رجال الصف الثانى الذين صاروا يوجهون النقد علانية للبغدادى .

وعندما طرحت المناقشة فى سؤال عن إدارة مديرية التحرير وتكاليفها ، كان مطلوباً إدانة مجدى حسنين لسوء إدارته ولسبب آخر هو تعيينه لثلاثة من أعضاء المجلس مستشارين بمديرية التحرير فتلاقت وجهات نظر البغدادى مع كمال حسين وكلاهما لديه الرغبة فى التخلص من الأربعة .. وأشاعوا أن عبد الناصر يؤيد هذا الاتجاه .. وكنت ممن اختارهم عبد الناصر للعمل السياسى .. وجاء نواب البحيرة يتحققون من صدق هذه الإشاعة فنفيت أن يكون عبد الناصر يوافق على التدخل فى مجلس الأمة .

وفعلا ، رويت لعبد الناصر ما رأيت ، فأيدني فيما قلت ،
ونأكدت مرة أخرى من أن ما يعنيه هو نجاح التجربة الديمقراطية
التي بدأها . . . ولو كان ثمن ذلك صدور قرارات على غير هواه ،
وعلى غير اقتناعه . . . وعندما جاء موعد التصويت على الاستجواب
كانت النتيجة مفاجأة . . . فقد فاز مجدى حسين بتأييد ساحق
في المجلس . . . وفشل الاستجواب فشلاً ذريعاً .

ومن هنا بدأت المتاعب . . . فلو أن كمال حسين وبغدادى
قبلا الهزيمة بروح ديمقراطية لما تسفرت التجربة . . . ولكن
كلاهما كانا قد اعتادا ممارسة السلطة كإله أو نصف إله .

وواضح من رواية محمود الجيار :

• أن عبد اللطيف البغدادى وكمال حسين كانا وراء إثارة موضوع
مديرية التحرير .

• أن عبد اللطيف البغدادى وكمال حسين استعملا اسم جمال
عبد الناصر للتأثير على أعضاء المجلس للموافقة على طرد النواب
الأربعة .

• أن لدى البغدادى وكمال حسين أسباباً شخصية للتخلص من
النواب الأربعة .

• أن عبد الناصر كان له داخل المجلس أنصار أقوياء استطاع من خلالها في فترات معينة إيقاف الفجرات المنظمة على الديمقراطية.

• أن عبد الناصر كان إلى جانب الدستور وإلى جانب الأغلبية البرلمانية.

وهذه الرواية تتفق تماماً مع الواقع . . ومع روايتي لطفي واكد ومجدي حسنين . . كما تتفق مع النتائج التي تربت عليها .

• • •

ما بعد الرواية :

يقول بغدادى (ص ٤٠) أنه بعد إعلان استقالة كمال الدين حسين من مجلس الأمة . . طلب من وكيل المجلس وكان وقتها الرئيس أنور السادات ، طلب منه أن يصعد إلى المنصة ليؤس الجلسة ، لانزل إلى مقاعد الاعضاء لاقول رسالتى بصفتى عضواً وكما تقضى اللائحة . . وعقدت الجلسة سرية فلم أقرأ استقالتي وغادرت القاعة واتجهت إلى مكنتى وكان به زكريا محيى الدين وعلى صبرى ومحمود الجيار . . وكنت فى حالة ثورة . . ساخناً . . وقال لى زكريا : شيلوه باه . . وكان يقصد عبد الناصر . . ولم أرد

وأخذ على صبرى ينتقل من غرقى إلى الغرفة المجاورة ليلعب عبد
الناصر بكل حرف . . .

ويستدل من هذا الكلام أن زكريا محي الدين قال بخلع جمال
عبد الناصر عقاباً له على التدخل المزعوم في مجلس الأمة .

وهذه الواقعة مختلفة من أساليبها .

ودليل الاختلاق أقوال زكريا محي الدين نفسه . . ثم محمود
الجيار . . وقد اعترف بغدادى بوجودهما في مكتبه عندما عاد
إليه ثاراً و - خطأ .

وينبغي أن نسأل أنفسنا السؤال الآتى :

• هل يمكن أن يصدر هذا القول عن رجل مثل زكريا
محي الدين . . ؟

لقد عاش زكريا محي الدين معظم سنى حياته صديقاً لجمال
عبد الناصر . . صحيح أنهما اختلفا كثيراً . . لكن كلا منهما كان
يمكن احتراماً متزايداً للآخر . . ، وقد قام زكريا بدور مؤثر
وفعال في ثورة يوليو . . كما أثبتت شجاعة فذة في حرب فلسطين . .
وكان يمتاز بنفس أية تؤثر العنصرية وانسكار الذات في سبيل
أهداف ثورة يوليو . . ، ويستبعد مجدى حسين أن يصدر هذا

القول عن زكريا محي الدين ويقول : أما أستبعد أن يقول زكريا محي الدين أنه يشيل عبد الناصر . زكريا يقدر عبد الناصر ويحترمه ، وكان عبد الناصر يلجأ إليه في حاجات كثيرة جداً وسرية جداً .. وزكريا من أعضاء مجلس قيادة الثورة الذين لديهم قابلية للتطور نحو التقدم .. ولا يمكن بالطبع القول بأن زكريا محي الدين تقدمي .. ولكن بصفة عامة ، اليمين الذكي يمكن أن يتقدم .. فمثلاً كان معاه دائماً الدكتور ابراهيم سعد الدين .. ولكن كمال الدين حسين .. كان يقول : ده معاه واحد شيوعي ، ونضيف إلى كلام مجدى حسنين .. أن زكريا محي الدين هو الذى أعطى لابراهيم سعد الدين وزملائه من الاشتراكيين الإمكانيات والفرص الكثيرة لنشر الاشتراكية بمنهج علمي في مظلة الشباب .

زكريا محي الدين لا يمكن أن يقول بخلع جمال عبد الناصر .. ولا يمكن أن يصدر عنه هذا القول .. وفي تقديرنا أنه إذا كان قد صدر منه هذا القول فإنه صدر في معرض السخرية .. قد يبدى أحد الأشخاص اعتراضه على الهرم الأكبر لأن قته تهدمت .. فيرد عليه الآخر ساخراً : طيب اهدمه واعمل غيره .

وكيف يمكن تصور أن يقول زكريا
بمخلع رجل تزامن معه في العمل في سنة المبكرة
وتصادق واشترك في الثورة والتضحية .. وتحمل
معه المسؤولية .. وكان زكريا وقتذاك وزيراً
للدخلية ومستولاً عن أمن الثورة وتأمينها وجمال
عبد الناصر .. هو رأس الثورة وقائدها . كيف
يمكن أن يقول بهذا .. ؟

وفي رواية محمود الجبار نفي قاطع لهذه الواقعة أيضاً .
يقول الجبار :

أسرعت أجزى وراه بغدادى وهو متجه إلى مكتبه في مجلس
الامة ، ودخلت وراه ففوجئت بأن زكريا يحى الدين هناك ..
وسألت : رايح فين ؟

فقلت له : رايح أكلم رئيس المجلس .

ودارت محاوره بين بغدادى والجبار قال فيها الأخير رهاً
على الاول بأن جمال عبد الناصر لا يمكن أن يحرص أحداً عليك
ورد زكريا : هو انت بس .. ما أنا كهان زيك بيها جوني (يقصد
الصف الثانى من الضباط الاحرار) .

وينتهي إلى هنا الدليل الثانى على أن الواقعة التى ذكرها بغدادى
من قول زكريا عبي الدين بخلع الرئيس ناصر . . واقعة مخنقة
من أساسها .

إلا أن محمود الجيار يضيف واقعة أخرى تثبت كيف كان
البغدادى يحاول التقرب إلى عبد الناصر بعد أن كشف متلبساً
بضرب الديمقراطية في مجلس الأمة .

كان يحاول التقرب منه بشتى الطرق والاساليب حتى لو كانت
هذه الاساليب هى التجسس على زملائه والوقفة بينهم وبين عبد
الناصر ليؤثره بثقته .

يقول الجيار (١٢) :

بأمر من جمال عبد الناصر . . قابلت أما وصلاح دسوقي
بغدادى في نادى هليوبوليس حيث كان يلعب رياسته المفضلة
وقتها (الاسكواش راكيت) وانتظرنا إلى أن فرغ من اللعب
وجاء يجلس معنا . . وقال لى : لا أدرى كيف استدرجتني إلى
الكلام . ولكنه على عكس ما كان يوحى رده ، كان مستعداً
للكلام ، وكان يعرف اننى سأبلغ عبد الناصر . ولكنه برغم
ذلك لم يخف شيئاً ، لم يذكر تفاصيل ، ولكنه قال ما هو أهم من
التفاصيل . . قال بايجاز أنه اجتمع مع زكريا عبي الدين وكهال

حسين وزميل رابع (١٣) وتناقشوا معاً في أن عبد الناصر لم يعد يستشيرهم أو يشركهم في شيء بعد وجود دستور ومجلس نيابي منتخب واتفقوا على عزله، ومن هنا بدأت حكاية مجلس الأمة واستقالة كمال حسين والبغدادى .

فقلت لبغدادى -- والكلام هنا ما زال لمحمود الجيار -- أنت تعلم طبعاً أننى لابد أن أبلغ الرئيس هذا الكلام . فلم لا تذهب أنت إليه وتبلغه من جانبك . ووافق بغدادى ، نهضت على الفور واتصلت بمحمد أحمد وطلبت منه إبلاغ عبد الناصر وتم اللقاء بينهما فعلاً ، فى نفس اليوم . . وفوجئ عبد الناصر بما سمع من بغدادى وأرسل يستدعى الثلاثة الآخرين : كمال حسين وذكرياء محي الدين والعضو الآخر من مجلس الثورة . . وأجرى مع الجميع تحقيقاً تأكد فيه صدق ما قال بغدادى . فأمرهم بتقديم استقالتهم .

ويقول الجيار أنهم لم يقدموا استقالتهم بسبب مفاوضات الوحدة التى كانت جارية وقتها .

ورغم أن الجيار يعطى هنا صورة دقيقة لأخلاق بغدادى استند بها بالقطع من معرفته الوثيقة به من خلال صلته بجمال عبد الناصر . . إلا أن هذه القصة ينقصها أم أجزائها . . وهو الجزء

الأخير منها . . . لجمال عبد الناصر لم يتأكد من صدق ما قال
بغدادى . . . ولكنه تأكد من ولعه بالسلطة . . . وطمعه فى
المناصب . . . بدليل أنه تقاضى الثمن على الفور . . . وكان الثمن هو :
« ضرورة عودتى إلى المجلس أنا وكمال حسين حتى لا يقال أن الثورة
فشلت فى أول تجربة ديمقراطية . . . ووعدته بالعودة (١٤) » .

أما الوجه الآخر من الثمن فقد تلقاه بغدادى قطيعة من زكريا
محى الدين . . . وكمال حسين والشافعى . . . وقد انعكست هذه
القطيعة عند نظر مشكلة الانتساب للجامعة . . . وهى الازمة التى
اصطلم بها مجلس الأمة . . . وكان بطلها هذه المرة كمال الدين
حسين وزير التربية والتعليم .

أما الدليل على أن عبد الناصر لم يصدق كلام بغدادى بالنسبة
— على الأقل — لزكريا محى الدين . . . فان زكريا كان هو الوحيد
من بين أعضاء مجلس قيادة الثورة الذى تولى أهم المناصب التنفيذية
فيما بعد . . . ونعنى بها رئاسة الوزارة سنة ١٩٦٥ . . . وهو الذى
قام بمواجهة شجاعة وصريحة لكل أخطاء الخطة الخمسية للتنمية .

• • •

وبعد هذا، هل يقال أن بغدادى وكمال حسين وحسن ابراهيم
كانوا حماة للديمقراطية وجنوداً ضد عبد الناصر الديكتاتور . . . ؟

كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً ۝

* * *

الديمقراطية ليست إذن مجموعة من القوانين واللوائح . .
ليست مجرد كلمات أو خطب أو تشنجات عصبية . . إنما هي
المشاركة في الحكم . . إنها الإيمان الذي لا يتزعزع بحق الشعب
وتمثليه في المشاركة في صنع القرار السياسي وإصداره والإشراف
على تنفيذه ومتابعة هذا التنفيذ والرقابة عليه .

الديمقراطية ليست عملية مظهرية . . بل أصل من الأصول
.. لا تمنع من حاكم ، ولا يهبها سيد . . وهي جوهر إرادة التغيير
الذي يجري في المجتمع . لأن عملية التغيير لا بد أن تصدر عن
إرادة حرة من حاهير الشعب . . لا عن إرادة الحاكم وحده . .
فالمجتمع ليس عزبة للحاكم وليس ، تكية ، لمعاونيه . . والحكم
ليس حكراً عليه . . أو وقفاً على عقريته . . فالمجتمع ملوّه بالمبادرة
.. والأدكياه . . وأفراد المجتمع هم أصحاب الحق في صنع القرار
.. أي قرار ۝

إننا نصاب بالخذية في بعض الأحيان وننوم أن الديمقراطية
هي الصراخ في السراقات . . أو امتشاق للقلم وملء عدد من
صفحات المجلات والجرائد ،

الديمقراطية ليست هذا .

جوهر الديمقراطية هو المشاركة في الحكم . . (١٥)

لكن الديمقراطية ليست فكرة قدسية تدين بها المجتمعات
على اختلاف نظمها وظروفها .

فلكل مجتمع شكل من أشكال الديمقراطية يتفق وظروفه
ودرجة تطوره .

وهناك أشكال من الديمقراطية مضحكة ومفجعة ومزيفة . .
ويتصور بعض الحكام أنها تنطلي على شعوبهم . وأحياناً تخدر
الشعوب بديمقراطية محشوة بالآفيون والمارجوانا فتتصور أن
ما تعيش فيه هو الديمقراطية الحقيقية .

وفي أفلام رعاية البقر يصورون المجتمع الديمقراطي أنه
المجتمع الذي يهب ليلق شخصاً على شجرة ويشنقه بتهمة السطو
على بنك أو الاعتداء على فتاة . وقد يتضح بعد أن يصبح القنيل
في العالم الآخر . . يتضح أنه برى .

لا يهم .

عندنا هذا مهم .

البرامة شيء مهم جداً عندنا .

النية والطوية وما في النفس هام جداً في بلادنا .

ولأننا نفترض في حكمانا البراءة .. وسلامة النية والطوية ..
فاننا نتصور أن أعمالهم كلها لصالحنا .. وما يحدث عندنا في بعض
الاحيان انما هو نتيجة خطأ غير مقصود .. ونية غير متعمدة .

نحن نرى البراءة في أصل الإنسان .. فما الذي يلجىء حاكماً
— مثلاً — على أن يعتدى على حقوق الشعب .. أو ليس الشعب
هو الذي أجلسه في مقعده .. ؟ ألا يستمد قوته .. وسلطانه
من الشعب .. ؟ .. فما الذي يلجئه إذن للعدوان ؟ .. ؟

لكن العدوان يقع ..

ويتصور الشعب أنه وقع بحسن نية .

أهذا نتيجة وضعنا الحضارى .. ؟ .. الأنا ضمن المنطقة التي
كانت مهد الديانات والرسول .. ؟ .. أم لأننا كنا مدرسة للعلم
والمعرفة والحضارة منذ آلاف السنين .. فأكسبنا هذا حكمة ..
وأدركنا أن الأصل في الإنسان هو البراءة .. وأن هذه البراءة
هى التي توجه أعمال الحكام وتصرفاتهم كما توجه الفرد العادى في
عمله .. وفي حياته .. وفي رزقه .

البراءة كانت عندنا دائماً مرتبطة بالديمقراطية .. فكل عمل

من أعمال الحاكم كنا نراه من خلال البراءة . . حتى العدوان على
الديمقراطية كنا نراه من خلال البراءة . . ، لم نكن نتصور عدوان
حاكم أو معاونيه على الديمقراطية . . وعندما كان يحدث هذا كنا
نتصوره خطأ ما . . سوء فهم . . ، تقدير غير دقيق للأمور .

وفي الحقيقة أنه لا يمكن تصور انسان ما مجرداً من البراءة .
لقد كنا نرى رجال الثورة . . وخاصة أعضاء مجلس قيادة
الثورة شباناً من عمرنا . يضحكون مثلنا نضحك . يرتدون القمصان
. . أو البدل الكاكي البسيطة . . ويسيرون بين أفراد الشعب
ويذوبون فيه . . كنا نخمهم . . وما زلنا . . كانوا لنا بمثابة
أصدقاء قبل أن يكونوا حكاماً . . لقد حملوا أرواحهم على أكفهم
في ليلة ٢٣ يوليو وقوضوا نظاماً عنفاً بفرض إقامة نظام جديد . .
ومستقبل جديد لصالح أفراد الشعب .

كنا نرى في عبد اللطيف البغدادي وكمال الدين حسين وحسن
ابراهيم . وعامر . . والشافعي . . وزكريا . . كلهم كنا نرى فيهم
البراءة . . والصدقة . . والإخلاص . . وما زلنا نرى هذه النظرة
. . لم تتغير رغم كل ما قيل ويقال .

وما نقوم به الآن من رد وتصحيح . . وتفسير وتوضيح
لا يغير من هذه النظرة .

نحن مثلاً لا نرى في أن يقترض حسن إبراهيم من البنك الصناعي ٢٠ ألف جنيه عملاً يخل ببراءته .. فالكثير من الأفراد العاديين وغير العاديين يقترضون مبالغ طائلة . لكننا دائماً نتصور أن من يتولى مسئولية عامة لا بد أن يزه نفسه عن الأعمال العادية التي يقوم بها بعض الناس . و نرى - أيضاً - أن عضو مجلس قيادة الثورة لا يجب أن يساهم في شركة لأنه في موقع يستطيع فيه أن يملك أكثر من شركة مما يخل بحياده بين الشركات . ويضفي عليه شبه الانحراف عن الطهارة الثورية .

كان من المعتاد والمألوف في العهد الملكي أن تنتزع الأراضي من صغار الفلاحين وتضاف إلى أملاك الإقطاعيين وإذا تجرأ أحدهم وقال : لا .. يجلد .. أو يقتل ..

وكان البوليس السياسي في العهد الملكي يعرض جثث المعارضين على عربة كارو ويمسك بها في طريق سوهاج ليذهب الأهل ..

وكانت الوزارات والقصر الملكي والأمراء يعملون في السمسة .. ويتاجرون في دماء الجنود من أبناء الفلاحين والأهوال . وكانت عمليات القتل تخطط وتدبر وتنفذ بواسطة السلطة .. حتى أن حريق القاهرة تم بمعاونة السلطة وبمساعدها ورغبتها ..

سلطة الملك والرجعية المصرية . . وإن كان الإنجليز هم الذين
خططوا له . . ونفذوه . .

لدينا تاريخ دام . . ولذا فقد كنا نتطلع دائماً إلى حكم
طاهر . . ونزيه . . ونأمل في حكام يتصفون بالإحلام والبراءة
والطهارة . . وعند ما قامت الثورة وكان يأتي أحد الضباط بعمل
مهما صغر حجمه ، يمثل جزءاً صغيراً من مائة مما كان يحدث قبل
الثورة كنا نقزع . . وبدأ في التفسير والتبرير ونضع أنفسنا أمام
احتمالين . . أولهما . . أنه خطأ غير مقصود . . وثانيهما . . أنه
خطأ مقصود ويجب أن يقصى هذا الضابط عن منصبه .

وقد كان طبيعياً أن يشور جمال سالم على حسن إبراهيم لأنه
سالم في إحدى الشركات التابعة للتوسسة الاقتصادية بأموال
اقتراضها من البنك الصناعي . . إن عمل حسن إبراهيم ليس ضد
القانون . . ولا يخالف الدستور . . ويقوم به كل الناس . .
لكنه ضد الطهارة الثورية . . وانحراف عن المبادئ الأخلاقية
التي وضعتها ثورة يوليو . . وهي مبادئ غير مكتوبة . . لكنها
مفهومة سلفاً . . إنها : البراءة .

من هذا الموقع نحن نشور ونغضب . .

وما قام به عبد اللطيف البغدادى في مجلس الأمة سنة ١٩٥٧

حدث أكبر منه . . . وأشنع . . . وكانت السلطة في الماضي تحمل
البرلمانات . . . وتعتقل أفرادها . . . وكانت المجالس النيابية وكرا
للتؤامرات والمناورات والدسائس . . . وكانت أيضاً معقلا
للحرية . . . وللديمقراطية وللحياة النيابية الصحيحة . . .

وجهان لا بد أن نرى فيهما الأشياء . . . لنكون صادقين مع
أنفسنا ومع الحقيقة . . .

البراءة . . .

من هذا الموقع نحن تغضب ونثور . . .
ونحن إن كنا نأخذ من الصامتين الثلاثة الذين تكلموا عدم
الوفاء . . .

فإن ما يعيننا في هذا كله هو : الثورة . . .
إن ما يجعلنا نشط في بعض الأحيان ، ونقول ، ونخطئ . -
فنحن بشر - هو حرصنا على الثورة واستمرار الثورة . . . وألا
يؤخذ كلام انتزع من بعض قوادثورة يوليو في فورة غضب . . .
أو لحظة ضعف حجة عليهم ضد الثورة . . . وضد جمال
عبد الناصر . . .

فالثورة مستمرة ، . . .

وجمال عبد الناصر رمز لنا . . وعنوان على يقظة الامة
كلها . . وحركتها . . وتقديمها . . وهو رمز باق . . وسيظل
بيننا نحيه . . ونحترمه . . ونقدره . . ونذكره بالإعزاز . .

ونحن نذهب إلى أبعد من هذا . . نحن نذهب إلى أن عدداً
كبيراً من الذين تكلموا الآن عندما تكلموا وفقدوا . . وكشفوا
الكثير من الأخطاء . . فعلوا ذلك من موقع حرصهم على الثورة
التي عاشوها . . ومن موقع الحذب عليها . . وعلى استمرارها . .
وعلى طهارتها . .

قد يكونون أخطأوا في التقسيم . . وفي الحكم على بعض
الأشياء . . لأنهم يختلفون في النظرة للأشياء . . ولهم بالطبع وجهات
نظر تبعد وتقترب بقدر 'اختلافهم في النظرة' .

أيضاً . نحن لا ننكر ولا يمكن أن ينكر أحد أن كل عضو
في مجلس قيادة الثورة والضباط الأحرار قام بدوره بالطريقة
التي رآها صالحة . . وبأسلوب الذي رأى . . من وجهة نظره . .
أنه يفيد الصالح العام .

هذا أمر لا اختلاف عليه . .

إنني حريص على تسجيل هذا حتى لا يلتبس الأمر على القوى

المهادنة التي تربص بنا الدوائر . . وتزعم أن الأوان قد آن لأن
يضرب رجال الثورة بعضهم البعض ويمزقوا أنصع صفحات
التاريخ المصرى .

من هنا فحن نققد . ونفضب . . وتثور . . وهذا من حقنا . .
لأن الأمر يعنينا . ولأن هؤلاء الرجال يعنينا أمرهم أيضاً . . فإن
الثورة لم تترد بعد . . ولم تأكل نفسها . لم يحدث هذا . . ولن
يحدث . . والذين يريدون دفع الأحداث نحو الحافة لنسقط في
الهاربة سينقلبون على أعقابهم ، خسروا الدنيا والآخرة . .

* * *

البرادة هي أيضاً التي قادت كمال الدين حسين إلى أن يقف
في مجلس الأمة سنة ١٩٥٧ ضد الانتساب في الجامعة . . ويرفض
رأى الأغلبية البرلمانية . . وكان هذا عملاً ضد الديمقراطية . .

ونحن نرى في هذا خطأ تزدى فيه . وقد قاده هذا الخطأ
إلى نتائج خاطئة أيضاً .

يقول كمال الدين حسين (١٦) :

بعد أن تقدمت ببيان سياسة وزارة للتربية والتعليم إلى
مجلس الأمة وأحيل إلى لجنة للتربية والتعليم وتمت الموافقة

عليه .. وصل إلى على أن عدداً من أعضاء المجلس المعروفين بميولهم الشيوعية يحاولون جمع رأى عام فى المجلس للموافقة على فتح باب الانتساب فى الجامعات بدون قيد وبلا شرط .. ولم أهتم بأدى الأمر .. إلا أنه حدث فى أحد اجتماعات مجلس الوزراء وكان يرأسه جمال عبدالناصر أن قال لى بعد انتهاء الجلسة :

— يا أبو كمال ما تسبب باب الانتساب فى الجامعات مفتوح للجميع .. عايزين الناس تبقى مبسوطه .

وقلت له : مش ممكن يا ريس .. احنا حددنا القبول لمن نجح وحصل على ٥٠ ٪ أما غيرهم فلن تكون هناك أما كن لاستيعابهم ولا أساتذة ولا مدرجات .

فابتسم وقال : بكره تشوف مجلس الامة ح يعمل لك ليه .

ويذكر كمال حسين بعد ذلك أنه فوجئ بقرار برغبة من أعضاء المجلس فى جلسة الثلاثاء ١٠ ديسمبر سنة ١٩٥٧ بإباحة الانتساب فى الكليات النظرية بجامعة القاهرة وعين شمس والاسكندرية (١٧) لجميع الحاصلين على الثانوية العامة دون التقيد بمصولهم على ٥٠ ٪ .. وقد استمرت الجلسة عنيفة وعاصفة حتى منتصف الليل وعندما عرض مشروع القرار على التصويت قال أغلبية كبيرة

ويقول كمال حسين :

... ووجدت نفسي لن أستطيع تحقيق هذه الرغبة لأنها ضد
الصالح العام وليس الغرض منها إلا كسباً رخيصاً لإرضاء الجماهير
وذهبت إلى مكنتي وكتبت استقالتي .. وطلبت جمال عبد الناصر
وأصررت على أن أقابله في نفس الليلة وقدمت له استقالتي بعد
منتصف الليل ...

وبالطبع لا يمكن النظر إلى هذه القضية من زاويتها الديمقراطية
فقط ورفض النزول على حكم ممثلي الشعب .. وعدم الانصياع
لهذا الحكم .

لقد قلت أن كمال الدين حسين .. سار في هذه القضية من
موقع البرامة .. كانت نظراته للتعليم تختلف عن نظرة عبد الناصر
.. وتختلف عن نظرة عدد من أعضاء مجلس الأمة .

وسياسة التعليم كانت في مصر باستمرار محل أخذ ورد بين
الثورة وبين المصلحين من جهة وأعداء التقدم من جهة أخرى .

والتاريخ يعطينا أمثلة حية على الصراع بين سعد زغلول زعيم
ثورة ١٩١٩ وبين دنلوب المستشار الإنجليزي لوزارة المعارف في
الربع الأول من هذا القرن .

وجاءت حكومة الوفد الأخيرة وخاضت معركة شرسة ..

وأعلى طه حسين أن التعليم كالماء والهواء . . ولا يمكن أن
تتقاضى عليه الدولة أجراً . . إنه من الخدمات التي يجب على الدولة
أن تقدمها للمواطنين . . خدمة ضرورية وهامة كالعلاج والدواء
. . ومقاومة الأمراض .

وعندما جاءت الثورة التفتت إلى قضية التعليم . . وأولتها
اهتماماً متزايداً . . حتى أنه في بعض سنوات الثورة كانت تبني
مدرستين كل ثلاثة أيام . . كان لابد من تعليم الشعب وثقيفه .
وكانت المعادلة الصعبة التي كان على قيادة الثورة أن تحلها . . هي:
كيف يمكن تعليم وثقيف أبناء الجماهير بالإمكانيات المتاحة . . ؟
يختلف الأمر في البلاد المتقدمة . . فهناك لا يمكن أن يزيد
الفصل الدرامي عن الحد المقرر . . إذا كان الفصل لـ . . ؟ طالباً
فلا يزيد طالباً واحداً . . لماذا . . ؟ . . لأن هناك فصولاً
أخرى مفتوحة . . والإمكانيات كبيرة . . والأموال متوافرة
لبناء فصول . . ولإستقدام مدرسين .

ها . . الإمكانيات محدودة . . والمدرسون قليلو العدد . .
والأجهزة مرتفعة الثمن .

. كيف يمكن إذن أن نعلم العدد المتزايد من التلاميذ . . ؟

كيف يمكن - أيضاً - أن تقبل الجامعة أعداداً تتزايد باستمرار
... المدرجات محدودة . . وأعضاء هيئة التدريس المليون .

هنا لابد أن تلعب الثورة دورها .

فعلى الثوريين تطويع الإمكانيات الحالية لتستوعب العدد
المطلوب . . وعلى هيئة التدريس أن تبذل أقصى جهدها
لتعليم أبناء الشعب . إما بزيادة ساعات التدريس . . أو باستنباط
وسائل متقدمة لإيصال المعرفة إلى كل أبناء الشعب .

لا شيء في البلاد النامية التي نشهد التقدم يسمى ، وفقاً
للإمكانيات . . . أو طبقاً لكذا . . .

فقانون الثورة ينفي المستحيل . وبأخذ بالإمكانية . إمكانية
حل كل المشاكل .

إن هذه السياسة هي التي قدمت إلى البلاد العربية والأفريقية
الآلاف من المدرسين المصريين في كل فرع من العلوم والفنون
... وهذه السياسة هي التي واجهت تعليم وثقافة الملايين من
أبناء شعبنا على الرغم من تزايدهم المستمر وقلة الإمكانيات
المتاحة .

وهذه النظرية الثورية في التعليم هي نفس النظرية الثورية في

الحرب التحريرية .. إذ هي نفس النظرية التي قادت الشعب الفيتنامي إلى النصر . لقد استطاع هذا الشعب أن يحل المعادلة الصعبة . كيف يمكن مواجهة ثلاثة أرباع مليون جندي أمريكي وترسانة الأسلحة الأمريكية المتقدمة المدعومة من الامبريالية العالمية ؟ . وانتصرت نظرية الثورة . وهي أنه لا مستحيل .. وأن هناك إمكانية لحل كل المشاكل .. حتى مشكلة حرب التحرير .

ونفس النظرية هي التي سادت في حرب أكتوبر ١٩٧٣ . إذ لو طرح السؤال حول عدد القوات .. والأسلحة والطائرات .. والتقدم التكنولوجي الذي يتمتع به العدو . لما أمكن خوض الحرب . ولكننا قلنا أن إمكانية المرء الثوري تصبح بلا حدود عندما يواجه أعداء الثورة .. والسلاح البسيط يصبح أقوى الأسلحة في يد ثورية .. كما يموت أقوى الأسلحة عند التقليدين .

وفي قضية التعليم .. الكتاب المقرر على الطالب يمكن أن يقرأه خمسة من الطلاب .. والفصل الذي يتسع لأربعين .. يمكن أن يتسع لمائة طالب .. والمدرس الذي يقضي ٦ ساعات في الدرس يمكن أن يزيد ما إلى ٨ ساعات .

والنبرة المصرية في العمل وفي الإنتاج تقدم لنا أمثلة حية على صدق هذه النظرية .. وقاودتها .

فالحكم الفنى مثلاً على ٨٠٪ من العربات التى تسير فى خطوط
الآرياف وتنقل الفلاحين من قراهم إلى القرى المجاورة . . . هو
حكم بالموت . ر حكم بأن تصبح خرقة . . . ولكن العمال المصريين
— وهذا — سر التلاحم بين الطبقة العاملة المصرية والفلاحين
المصريين . . رأوا أن هذا الحكم يقضى بالموت أيضاً . . على
الفلاحين وعلى القرى . . فبدأت تنتشر ورش الإصلاح فى القرى
لإصلاح هذه العربات . لا شيء مستحيل . . الثورة هى إمكانية
. . إمكانية عمل كل شيء . . وحل كل المشاكل . . ليس، بالفهولة
بل بالعلم . . وبالتجربة .

فى حرب أكتوبر استطاع سلاح المهندسين المصريين تطوير
بعض الأجهزة والأسلحة لتتسجم وتلائم الواقع .

أليس هذا عملاً تقدماً فى جوهره ؟

لا شيء مستحيل .

يجب ألا نركن إلى الواقع ، ونستسلم ونقول هذا مكتوب
وليس بالإمكان أحسن مما كان ، وهذا العالم هو أحسن العوالم
الممكنة .

لا شيء مستحيل .

إذا اختفت الشمس ، وغام القمر ، وأظلمت الدنيا ، وجفت

البحار . . وماتت الأعصان . . وظن الأشرار أنهم قادرون عليها
أناها أمر الله . . فن احتكاك الصخر الصلد تخرج شرارة الحياة .

ولقد كان كال الدين حسين يرى المستحيل في قضية التعليم . ،
التغيير مستحيل ، القواعد التي أرسيت مقدسه لا ينبغي المساس
بها . . . ١ + ١ = ٢ فقط .

وإذا سلطنا بأن كل شيء مستحيل في هذه الحياة . . فلم كانت
الثورة . ولم كان الأمل في التغيير ؟

إن التعليم ليس عدداً من الفصول . . ولا أجهزة معملية ،
ولا جمعة من أعضاء هيئة التدريس . . ، ليس التعليم كنبأ وأقلاماً
من الرصاص . وأجراساً تدق كل صباح .

فالتعليم يمكن أن يتم بدون فصول . . وبلا أجهزة . . وبدون
أحراس مدق . . ، وبلا أجراس على الإطلاق .

التعليم قضية ثورية . . بل هو قضية كل ثورة . . ، لأن
تعليم أبناء الشعب هو الأمل . . والمستقبل . . وبالتعليم يمكن
أن تسير الثورة وتقدم وتبنى المجتمع الجديد .

ولا يمكن أن يترك الشباب من خريجي المدارس الثانوية

من المستقبل .

وكان لابد أن تستجيب الثورة لنداء ممثلي الشعب وأن تفتح الجامعة لمن يريد الانتساب بها . . فالمعيار ليس في الدخول إلى الجامعة . . إنما في عملية التحصيل من الجامعة . وفي الاختبارات المتتالية والمتوالية التي تحكم على درجة تحصيل الطالب .

هنا تلعب الإمكانية دوراً خطيراً .

أهذا بالإمكان أم مستحيل . .

لقد قال كمال الدين حسين أنه مستحيل . . وكان صد قانون الثورة . . وصد قانون كل ثورة . . ولم يكن في هذا متجنياً . إنما كان ريثاً . لأنه كان لا يعرف .

أكان كمال الدين حسين يدرس و يعرف ويعلم ويعي أبعاد قضية التعليم في مصر . . ؟

نشك في هذا . . وإلا لما وقف صد فتح أبواب الجامعات لمن يريد الانتساب .

لكن ما حدث بعد ذلك . . كان هو جوهر الصدام .

إذا كيف يمكن أن يتحول ثائر . . ثار من أجل الشعب في

٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ .. ليصبح في سنة ١٩٥٧ ضد إرادة الشعب ؟

وبصرف النظر عن كل اعتبار .

وإذا ما نظرنا إلى الموضوع كله مجرداً من كل الظروف المحيطة
فبماذا نحكم عليه ؟ .

ببساطة شديدة . إرادة مجلس الشعب تقسّر بفتح باب
الانتساب .

الوزير المستول : يرفض .

أين الديمقراطية إذن .. وفي أى جانب ؟

هل تدخل جمال عبد الناصر في هذا الأمر .. ؟ .. هل أوعز
إلى النواب أن يتفوا مع الجماهير .. ؟ . هل أوحى إليهم أن
يساندوا الطلبة ؟

وهل تدخل لتسكون نتيجة التصويت على القرار برغبته لصالح
النواب ضد الوزير كمال الدين حسين .. ؟

لا أحد يستطيع أن يقول هذا .

لقد قدم كمال الدين حسين استقالته لأن سياسته مرفوضة
من مجلس الأمة .

وكانت المفاجأة أن يعلن عبد الناصر أن السياسة التي يعرضها
الوزراء على مجلس الأمة لوزاراتهم هي تعبير عن سياسة
الحكومة

لقد وقف ناصر مع الوزير ضد مجلس الأمة .

وفي الحقيقة أنه أراد وحدة الصف لأعضاء مجلس قيادة
الثورة .. كان يعرف أن كمال الدين حسين لا يعرف أبعاد العملية
الحضارية التي يعنىها التوسع في منح فرص التشقيف والتعليم للشباب
.. وكان يعرف أيضاً أن رفض الوزير الأخذ بما قرره مجلس
الأمة هو عمل غير ديمقراطي .. إلا أنه أراد أن يأخذ الأمر
على عاتقه .. وأن يقدم الجواهر على المنجر .. فأعلن أن سياسة
الوزير جزء من سياسة الوزارة وبما أن مجلس الأمة كان قد أقر
سياسة الوزارة ككل .. فلا يحصى عن التسليم بها جزءاً جزءاً .
ثم أصدر توجيهاته في الوقت نفسه لقبول أوراق الطلبة
المنتسبين .. وكان عددهم قليلاً .

كان العام الدراسي قد بدأ منذ أكتوبر ١٩٥٧ وقد مر أكثر
من شهرين . ورفض فبهم في الجامعة كمنتسبين فيه ضياع
لعام دراسي لا ذنب لهم فيه .

وهكذا اختار جمال عبد الناصر الجانب الشائك في الصراع

وهنا صمت البعادي .. لماذا لم يهدد عبد اللطيف البغدادي وهو
رئيس مجلس الأمة بالاستقالة .. ؟ .. لماذا لم يهدد بأنه سيفجر
قنبلة للعدوان على الاغلبية البرلمانية .. والدستور .. وما إلى هذه
الشعارات .. ؟ .. لماذا .. ؟ .. لان الموقف في هذه المرة
كان لصالح زميله كمال الدين حسين ..

عندئذ يصبح إهدار الاغلبية البرلمانية مباحاً .. والدستور
مستباحاً .

لقد حدث تجاهل للأغلبية البرلمانية .. شكلاً .. انما في
الحقيقة والواقع .. أخذ برأيها فقد فتحت أبواب الجامعة لمن
يريد أن ينتسب .. وكان هذا انتصاراً للأغلبية البرلمانية .

ما موقع هذه العملية من قضية الديمقراطية .. معها أو ضدها؟
هم يستطيعون أن يحكموا أكثر .. ما داموا قد تكلموا بعد
صمت .. وتكلموا كثيراً .

هوامش الفصل الثاني

(١) قوانين يوليو الاشتراكية ١٩٦١ - كتب سياسية - ١٩
نوفمبر سنة ١٩٦١ ص ٣٧٧ ، ٣٧٨ - القاهرة

(٢) محمود الجيار - مجلة روز اليوسف - العدد ٢٤٨١ - ص ١٤

(٣) سامي حوهر - الصامتون ينكلمون - ص ٣٠

(٤) كان عبد اللطيف البغدادي وزيراً للشئون البلدية والقروية
ووزيراً للتخطيط .

(٥) بدأ مجدى حنين التفكير سنة ١٩٥٢ فى إنشاء مديرية التحرير .
لتشمل مساحة ٦٠٠ ألف فدان قد فصل فى المستقبل إلى مليون فدان
تقع بين ترعة البوبارية والطريق الصحراوى بين مصر والإسكندرية ،
تنتفع بالرى من مياه الفيضان بالرفع ١٠ أمتار و ٢٠ متراً بحيث تكون
تكاليف رى الفدان تتراوح بين ١٥ و ٢٥ جنيه للفدان سنوياً .
وفى سنة ١٩٥٢ بدأت الخطوات لتنفيذ المشروع فتقرر أن تبدأ بعشرة
آلاف فدان . . . وعندما صدر قرار بأن يتولى الاشراف على المديرية
الى وزارة الزراعة وإعطاء مجدى حنين عنها .. قدرت أرض المديرية

المنزعة بـ ١٠ آلاف فدان و ٧ آلاف فدان أخرى معدة للزراعة
و ٤ ملايين شجرة ووصل مجموع ما أنفق عليها حوالي عشرة ملايين
جنيه . وكان هذا المشروع هو أول تجربة حقيقية لزراعة الصحراء
بطرق علمية وحديثة .. وقامت فكرته على أساس الزراعة الثقيلة ..
والملكية الجماعية للأرض ومزارع الدولة .. وقد أنشئ في هذه القطعة
من الصحراء مجتمع جديد وكان يعمل فيها حوالي ٢٠ ألف نسمة في
خمس قرى . وكانت المديرية تضم مدارس ومصانع ومسارح وسينما
ويقدر الآن ثمن الأشجار التي زرعت في المديرية بـ ١٢٠ مليون جنيه
على أساس أن ثمن الشجرة ٣٠ جنيهاً ... ، وقد تشكل المديرية مجلس
إدارة جديد ونقلت تبعيتها لمجلس الوزراء في ٢١ مارس سنة ١٩٥٤
وكان المجلس الجديد يضم البغدادي وكال حسين ... وقد سجل
عبد الطيف البغدادي بخط يده عند زيارته للمديرية : لقد تحولت
الصحراء الجرداء إلى أرض خضراء يانعة وإن ما لمسته من روح الشباب
الطموح الذي يعمل بها ليدل على أن شبابنا مقبل على مستقبل باهر ..
واليوم يحق لنا أن نطمئن أننا مقبلون على نهضة كبيرة ستحقق الأمل
المنشود في ثورة الشعب .. وفي سنة ١٩٥٧ كان البغدادي أول من
سدد الأسهم لمديرية التحرير

(٦) يدهى الكتاب أن تقارير استطلاع الرأي العام كانت تقرر
فوز موسى صبري في الانتخابات ، ولم يذكر الكتاب مامية هذه
التقارير ، إلا أنه من الثابت أن هناك ضباطاً كثيرين دخلوا الحركة
لاقتحافية وخاضوا تمهيتها .. بعضهم فاز وبعضهم سقط .

(٧) لطفى واكد ضابط من الضباط الاحرار ، اشترك في عدة تنظيمات سرية قبل الثورة ثم انضم إلى تنظيم الضباط الاحرار . كلفه عبد الناصر بالاتصال بالفدائيين في القناة لمساعدتهم في التدريب والتسلح وقيادة مجموعاتهم . قام بعمليات فدائية جريئة في منطقة السويس قبل الثورة وبعد الثورة . . . تولى رئاسة تحرير جريدة الشعب ، كان عضواً بمجلس الامة في اول برلمان بعد الثورة . اعتقل في عهد جمال عبدالناصر . . . خرج من الاعتقال ليشترك في المقاومة الشعبية بعد هزيمة ١٩٦٧ وكان قائداً لمنطقة القنطرة .

(٨) [اعضاء على مديرية التحرير : بقلم لطفى واكد] :

منذ أيام قليلة ، أصدر السيد رئيس الجمهورية قراراً بإلغاء القانون رقم ١٤٨ لسنة ١٩٥٤ بإلغاء مؤسسة مديرية التحرير وضمها إلى الهيئة الدائمة لإصلاح الأراضي البور .

ولم يكن هذا القرار مفاجئاً بل كان من المنطق توقع صدره استكمالاً للشكل القانوني ووضعاً لجميع النقاط فوق الحروف .

لم يكن طبيعياً ولا معقولاً عند إنشاء هذه المؤسسة — التي تحمل معنى ثورياً رائداً — أن تقوم في ظل القواعد والأوامر والنظم الحكومية وإلا لكتب لها الفشل . لأن جهازاً حكومياً لم يتطور تطوراً ثورياً كافياً لاستيعاب عمل ثوري ضخم كانشاء هذا المشروع . ولا تسمح قواعد المتبعة بتحمل الهزات التي تنشأ في مرحلة بنائه لمثل هذا العمل الجبار ، فكانت حكمة واضحة أن يولد متحرراً من الروتين الحكومي — وقام المشروع فعلاً وحقق غزواً ناجحاً لفضاء الصحراء

— وخلق نواة لتوسع غير محدود في رقعتنا الزراعية وقام في ظله لأول مرة في تاريخ مصر — مجتمع مصري ، محادل ، مستكمل لجميع مقومات المجتمع الكريم — وعندما وقف هذا المشروع الجبار على قدميه وأصبح حقيقة بعد أن كان فكرة ، كان أمراً طبيعياً أن تعود الأمور إلى وضعها الأصلي ، بعد أن زالت الأسباب الاستثنائية التي فرضت قيام المؤسسة خارج نطاق الجهاز الحكومي ، فصدر قرار الرئيس بإلغاء قانون المؤسسة ، وضمها لوزارة الإصلاح الزراعي ، لتحقيقاً للوضع الدستوري السليم وإيذاناً بانتهاء مرحلة الإنشاء وبدء مرحلة الإنتاج .

والآن ، ونحن في بدء المرحلة الجديدة ، مرحلة ينتقل فيها هذا المشروع الثوري العظيم من يد أمينة إلى يد أمينة ، نتمنى للقائمين عليه كل توفيق في إتمام الرسالة واستمرار الثورة الاجتماعية مع التوسع الزراعي ، تحقيقاً للخير العام للشعب .. كما يقتضينا واجب الإنصاف ، أن نسجل التقدير لهؤلاء الذين جعلوا من هذه الفكرة التي كانت حبراً على ورق عملاً عظيماً تفتخر به مصر ، وتعتز به الأجيال المقبلة .

(٩) المرحوم عمر أباطه ، كان مديراً لمكتب عبداللطيف بغدادى .

(١٠) حديثنا مع مجدى حسنين في ١٩٧٥/١١/٢٩

(١١) إمذكرات محمود الجيار — الأسرار الشخصية لجمال عبد

الناصر — مجلة روزاليوسف ، العدد ٢٤٧٦ في ١٩٧٥/١١/٢٤ — القاهرة .

(١٢) المصدر السابق .

(١٣) نرجع أنه حسين الشافعي .

(١٤) سامي جوهر - الصامتون يتكلمون! - ص ٤٢ - المكتب
المصري الحديث - القاهرة .

(١٥) إذا قامت الاشتراكية يبقى حانقون الديمقراطية ، إذا
قامت اشتراكية بدون ديمقراطية ، تبقى اشتراكية مزيفة ، تبقى شعار
فقط ، التي كانوا يسمونها في ألمانيا الاشتراكية الوطنية ، أيام هتلر -
ناصر - الاجتماع الرابع في محادثات الوحدة الثلاثية ١٩٦٣/٣/٢٠ .

(١٦) الصامتون يتكلمون - ص ٤٢ ، ٤٣ .

(١٧) كان في مصر ثلاث جامعات فقط هي القاهرة وعين شمس
والاسكندرية ، ثم أنشئت جامعة أسيوط سنة ١٩٥٧ ، ولم تكن قد
بدأ العمل فيها بعد هذا وقد وصلت ميزانية التعليم في هذا العام
(١٩٥٧) إلى ٤٥ مليون جنيه ، وكانت في سنة ٥٣ - ٥٤
(٢٦٨٠٠٠٠٠٠ جنيه) فقط .

« .. نحن طلاب وحده ووحيدويون
عن افتتاع بدليل اننا ابناءها في عام
١٩٥٨ والجميع يعلم انها كانت صعبة »
جمال عبدالناصر

ببساطة .. ومهولة كمضغ اللبان الأمريكائى ، يقول الصامون ..
لثلاثة الذين تكثروا .. ووجدوا ما يمكن أن يتكثروا به ..
قالوا أنهم كانوا ضد الوحدة التى قامت مع سوريا فى فبراير سنة
١٩٥٨ .

وقد اساقوا لهذا الكلام خطأ منهم أن هذه الوحدة كانت
ملكاً خاصاً لجمال عبد الناصر .. وانجازاً لثورة يوليو .

ولما كانت الوحدة قد انتهت بالانفصال .. فان موجة
إلصاق المسئولية والخطأ — أى خطأ — بعبد الناصر وبثورة
يوليو قد جرفتهم .. فاساقوا مع التيار .. تدفعهم الموجة إثر
الموجة .. فذهب بهم التيار سريعاً إلى حيث لم يتصور أحد أن
يكونوا هناك .

لقد أدى بهم الظن بأن الوحدة فكرة ملعونة أصيب بها عبد
الناصر .. فأورثها الشعب العربى الذى انجذب اليها أو انجذبت
إليه .

وهذا الظن الذى يصاب به هذه الأيام عدد من الشخصيات

التي كنا نحترمها ونجلها لا تشخيص طي له حتى الآن . . انما التشخيص العلى له أنه ناتج عن الجهل بديهيات الأمور .

وقد نخطئ نحن فنردد المثل الذي يقول : عدو عاقل خير من صديق جاهل . . وتذكر قصة الدبة وصديقها ، التي رأت ذبابة تطن على رأسه فأرادت أن تتخلص منها لتبوء له نوماً سعيداً هنيئاً فأحضرت حجراً كبيراً وألقته على رأس صاحبها .

صحيح أن هذه المبادرة الذكية جداً أدت إلى التخلص من طنين الذبابة . . إلا أنها أدت أيضاً – ودون أن تدري الدبة لجهلها – إلى قتل صاحبها .

وهكذا بينما يريد الصامتون أن يزيلوا الغبار الذي علق بتاريخهم . . إذا بهم يقتلون أنفسهم دون أن يشعروا .

وقد بدأت القصة بمحاولة ذكية للتوصل من شرف انتسابهم إلى الوحدة المصرية السورية قائلين أنهم كانوا ضدها .

ونحن بالطبع لم نسالهم عن رأيهم إذا ما كانت الوحدة قد نجحت . . هل يكون هذا رأيهم ؟ . . غير أننا نعرفه مقدماً وهو : الادعاء بأنهم كانوا مع الوحدة قلباً وقالباً .

بل قد يصل بهم حد الادعاء بأنهم المبشرون بها . . الداعون

إليها . ، المناضلون في سبيلها ، . . . و . . . إلى آخر ما في
جمعيتهم .

وتوجد في القواميس كلمة لوصف هذا الموقف وهي :
الانتهازية . إلا أننا نتعفف عن استعمالها . . لماذا ؟ لأننا ندرك
تماماً . . . كما يدرك كل من قرأ كلامهم أنهم لا يعرفون . . . وأن
حسن النية وليس سوء النية كان وراء كل ما قيل وما سوف يقال .
فهل الوحدة العربية ببساطة قطعة من اللبان يعضها هذا
أو ذاك ؟ .

أهي فكرة ضائعة يتلفقها هذا أو ذاك . . . ويتمسح بها هؤلاء
وأولئك ؟ .

إن الوحدة العربية أكبر من كل هذا .

الوحدة العربية أكبر من جمال عبد الناصر . وأكبر من ثورة
بولبو . وأقوى من النظم والملوكيات والجمهوريات .

الوحدة العربية قدر ومصير . . . وهدف . . . وأمل . . . وحركة
تاريخية تعبر الزمان وتتخطى المكان وتشرق عندما يدلم الليل
ونعجز عن الرؤية .

الوحدة العربية موجودة . . . كائنة في المنطقة العربية تصهرها

شمس الصحراء فتحول إلى بركان يقذف الحمم على أعداء العروبة
وأعداء الوحدة .

الوحدة كانت موجودة قبل جمال عبد الناصر . . وبعد جمال
عبد الناصر . . وسوف تظل موجودة .

على أنغام الوحدة تقدمت الجيوش العربية لتصد غارات
التتار عن الشرق . . ونحى الحضارة .

وبالوحدة التحمت أجزاء الوطن العربى وواجهت المصائب
الأوربية المرتدية مسوح الرهبان ومحتمية بمسليب المسيح . .
وبدأت غاراتها على الشرق العربى فى نهاية القرن الحادى عشر
واستمرت أكثر من ثلاثة قرون .

وفى هذه الفترة ظهر صلاح الدين . . الرمز والبطل . . ظهر
كالشهاب اللامع . . ليجذب الأنظار إلى الفكرة . . ويدفع
الشعب العربى إلى الهدف .

واستطاع صلاح الدين أن يحرر الشرق من الاستعمار الأوربى
وأن يطرد المصائب الأوربية التى تسرت بالدين واستعملت
اسم المسيح لتحقيق مآمها وتستولى على الشرق وأرضه وثرواته
وتخضعه وتستعمره وتستزفه .

وفي القرن الحامى عشر انقض آل عثمان على الشرق العربى . . فأخضعوه كله بالسلاح والقتل والإرهاب . . ونام الشرق كله خمسة قرون . . ثم كان عليه أن يستيقظ . . أن ينهض . . لقد اختمرت الفكرة ووضع الهدف . . ومن وراء التاريخ ظهر صلاح الدين . . وهكذا تحرك العرب . . يتكلمون بلغة واحدة . . فى الشام . . وفى مصر . . وفى العراق . . وفى ليبيا . . وفى الجزائر . . وفوجئ طاغية آل عثمان بأن المارد الذى تصور أنه مات يبعث من جديد . . وهوى طاغية آل عثمان طريق الفراش . . مريضاً مرض الموت . . وسمى الرجل المريض . . وبدأت دول أوربا تتآمر على أملاكه وخزائنه وجواريه .

وفي أوائل هذا القرن انبعثت نفس الصرخة العربية من كل بلد عربى . . ضد المستعمر الأوروبى الجديد الذى كان يريد أن يزيح الرجل المريض من الطريق . . وتوهم أنه يستطيع أن يستخدم العرب لتحقيق أحلامه ومطامعه مقابل أن يتفضل عليهم ببعض الألقاب وبيقايا الموائد .

ونبضت الوحدة فى العروق وفى القلوب . . واستشهد الأبطال هلى بنادقهم وهم يدافعون عن بلادهم كلها . . وكان فى ميدان المعركة شهداء من كل البلاد العربية . . من مصر وسوريا والعراق . . وليبيا . . والجزائر . . وتونس . . واليمن . . شهداء وأبطال

من كل البلاد العربية . . لم يكن هناك تواصل بين الماضي والحاضر
والمستقبل . . اختلط التاريخ مع الدم . . وماتت الاختلافات . .
وقبرت المطاعم الصغيرة . . وسقطت الحقيقة الراحلة . . وفي
الوحدة بين كل العرب .

لقد تقدم الأجداد على أنغام الوحدة وردوا عدوان المغول
عن أبواب الشرق . . وأنقذوا المدينة والحضارة .
وفي الحرب العالمية الثانية وبعدها كان نحن الوحدة المقدس
يسرى كالنار بين جماهير الشعب العربي .

لم تكن هناك قوة قادرة على الوقوف ضد الحلفاء المتحمين
بنشوة النصر . . إلا وحدة العرب . . ولذا فقد أرادوا تمزيق
هذه الوحدة بدق إسفين د إسرائيل في قلبها . . ولتحول دون
لقاء المشرق العربي بالمغرب العربي، ويصبح هذا الإسفين د إسرائيل،
ترسانة سلاح لحراسة منابع البترول وحمايتها : شريان الحياة لأوروبا
والغرب . . ولتكون رأس حربة للاستعمار في الوطن العربي . .
والسوط في يد الغرب لتأديب الثورات الوطنية . . ووأد صرخاته
الحرية .

ولم يكن المطلوب ضمان تدفق البترول إلى أوروبا . . ولا قيام
إسرائيل بدور الشرطي في منطقة الشرق الأوسط لصالح

الامبرياليين . . . كذلك ولا إجهاض الحركات الوطنية . .
فقط

كان المطلوب قيام الدول العربية بدور الحزام الاستراتيجي
حول الاتحاد السوفيتي . . والقوى الاشتراكية في أوروبا .

وفوق هذا كانوا يريدون أن تظل الجماهير العربية كما هي . .
فقيرة ، ومتأخرة وحاهلة ومتخلفة . حتى تستأنس وتخضع لهم
. . وتعجز في الوقت نفسه على استثمار موارد البلاد واستقلالها
لصنع التقدم .

وكانوا يتسلون بتصفية الوحدات السياسية واحدة بعد
الأخرى

وكانت مصر تقف كالمارد ضد كل هذه النوايا السيئة
والمشاريع المشبوهة .

كانت مصر تناضل ضد حلف بغداد . . وضد ضم البلاد
العربية إلى مناطق النفوذ . . وضد السيطرة الإمبريالية .

وكان الاستعمار الجديد قد ارتدى أقنعة جديدة وثياباً جديدة
. . وجاء يتكلم لغة جديدة . . يقول فيها أنه يريد انقاذ البلاد من
الشيوعية . . كان يريد ضم البلاد العربية كلها في قبضته بدعوى
الحماية من الشيوعية .

وقالت مصر أن هذه اليد لا تحمى بل تهدد . . إنها لا تدافع
عنا بل تخنقنا .

لم نتعب من النضال . . أبداً لم يتصور الشعب العرب أن
الأوان قد آن للراحة والهدوء .

وكانت الوحدة تعطى للنضال مذاقاً يظل على لسان البطل حتى
يصبح شهيداً . . وتمنح الموت شهادة بالحياة من جديد .

فالوحدة حياة . . وميلاد . . وبعث مستمر . . ومتجدد .
وهي قدر ومصير . . وبداية لا نهاية لها .

والوحدة كانت قبل عبد الناصر . . وبعد عبد الناصر .
والوحدة ولدت وسط معارك الحرية . . ، وفي ميادين الوطنية
والقومية . . فأكسبتها هذه الولادة . . قوة . . وحيوية . .
وخصوبة .

ولم يكن عسيراً على عبد الناصر أن يحس بهذا النبض القوى
في جنبات صدره . . ، ولم يكن صعباً عليه أن يشعر بالقمع
ينضج على عيدانه ، ويصبح في لون الذهب ، ووقت الحصاد يدق
الآبواب . . لم يعد ثمة مبرر للانتظار .

المخاض أبها السادة بدأ . . وحركة الوحدة العربية تدق
بعنف أبواب التاريخ . . وعجلة الأحداث تسرع في سيرها .

آية قوة يمكن أن تقف أمام هذا الأفق المشرق بالمستقبل . . .
إن كل شيء . . . كل كائن . . . كل ذرة تنطق بالوحدة . . . فن
يمرؤ على مواجهة أمواج البحر المتلاطمة .

الجداول الصغيرة ، والقنوات ، والبحيرات . . . تندفع كلها إلى
البحر الكبير . . . إلى المحيط . . . من البحر إلى المحيط نداء واحد
. . . وصوت واحد . . . وقلب واحد : الوحدة .

ووسط هذا النشيد القدسي . . . المتدفق انقضت ثلاث دول
على مصر لضربها . . . وتدفن رمزها . . . وأملها .
في الماضي لم يكن ثمة خطر .

الخطر الآن ماثل .

الأمّة قد وجدت رمزها الذي يجسد أملها . . . ويترجم
صرختها .

لقد ظهر البطل الذي انتظرته الأمة طويلا ، البطل الذي
يتحدى المردة والشياطين . . . ، ويصارع التين ذا الالف ذراع .

ولأول مرة في التاريخ تقف دولة صغيرة في مواجهة ٣ دول
. . . منها دولتان كبيرتان هما انجلترا وفرنسا . . . ، ثلاث دول
مزودة بأحدث الأسلحة . . . وأقواها وأشدّها فتكا .

وتحدى عبد الناصر وقال : سنقاتل ولن نسلم .
وتراجعت الدول الثلاث وانسحبت جيوشها .
وهكذا تحقق المستحيل ، . . حدث ما لم يحدث من قبل .
أمكن مقاومة الاستعمار وضربه .

وهكذا شدد الوطنيون مجاهداتهم في كل المواقع .
وبالمقابل وجه حلف بغداد حرا به نحو سوريا عبر تركيا التي
حشدت قواتها على الحدود السورية وأخذت تضغط وتستفز وتهدد .
وآزر الأسطول السادس الأمريكى هذه التهديدات وأخذ
يتجول على شواطئ البحر المتوسط ويغازل سوريا ولبنان .
نضجت الظروف الموضوعية ولا بد من الوحدة لدفع العدوان
ورده .

ولم يكن هناك بلد يمكن أن يفرد سوى مصر . . فصر هي
التي تصدت . . ومصر هي التي انتصرت على العدوان الثلاثى
بجيوشه الجرارة وأسلحته المتقدمة . . وتاريخه العريق فى الاستعمار
والإجرام . . مصر هي التي صمدت . . مصر هي التي فدت العروبة
. . مصر هي التي تقدمت الصفوف . . على مر التاريخ مصر كانت
فى المقدمة . . تتعرض للضربات . . تتعرض للنكسات . .

وتتقدم نحو الانتصارات . . ولم تنطلق على نفسها أبداً . . حتى
في العصر العثماني المظلم كانت تتطلع إلى هناك . إلى بقية الأجزاء
العربية .

، أما عبد الناصر . . القيادة الثورية المصرية
فهو في شخصه ونفسيته وتفكيره والنظام الذي
أوجده والاتجاه الذي اعتنقه وأخلص له، والقاعدة
المنظمة المتينة التي ركز عليها هذا الاتجاه والتي
هي نظام الحكم في مصر كنواة جبارة ومنطلق
فعال لاستقطاب فضال الشعب في كل مكان
واجتذاب كل عناصر الخير والكرم والتقدم
الكامنة والمتناثرة في هذا الشعب ، إن جمال عبد
الناصر هو فعلا وبالذات موضوع وهدف لهذه
المركة الفاصلة التي يشنها الغرب الاستعماري ،
من خلال شخصه، على العرب وحريتهم ووحدتهم
وتقدمهم، (١)

وهكذا كان على الوحدة أن تولد . . وفوراً . . وكان على
مصر أن تقوم بدورها الوحيدى بلا تردد . وكان على عبد الناصر
أن يأخذ مكانه في المقدمة ويقود .

كان على الوحدة أن توجد . . . وكان على مصر أن تقف في صف واحد مع سوريا . . . وتلتحم البلدان . . . وينصر الشعبان وينوبان في كيان واحد . . . ونشيد واحد . . . ولحن قديم واحد . . . وفي هذا الوقت . . . وأسباب الوحدة تنادى الجماهير . . . وحتيتها تستصرخ كل القوى السياسية في المنطقة . . . دفع الغرب بعملائه للتآمر على حياة عبد الناصر . . . والقيام بانقلاب ضده . . . والتقى الغرب الاستعماري مع الرجعية والعمالة العربية ممثلة في نوري السعيد وزمرته من الحقنة . . . وتصور رواد البوت هول في لندن أنهم على وشك سماع اللحن الجنائزي على ثورة يوليو . . . وعلى بطلها . . . ابن مصر . . . جمال عبد الناصر . . . وكتب زعيم حزب البعث العربي :

« . . . لو زال عبد الناصر ، كان ذلك سيرجع بالعرب عشرات السنين إلى الوراء ، إلى زمن الاحتلال والتجزئة والفساد والانحلال ، لأن سياسة عبد الناصر الاستقلالية العربية قد رفعت قضية العرب وامكانياتهم درجات حاسمة إلى فوق ونقلتها إلى المستوى الجدي الذي يفصل فصلاً حاسماً لا لبس فيه بين الأوضاع الراحنة الفاسدة التي هي سبب ضعف العرب وسيطرة الاستعمار

ووجود اسرائيل ، وبين الحياة والأوضاع
الحديثة التي يتطلع إليها العرب والتي توفر لهم
من أسباب القوة ما يكفل تحررهم ووحدةهم... (٢)

لا أيها السادة الذين لزمتم الصمت طويلاً كما تقولون . ثم
تكلّمتم أخيراً . . . الوحدة لم تكن قطعة من اللبان الأمريكاني
تمضغونها بمثل هذه البساطة والسهولة .

ما من أحد يصدق بعد ما قرأ هذا الكلام الذي نشرتموه بعد
ادعاء صمت . . . أنكم كنتم في يوم ما . . . في موقع الحكم والمسئولية
.. أبداً لن يصدق أحد ذلك .

ولكن يصدق الناس هذا . . . يصدقون أنكم كنتم في موقع الحكم
والمسئولية، لأنه كان حقيقة للأسف . . . لا بد على الأقل أن نحكي
وأن نعبد . . . وأن نستعيد بعض هذا الكلام الذي هو كضغ اللبان
.. للتسلية وللطرافة ليس إلا . . . فإذا ظهر منه ما ظهر . . .
من أنكم كنتم تهرقون ، ولا تعرفون ما تقولون ، . . . والموضوع
كان أكبر . . . ، والخطب كان أعظم . . . انقلبتم تعضون
بنأن الندم حيث لا ينفع سوى النواح على سالف العصر
والآوان .

. . .

وقبل أن ندخل في الكلام الذي يكرم به المرء أو يهان . .
ينبغي التركيز على ما قدمنا من معان :

• أن الظروف الموضوعية هي التي فرضت الوحدة المصرية
السورية في فبراير سنة ١٩٥٨ .

• أن الخطر من حلف بغداد كان مائلا على المنطقة من خلال
التحريض بسوريا .

• أن الوحدة جزء من استراتيجية الإحاطة بإسرائيل وهي
الاستراتيجية التي تحققت خلال حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ .



ونصل الآن إلى قول الصامتين أنهم كانوا ضد الوحدة . .
وكانوا يطالبون بالاتحاد فقط .

كان ما ينطبق على الوحدة لا ينطبق على الاتحاد . . أو كان
الوحدة شيء مختلف تماماً عن الاتحاد . . الوحدة هي الأصل
والاتحاد هو الفرع . . وما يسرى على الأصل يجري على الفرع
. . إلا أن هناك اختلافات طفيفة .

ولكن هذا يتطلب منا وقفة طويلة لأن هناك بديهية أساسية .

تحكم كلام الصامتين كله في هذا الموضوع . . . وهذه البديهة هي أنهم يعلنون ولا يعرفون .

• يقول كمال الدين حسين :

د . . قلت لعبد الناصر أن يرفض الوحدة ويكتفى بالاتحاد .

وسألني : له يا كمال ؟

فقلت له : إني لا أثق فيهم . وأرى أن البعثيين المتولين الأمور في سوريا عملاء . . وميشيل عفلق وجورج سعادة دول أكبر عملاء ويعملون ضد الإسلام واعتقادي أن الوحدة مش حتنفع . . إنما يريدون الاستناد إلينا فترة من الزمن حتى تقوى حركتهم ثم ينفصلوا . . ورفض الأخذ برأيي ، وقد كان عبد الناصر أيامها يبحث عن الزعامة . . وقد قال لجمال سالم مبرراً قبوله الوحدة أن البلد فيه مليون مشكلة وقبولي الوحدة هو الحل الوحيد لتغطية كل الفشل . . (٣) ،

ويتفق عبد الطيف البغدادي مع كمال الدين حسين في أنه كان معارضاً للوحدة وأنه قال لعبد الناصر : إن البزري شيوعي وهو عندما يعرض الوحدة هدلاً من الاتحاد يريد أن يحقق أمرين هما . . أنه إذا رفضت الوحدة سارع وأعلن أن مصر ترفض وحدة

الدول العربية وبذلك تفقد زعامتها في الدول العربية . . وإذا
قبلنا الوحدة فسيكونون هم الذين سعوا إلى تحقيقها ثم يعملون على
تقويضها ويلقون بالوم علينا وتفقد مصر زعامتها للأمة العربية ،
X يقرر الزعيمان كمال حسين وبغدادى أنهما كانا يريدان الاتحاد
بدلاً من الوحدة .

X وأنهما صرحا لعبد الناصر بهذا الرأي .
X وأن جمال عبد الناصر كان يبحث عن الزعامة فوجدما في
وحدة سوريا .

X وأن الوحدة كانت طوق النجاة للتخلص من مليون مشكلة .
ونحن بالطبع لا نريد أن نتحدث عن ظروف الوحدة ، وأنها
كانت في مواجهة الهجمة الاستعمارية الشرسة على الدول العربية ،
كذلك لا نريد أن نحكى عن الوضع الداخلى في سوريا عندما
أوفدت مجموعة من العسكريين والمدنيين بقرار من مجلس النواب
السورى ومن الشعب السورى ومن الزعامات السورية كلها تطلب
الوحدة .

لا نريد أن نحكى عن الاقطاعات المتتالية ، وانعدام الاستقرار
. . وتطلع الشعب السورى إلى نظام مستقر يشعر فيه بنوع من
الطمأنينة والامان .

كذلك لا نريد أن نقول ونعيد أن الشعب السوري كان دائماً وأبداً يطلب الوحدة .. وأن الوحدة كانت مطلباً أساسياً وأمنية عزيزة عند الشعب السوري .. وأن كل حزب أو جبهة أو زعيم .. أو قيادة لم تجد مكاناً لها في سوريا إلا عبر مطلب الوحدة .

هذه الأمور بديهية كلها .. يعرفها رجل الشارع في مصر وسوريا والعراق ولبنان .. وفي كل الأقطار العربية .. فما يكاد يتنادى بالوحدة مصرى إلا واستجاب له السوري والعراقي واللبناني .. وكل شعوب الأمة العربية .

وكان جمال عبد الناصر يرى الوحدة مطلباً شعبياً في مصر وسوريا .. وأقطاراً عربية أخرى .. إنما كان لا يريد لها وحدة كصرخة الشباب تطفئها قلة الرغبة .

كان عبد الناصر يريد أن يبدأ الوحدة في مجالات الاقتصاد .. ثم الثقافة .. ثم يتدرج بها خطوة خطوة إلى أن يصل إلى الوحدة الكاملة .

ولم يكن الوفد السوري الذي وصل إلى القاهرة في يناير سنة ١٩٥٨ مفوضاً في طلب الوحدة مع مصر .. هو الصرخة الوحيدة التي انبعثت من سوريا الشقيقة بعد ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ ..

وبعد ما رأت أن جمال عبد الناصر هو الزعيم الوحيد الذى استطاع
بنضاله . . وصلابته . . وثوريته . . تجسيد الوحدة العربية . .
ونقلها من مجال الشعارات . . إلى مجال العمل .

كانت هناك وفود ووفود . . وفود من الشباب . . من
الاحزاب . . من حزب البعث أقوى الاحزاب . . ومن الحزب
الوطنى الذى كان يرأسه صبرى العسلى . . ومن حزب الشعب
الذى يتزعمه ناظم القدسى . . ومن الحزب الشيوعى . . ومن
الجميع . . ولم يبدأ فوران الوحدة فى عام ١٩٥٨ إنما بدأ من قبل .

فى يوم ٢٦ يواير سنة ١٩٥٦ فى الاسكندرية . . وقبل أن
يختم الرئيس جمال عبد الناصر خطابه الذى أعلن فيه تأميم قناة
السويس . . تلقى ورقة صغيرة وهو ما زال على منصة الخطابة . .
كانت الورقة عبارة عن برقية تقول إن المجلس النيابى السورى
أصدر قراراً بالاتحاد مع مصر . . وقد اعترف عبد الناصر بهذه
الواقعة فيما بعد .

وقرر عبد الناصر وقتها التريث وتكوين لجان لدراسة
خطوات الوحدة . . إلا أن العدوان الثلاثى عاجله فى أكتوبر
١٩٥٦ .

وما كاد ينتهى العدوان الثلاثى ويخرج آخر جندي بريطاني

وفرنسي حتى كانت عملية بناء ما خربه المعتدون تبدأ .. ثم جرت الانتخابات لرئاسة الجمهورية .. وانتخابات أول مجلس نيابي .. وفي يناير سنة ١٩٥٨ أي بعد عام واحد كان في القاهرة وفد نيابي ورسمي سوري مقروض في طلب الوحدة مع مصر .

هل كان عبد الناصر يريد الوحدة الفورية كما كانت تنادي الجماهير السورية في شوارع دمشق وحلب واللاذقية .. ؟
لا .

عبد الناصر كان يرى أن تبدأ الوحدة بالاتحاد خطوة خطوة . ثم تأتي الوحدة .. ربي آخر جلسة من جلسات الوحدة في يناير ١٩٥٨ كان عبد الناصر متخوفاً من الوحدة .

... يذكر الأخ صلاح البيطار : أنا كان رأي الاتحاد لغاية آخر يوم ، وكنت أقول له أنا متخوف من الوحدة ورأي الاتحاد .. (٤) ،

كأن فعلا يريد الاتحاد خطوة خطوة .. خطوة في الاقتصاد .. خطوة في الدفاع .. خطوة في الثقافة .. ثم تأتي الوحدة بعد ذلك .

... في سنة ١٩٥٨ يا أخ صلاح (٥) أفت

جيت هنا يوم ١٦ يناير علشان الوحدة .. أنا
كان رأي إيه في الوحدة .. ؟

.. كان رأي أن الوحدة تحتاج إلى دراسات
.. كان رأي أن الوحدة سابقة لأوانها وأن أنا
باقترح اتحاد .. كنت أقترح اتحاد .. وتقوم
دولة اتحادية .. كنت أتصور أن نبدأ باقتصاد
ودفاع وثقافة وبعد كده نحل المتناقضات ونقيم
دولة دستورية .. وانتو فرضتوا على في سنة
١٩٥٨ للوحدة .. (٦) ،

وتم يخف عبد الناصر جزءه وقلقه من الوحدة الفورية ..
ن يرى أن الاستجابة للإجماع الشعبي في البلدين مصر وسوريا
ر يضيء الطريق إلى الوحدة .. وكان في الطريق عقبات ..
صخور .. ومطبات .. وكان لابد من تعبيد الطريق .. إضافة
طريق لا تسكن .. بل لابد من تعبيده .. ولذا .. فقد واجه
عضاء مجلس الأمة يوم ٥ فبراير سنة ١٩٥٨ .. في نفس اليوم
ننى أعلنت فيه أسس الوحدة بين مصر وسوريا .

.. اتق أرى من واجبي في هذه اللحظات
أن أصارحكم وشعب الجمهورية العربية المتحدة

كله معكم ، أن الطريق الذي نقبل عليه طويل
وشاق ،

... إن رحلتنا عليه ليست نزهة نروح بها
عن النفس وإنما رحلتنا هي مشاق ومتاعب ،
وكفاح وجهاد ...

وفي دمشق :

... إن أهدافنا واضحة وطريقنا شاق ،
ولكننا نصمم على هذه الأهداف ، مع علنا
بصعوبة الطريق ، لقد تحملنا صعوبة الكفاح
من أجل هذا اليوم الحالد ، ومن أجل تثبيت
دعائم الاستقلال ... وسنكافح جميعاً بدأً به
وقلبا بقلب من أجل تدعيم هذا الاستقلال!
ومن أجل تدعيم جمهوريتنا ، ومن أجل التقدم
الاجتماعى بين ربوع الجمهورية العربية المتحدة (٧) ،

وفي دمشق أيضاً يقرر جمال عبد الناصر أمام الجماهير المحتشد
امام قصر الضيافة أنه لم يكن يتصور أن تتم الوحدة بهذه السرعة
... لم يدر بخلدى أبداً أن أكون رئيس

للجمهورية العربية المتحدة . . ولم أفكر في أن
تم الوحدة بهذه السرعة . . كنت أفكر أن
أمامنا سنوات ، ولكن لحاجة ، فرضتم إرادتكم
هنا في دمشق . . وهناك في القاهرة . . هنا في
سوريا ، وهناك في مصر . . فقام الاتحاد . .
هذا الاتحاد أيها المواطنون ، هو نتيجة إرادتكم
ونتيجة مشيئتكم ومشينة الشعب العربي في باقي
الدول العربية ، في كل دولة من الدول
العربية . . (٨) ،

الذي كان يطلب الاتحاد ويدرك صعوبة الوحدة هو جمال
عبد الناصر . . وكان يحذر . . ويتخوف . . من اتمام الوحدة
بهذه السرعة .

لم يكن بغدادى وكال حسين وحسن ابراهيم يرفضون الوحدة
ويطالبون بالاتحاد . . أبداً لم تثبت في أى محضر رسمى أو
عرفى . . أو مجلس عام أو خاص أن صرح أحدهم بأنه يعضل
الاتحاد على الوحدة .

إذن عبد الناصر هو الذى كان يريد الاتحاد لا هم .
ولكن هناك دائماً من يحذر بعد وقوع الكارثة . . وهناك

— دائماً — من يقدم النصيحة التي لا تنفع أبداً لأنها تأتي بعد
الأوان .

وهناك من يقف على الأشلاء ويزعم أنه كان ضد التجربة ..
هو أنه برى .

حقاً لأنهم أبرياء .

لقد تم كل شيء من وراء ظهورهم . فلم يعلموا به . . ولم
يدروا بآية خطوات . . على حين غرة فاجأهم الوحدة . . فأبجنتهم
. . ثم استمرأوا الصمت لأنهم وجدوه أبلغ من الكلام . . ولم
يجدوا وقتاً مناسباً للكلام إلا اليوم فتكلموا .

لهم العذر .

اسكن التاريخ لا يعذر . . لأن التاريخ يسجل الحقيقة . .
والحقيقة تقول أن كل شيء بدأ وانتهى تحت سمعهم وبصرهم . .
وأنهم شاركوا فيه . . وناصروه . . وآزروه .

ومن المهم في هذا المجال أن نعود إلى بعض التفاصيل :

الوحدة مع سوريا بدأت بداية طبيعية جداً . . إذ ما كاد
يظهر الوجه التقدمي لثورة يوليو حتى سقطت الحواجز المصطنعة
بين مصر وسوريا . . وبدأت الوفود هنا والوفود هناك تبحث

في الوحدة، ففي ٢٠ أكتوبر سنة ١٩٥٥ عقد ميثاق عسكري للدفاع المشترك بين الدولتين اعتبرتا فيه كل اعتداء مسلح يقع على أحدهما أو قواتهما اعتداء عليهما معاً وتلتزمان عملاً بحق الدفاع الشرعي والجماعي عن كليهما بأن تبادرا إلى معونة الدولة المعتدى عليها وبأن تتخذا على الفور جميع التدابير وتستخدم جميع ما لديهما من وسائل بما في ذلك استخدام القوة المسلحة . . . ووحدت مصر وسوريا في هذا الاتفاق القيادة المشتركة لجيشهما .

على أن ميثاق الدفاع المشترك بين مصر وسوريا لم يكن بداية الالتحام بين البلدين بعد ثورة يوليو لقد كانت مقدمة الدستور السوري تقول :

... نعلن أن شعبنا الذي هو جزء من الأمة العربية بتاريخه وحاضره ومستقبله يتطلع إلى اليوم الذي تجتمع فيه أمتنا العربية في دولة واحدة ، وسيعمل جاهدا على تحقيق هذه الأمنية المقدسة في الاستقلال والحرية . . .

وجاء في صلب الدستور الصادر سنة ١٩٥٦ أن سوريا جمهورية عربية ديمقراطية وأن الشعب السوري جزء من الأمة العربية .
وفي يناير سنة ١٩٥٦ صدر الدستور المصري ونص في مادته

الأولى على أن مصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة وهي جمهورية ديمقراطية ، والشعب المصرى جزء من الأمة العربية .

وفى يوليو سنة ١٩٥٦ وافق مجلسا الوزراء والنواب السوريين على إقامة اتحاد مع مصر وشفعا هذه الموافقة بطلب لاسرعة العمل على تحقيق هذا الاتحاد .

وعندما وقع العدوان الثلاثى على مصر لم تكن سوريا بعيدة هنا .. أعلنت هذه البلاد العزيزة عزمها على الدخول بجيشها ميدان القتال .. إلا أن عبد الناصر كان لا يريد أن يتسع نطاق القتال .. لثقتهم أن رأى العام العالمى سيحول دون تمادى المعتدين فى عدوانهم وكانت بطولة أبناء مصر فى هذه الحرب أصبحت مضرب الأمثال .

على أن أبناء سوريا لم يقفوا مكتوفى الأيدي فدمروا آبار البترول التى تمتد من العراق إلى سوريا ولبنان وتعطل وصول البترول من كركوك إلى طرابلس ومن كركوك إلى بانياس .. وبذا وقف تدفق البترول العراقى من منابعه بالعراق إلى شاطئ البحر المتوسط وانقطع وصوله إلى أوروبا .. وأتلف الشعب العراقى بعض أنابيب البترول فى كركوك .. وتحرك الشعب العربى كله مع مصر .

وعلى أرض مصر اختلط الدم المصرى بالدم السورى دفاعاً

عن التراب العربي .. ففي يوم ٣ نوفمبر سنة ١٩٥٦ في الساعة الأولى
حد الظهر على بعد عشرة أميال من بحيرة البرلس ، أغرقت زوارق
الطوريد المصرية طراداً فرنسياً اسمه (جان بارت) حوله سبعة
آلاف طن وكان يحمل على ظهره نحو ٦٠٠ بحار فرنسي كانوا
يستعدون للنزول إلى الشاطئ .. وجن جنون العدو .. فانقضت
مئاته على زوارق الطوريد المصرية .. واستشهد في هذه المعركة
عدد من الأبطال على رأسهم الصاع جلال دسوقي .. وكان من
الأبطال الملازم جول جمال وهو أحد الضباط السوريين الذين
مخرجوا في الكلية البحرية بالاسكندرية .

وبعد عام .. أي في أكتوبر ١٩٥٧ تقريباً بعثت مصر بقوات
مصرية إلى سوريا رداً على الحشود التركية التي كانت تتجمع على
لحدود السورية لتهدد سلامتها .. وتكون سنداً للولايات
داخل .. كما كانت رداً على تحركات الاسطول الأمريكي السادس
الذي كان يقترب من الشواطئ السورية والبنساية .. وقد
ستقبلت هذه القوات المصرية بمظاهرات الترحيب .

وفي نفس الشهر ، أي أكتوبر ، وجه مجلس النواب السوري
دعوة إلى مجلس الأمة المصري لزيارة سوريا لتبادل الرأي
التعجيل بمشروع الاتحاد بين مصر وسوريا .

واستجاب مجلس الأمة المصري .. وكان رئيسه عبداللطيف

البغدادى . . وهو نفسه عبد اللطيف البغدادى الذى تسلم أخيراً
بعد صمت . . وقال أنه كان ضد الوحدة . . وعلى أثر ذلك تآلف
وفد من أربعين نائباً برئاسة أنور السادات وكيل مجلس الأمة
وقتذاك . . ووصل هذا الوفد إلى دمشق في نوفمبر سنة ١٩٥٧
للتباحث في قرار الاتحاد الذى أصدره مجلس النواب السورى .
هذا ولم يثبت أن عبد اللطيف البغدادى أصدر توجيهاً ما . .
فيهم منه أن المناقشة تتعلق بالوحدة أو الاتحاد . . لسبب بسيط
لا ريب أنه اتضح من خلال الصفحات السابقة . . وهو : علم
الفهم .

ذلك لأن البغدادى لم يدرس ما حوله جيداً ، ولم يع التاريخ
. . ولم يلم بالأسباب التى تحرك المجتمعات البشرية .
وهذا على كل حال أمر لا يسأل عنه .

على كل حال ذهب وفد مجلس الأمة إلى دمشق . . وكانت
تنتظره هناك استقبالات حافلة ، فقد اندفعت المظاهرات تخترق
الحواجز وتتعداها وتهتف بصوت كالرعد : « الوحدة للوحدة
يا ناصر . . » وأحاطت بالمجلس النيابى السورى وهى تهدر بالوحدة
وبجمال عبد الناصر . . واستطاع أكرم الحوراني رئيس المجلس
النيابى وأنور السادات رئيس الوفد المصرى أن يخرجوا إلى الجماهير
ويعلمنا أن المجلس سوف يقر الوحدة الفورية مع مصر .

وعلى أصوات الجماهير الهائفة الهادرة عكف المجلس السوري والوفد المصري على دراسة خطوات الاتحاد .. وطبقاً للبيانات المتوافرة - حتى اليوم - فإن ثمة توجيهاً كان يحمله السادات من الرئيس ناصر بقصر البحث على مشروع الاتحاد الفيدرالي بين الدولتين . . هذا ولم يصرح الرئيس أنور السادات بما ينفي هذا أو يؤيده - حتى اليوم - إنما يمكن استنتاج ٣ أمور :

أولها : أن القيادات في الدولتين كانت تبحث مشروع اتحاد فيدرالي بين الدولتين . . استجابة لإرادة الشعبين .

ثانيها : أن الرأي العام في البلدين كان يرى أن هناك خطوات تمت فعلاً على طريق الاتحاد . . أهمها ميثاق الدفاع المشترك .. ووصول القوات المصرية إلى سوريا دعماً وتأييداً لها ضد المحاولات الاستفزازية على حدودها . . وأن الطريق أصبح مفتوحاً للوحدة .

ثالثها : أن الوحدة يجب أن تتم فوراً لأن الظروف كانت تتطلب من الدولتين عمليات مواجهة فورية .

وكان على رئيس وفد مجلس الأمة المصري أن يلتزم بالمشروع المقدم من الجانب السوري والموافق عليه من مجلس الوزراء ومجلس النواب .. وهو المشروع الذي ينسجم مع رغبة عبدالناصر .

وقد وافق نواب المجلسين السوري والمصري على إصدار قرار يعلنون فيه رغبة شعبين السوري والمصري في إقامة اتحاد فيدرالى ويدعون حكومتى سوريا ومصر إلى اجراء مباحثات فورية للتنفيذ . . ووافق مجلس الأمة المصرى - برئاسة البغدادى طبعاً - على هذا القرار فى ١٨ نوفمبر سنة ١٩٥٧ .

وهكذا أصبح أمام القيادة السياسية المصرية قرار مشترك من نواب الشعبين السوري والمصري بالاتحاد . . إلا أن صوت الشارع العربى كان يصر على الوحدة . . هذا ولم تجد القيادة السورية مناصاً من الاستجابة لصوت الشارع . . فحرمت أمرها وجامت إلى القاهرة وأوضحت لمصر أن الظروف الموضوعية الملحة - بالإضافة إلى صوت الشارع العربى فى مصر وسوريا - والمهجوم الاستعمارى المنصاعد مع الاستعمار وحلف بغداد والرجعية العربية . . هذا الهجوم الموجه إلى سوريا . . يجب كسره . . وأن أى تأخير أو تأجيل لإعلان الوحدة سوف يضر ضرراً بليغاً بالأوضاع السورية . . هذا إذا لم يهدأ استقلال سوريا تهديداً مباشراً .

فغضب البزرى عندما جاء إلى القاهرة . . كان قائداً للجيش السوري . . لم يكن يحمل مشروعاً للوحدة أو الاتحاد . . ولم يكن مفوضاً من الشعب السوري . . كان البررى يمثل نوعه من

الضباط . . . وكان كغيره من المجموعات السورية التي وصلت إلى القاهرة في هذه الفترة .. ويجب أن يكون واضحاً أن الوحدة كانت بناء على قرار ديمقراطي وشعبى من الشعبين المصرى والسورى . . . وفيما يختص بسوريا فإن هذا للقرار كان مدعماً من القيادة السياسية السورية : شكرى القوتلى رئيس الجمهورية ، صبرى العسلى رئيس الوزراء ، أكرم الحوراني رئيس المجلس النيابى . . . ثم حدد من الوزراء والنواب السوريين .

جاءت هذه القيادة السورية إلى القاهرة وعقدت عدة اجتماعات (٩) مع الرئيس جمال عبد الناصر وصحبه لوضع الأسس للدولة الجديدة .

وقد سبق هذه الاجتماعات اجتماعات أخرى عقدها الرئيس عبد الناصر مع وفود عسكرية ومدنية وحزبية بشأن الوحدة . . . كان كل وفد يصر على الوحدة لا الاتحاد . . . وقد عزز هذا الإصرار الوضع الداخلى فى سوريا وقتذاك . . . كان كل ضابط قد استنفر نفسه وقدراته .. وكانت الاضطرابات وعدم الاستقرار قد دفعت البلاد إلى حافة حرب أهلية . . . وكانت الوحدة هى قارب النجاة الوحيد . . . وكانت تتردد فى دمشق فكات تحمل تعبيراً منجماً عن الوضع الفلق . . . كان يقال أن من يحكم سوريا هو الذى يستيقظ مبكراً عن الآخر . . .

هل كان عبد الناصر يعرف حقيقة الوضع في سوريا . . ١٩٠٠
وهل كان هذا الوضع يتطلب منه أن يغير أفكاره بشأن الاتحاد
إلى الوحدة . . ٢٠٠

عندما ناقش عبد الناصر الضباط السوريين الذين جاءوا إلى
مصر ضمن الوفود التي كانت تتوافد على القاهرة لمناقشة الوحدة ..
قال لهم إنه يفضل أن يكون شكل الوحدة في البداية فيدرالياً .
لكنه شعر من كلامهم أن التناقضات في سوريا خطيرة وأن المشاكل
كثيرة وأن الوحدة الفيدرالية ليست الحل ، وأن التناقضات
والمشاكل يمكن أن تحدث انقسامات في سوريا تؤدي إلى حرب
أهلية . . ولقد عرف من الذين أتوا إليه أشياء كثيرة عن الوضع
آنذاك في سوريا . ومن جملة ما قيل له أن بعض الضباط مرابطون
في ثكناتهم وكل ضابط استنفر قواته . وهذه القوات متنبهة
لا تنام . . (١٠) ،

في ذلك الوقت كانت سوريا بؤرة الصراع حول الشرق
الأوسط والعالم العربي . وهذا سببه أن سوريا ، بالإضافة إلى
دورها القوي حيث أنها قلب حركة القومية العربية ، هي بمثابة
حاملة الطائرات على الساحل العربي . وفي ذلك الوقت أيضاً كان
الضباط السوريون في فترة ما بين نهاية عهد أديب الشيشكلي
وقيام الوحدة من الضباط الوطنيين لكنهم يعيشون في أجواء من

التناقضات عجزوا عن حلها وأوصلتهم إلى مأزق .. ووجد عبد الناصر نفسه أمام حقائق خطيرة : الصراع يتزايد على سوريا . ضباط الجيش السوري من النوع الوطني والقومي ، لكن التناقضات تلفهم . الوضع الداخلي في سوريا يهدد بحرب أهلية ، فكرة الوحدة مطروحة في الساحة السورية وتحتاج إلى تنفيذ .. وكان على عبد الناصر أن يقرر : إما أن يقبل للوحدة ، وإما أن يترك سوريا هدفاً لحلف بغداد والقوى الأخرى التي تتصارع عليها .

حتى عندما جاءه الضباط السوريون في القاهرة يطلبون تحقيق الوحدة كان ما يزال في حالة من التردد ، ولاحظ عندما حدثهم عن ضرورة التمهيد ، وعن الأخذ بالفيدرالية بدلاً من الاندماج ، ردوا عليه بأن الأوضاع القلقة التي تعيشها سوريا تتطلب وحدة اندماجية وليس أي صيغة أخرى من صيغ الوحدة . وهو كان يميل إلى ضرورة التمهيد للوحدة الاندماجية ربما لأنه لم يكن ملماً تماماً بطبيعة الأوضاع القلقة التي كانت تعيشها سوريا في تلك الفترة .

.. وبعد ما كان عبد الناصر يفضل التمهيد للوحدة وكان هذا رأيه منذ أقر مجلس النواب السوري عام ١٩٥٧ مشروع طلب الوحدة وجد نفسه بعد أحاديثه مع القيادات العسكرية التي جاءت من دمشق يطلب الوحدة الاندماجية (١١) .

وهكذا ساعدت الصورة التي رسمها الضباط السوريون على اتخاذ قراره بالوحدة الاندماجية .

وهنا يبرز سؤال : من الذي كان يلتقي بالضباط السوريين . . . وبالقيادات السياسية . . . من ؟ . . .

جمال عبد الناصر . . ١٩

ليس وحده .

كان معه الذين تكلموا . . . والذين لم يتكلموا بعد .

هل كان دور الضباط السوريين حاسماً في الموقف . . ؟

كان الضغط على القيادة السياسية المصرية للقبول بالوحدة مستمراً . . . كان الضغط من مصر ومن سوريا . . . كان الخطر مائلاً في كل مكان ويحيط بالبلاد . . . وكان الرد الوحيد هو الوحدة .

لم يكن الذي يطلب الوحدة ويضغط هو عفيف البزري ، الشيوعي ، . . . هل كان الذي يطلب الوحدة هما الشعبان السوري والمصري .

وكان الواجب القومي يدعو عبد الناصر أن يستجيب وأن ينحى جانباً مطلب ، الاتحاد ، الفيدرالي .

على أنه لم يستجب وحده .. بل استجاب معه السادة البغدادى
رئيس مجلس الأمة .. والنواب ممثلو الشعب .. والوزراء ومنهم
كمال الدين حسين .. بل — بالذات — كان البغدادى وكمال الدين
حسين من أكثر المسئولين تحمساً للوحدة لا للاتحاد .

على أننا لا نتفق مع رواية هيكل (١٢) من تصوير قدوم الضباط
السوريين للقاهرة على أنه مغامرة سرية يقوم بها عدد من الضباط
من وراء ظهر القيادة السياسية .. إذ يقول : « وعلى سبيل المثال
سأل ناصر الضباط عما إذا كان الرئيس شكرى القوتلى على علم
بمجيئهم إلى القاهرة فقالوا له : لا يعرف .. وعلى سبيل المثال
أيضاً سأل عن عبد الحيد السراج ولماذا لم يأت معهم فقبل له
إنه فى دمشق لكنى لا يغفلت الوضع .. »

ويحكى هيكل هذه الرواية بطريقة توحي بأن الوحدة كانت
مغامرة سرية تمت بمعزل عن الشعب السورى .. وعن القيادة
السياسية .. ويظهر التلغيق واضحاً فى هذه الرواية فيما يختص
بسؤال جمال عبد الناصر عن عبد الحيد السراج .

وفى هذا الخصوص ينبغي أن نستمع إلى جمال عبد الناصر ..
فكلامه يفيدنا جداً حيث لا يغطى النقاط التى أثرت فقط ..
بل يتعداها إلى دحض افتراءات كثيرة لم تعرض لها بعد :

يقول ناصر موجهاً كلامه إلى صلاح البيطار رئيس الوزراء
للسوري (١٢) :

في سنة ١٩٥٨ يا أخ صلاح . . انت جيت هنا يوم ١٦ يناير
هلشان الوحدة ، أنا كان رأي إيه في الوحدة ؟

كان رأي ان الوحدة نحتاج إلى دراسات . كان رأي ان
الوحدة سابقة لأوانها وان أنا باقتراح اتحاد . . كنت أقترح اتحاد
وتقوم دولة اتحادية . . وانتو فرضتو على في نفس سنة ١٩٥٨
للوحدة .

أنا ما قعدتش معاك وما قلنا لكش إن أنا باشرط حل الأحزاب
. . انت جيت هنا وقعدت مع الضباط في قصر الطاهرة . .
وانكلمتوا وجيت وقلت انتو كتنو متفقين على حل الأحزاب
بعد كده يقال إن جمال عبد الناصر هو اللي اشرط حل الأحزاب
وهو اللي عمل كذا وهو اللي عمل كذا .

في ١٥ يناير وضعتونا في وضع خالصاء يوم أول فبراير في ١٧
يوم ، وكلامنا لم يؤخذ بيه بالنسبة لتشكيل الوحدة ، ولا لتنظيم
الوحدة ، ثم بعد هذا فعمل احنا كل شيء . . فعمل كل هذه
العملية . . ان احنا اشرطنا كذا . . واشترطنا كذا .

في الوقت اللي احنا تهيينا . . وأنا لآخر ثانية كنت متردد .

ثم يصل عبد الناصر إلى النقطة التي يثبت بها تلفيق هيكل :

... الضباط التي جم ... عبد الحميد السراج شفته مرة ،
(أى أنه لم يكن في دمشق لكى لا يفلت الوضع كما يدعم هيكل
... بل حضر مع الضباط مباحثات الوحدة ... ولم يره جمال
عبد الناصر قبل الوحدة إلا مرة)

... الوحيد التي كنت أعرفه أيام ما كان لاجئ . هنا هو
شكرى القوتلى ...

• • •

- من كلام عبد الناصر تظهر عدة حقائق هامة :
- ١ - أن عبد الناصر كان يريد الاتحاد ... وخطوة خطوة حتى
تقام الوحدة على أسس قوية ومتينة .
 - ٢ - أن الوحدة فرضتها الظروف التي كان أهمها النشاط
الاستعماري بغرض تطويق المنطقة العربية .
 - ٣ - أن الوحدة لم تكن عملية فرقية بين القيادات السياسية في
البلدين ... بل كانت صرخة شعبية من جماهير البلدين .
 - ٤ - أن جمال عبد الناصر لم يكن يطلب الزعامة ... لأنه كان الزعيم

الفعل للمنطقة العربية .. انما كان رمزاً للوحدة .. وعنواناً لها .. كان الشخصية التي استطاعت تجسيد الأمل في الوحدة .. ولم تكن هناك شخصية أخرى تصلح لهذا الدور إلا شخصية جمال عبد الناصر .

لقد خرج جمال عبد الناصر .. من معركة التأميم ومن حرب السويس .. ومن معركة تمصير الشركات والمؤسسات والبنوك الأجنبية .. ومن معركة حلف بغداد .. ومن قضائه على الإقطاع .. وكسر احتكار السلاح .. خرج بطلاً .. وزعيماً قومياً .. ولم يكن في حاجه إلى طلب الزعامة .

كان عبد الناصر .. هو الأمل .. هو محور الوحدة .. هو القائد الذي التفت حوله الجماهير .. واحتضنته .. وافتدته لأنه افتداها .. وافتدى الوطن .. الوطن العربي كله .

• - أن الوحدة لم تكن مغامرة سرية كما يصورها هيكل .. ولم يطلبها ضباط عملاء للقاهرة .. لقد ثبت أن عبد الناصر لم يلتق بعبد الحميد السراج إلا مرة واحدة قبل الوحدة .. ولم يكن عفيف البزري قائد الجيش يمثل الجيش السوري .. أو حزباً .. انما جاء ضمن وفد عسكري .. وكان هذا

طبيعياً لأن مصر وسوريا كانتا مرتبطتين بميثاق دفاع
مشترك عسكري وكان من الطبيعي أن تكون هناك محادثات
ولقاءات بين العسكريين كل حين وآخر .

٦ - أن الوحدة قامت بالطريق الدستوري وكانت مطلباً ملحاً
في الساحة العربية وفي الساحة السورية بصفة خاصة . . وأن
الأحزاب كلها على اختلاف اتجاهاتها كانت تنادي بالوحدة
.. وتطلبها .. وكان الحزب الذي يتخلف عن هذا الشعار
.. أو يسقطه تمزله الجماهير من موقعه .

٧ - أن الصامتين الثلاثة الذين تكلموا وقالوا إنهم كانوا ضد
الوحدة .. كان لهم شرف الموافقة على الوحدة في كل
خطواتها خطوة خطوة !

• • •

هناك نقطة أخيرة في الوحدة .. ينبغي التعرض لها سريعاً
حتى لا نعود إليها .. وهي قول جمال عبد الناصر لجمال سالم مبرراً
قوله الوحدة إن البلد فيه مليون مشكلة وقبول الوحدة هو الحل
الوحيد لتخطية كل الفشل .

وقد جاء هذا القول على لسان كال حسين .. ونحن نشك في

أن يصدر هذا الكلام من جمال عبد الناصر لجمال سالم . . ولم
يقدم كمال حسين من جهة دليلاً لإزالة هذا الشك وخاصة أن
كليهما قد توفاه الله . . ولم يعد أحد منهما صالحاً لتأدية الشهادة .

إلا أن الذي يسترعى انتباهنا كلمة « الفشل » .

فأى فشل يعتبه كمال حسين ؟ . .

• أيعنى بالفشل اتفاقية الجلاء . . ؟

• أيعنى بالفشل تأميم قناة السويس . . ؟

• أيعنى بالفشل كسر احتكار السلاح . . ؟

• أيعنى بالفشل دحر العدوان الثلاثي . . ؟

• أيعنى بالفشل تمصير البنوك والشركات الأجنبية . . ؟

لا بد أنه يعنى « فشلاً » آخر . . يعرفه هو . . ولا نعرفه نحن .

• • •

بعد إعلان الوحدة والاستفتاء عليها وانتخاب جمال عبد الناصر
رئيساً للجمهورية العربية المتحدة وفي يوم ٨ مارس سنة ١٩٥٨
وقعت بين اتفاقاً باتحاد فيدرالى بينها وبين الجمهورية العربية
للوحدة وأنشئ بمقتضى هذا الاتفاق مجلس أعلى لاتحاد الدول
العربية المتحدة .

نم لم تمر ستة أشهر حتى كان لرئيس الجمهورية أربعة نواب هم:

• عبد اللطيف البغدادى . . الصامت الأول .

• عبد الحكيم عامر .

• أكرم الحوراني .

• صبرى العسلى .

هذا ولم يكن منصب نائب رئيس الجمهورية للبغدادى يعنى
الوضع على الرف . . انما كان نائباً لرئيس الجمهورية بمسؤوليات
محددة هي : وزير التخطيط المركزى فى الوزارة . . وكان كمال
الدين حسين (الصامت الثانى) الوزير المركزى للتربية والتعليم
.. ومعنى هذا أنه لم يكن لأحدهما او لثلاثتهما اعتراض أو
نقد على الوحدة . . بدليل أنهم قبلوا هذه المناصب فى حكومة
الوحدة . . ولم تكن مناصب هينة . . بل كان أحدهما الرجل
ثانى فى دولة الوحدة . . وكان الثانى الوزير المركزى فى دولة
الوحدة . .

• • •

من أطراف الروايات ما يقصه عبد اللطيف البغدادى عن
عن عبد الناصر عليه ليسكون حاكماً على سوريا .

انها في الواقع رواية تنهى بموهبة متأخرة . . ومقدرة فذة
على التخيل تفوق مقدرة دون كيشوت الذي عاش طوال عمره
يحمل بأنه يحارب طواحين الهواء .

يحدث هذا في البلاد الواطئة حيث تكثر طواحين الهواء . .
أما هنا فإذا كانت الطواحين موجودة فالهواء النقي غير موجود . .
ولذا يتعرض الذوق العام للإفساد والفساد . . ويضطر أصحاب
هذا الذوق إلى رفض مثل هذه الروايات .

يقول السيد البغدادي أطلال الله في عمره ليتحفنا بمثل هذه
الروايات . . أن الرئيس عبد الناصر فاجأه بقوله : إن شاء الله
لمن تفشل وأنا عايزك تمسك سوريا . . تكون الحاكم لها .

ويرد عليه البغدادي : مش ممكن .

فيضحك عبد الناصر : ليه . ده انت كده تدخل التاريخ
وحسكون أول حاكم لسوريا في ظل
الوحدة .

ويرد البغدادي : أنا لا أريد التاريخ أن يتحدث عني ،
ولكني لا أريد أن أفسل . . وأنا

ما اعرفش حاجة عن سوريا .. فازاى
أكون حاكماً لها .

فيقول له عبد الناصر : طيب . فكر يومين وقل لى رأيك .
ويستطرد البغدادي مقترباً خطوة خطوة من لحظة التنوير
الدرامية :

« بعد اليومين زدت اقتناعاً بالرفض .. علت أن سوريا
تحكم بطريقة بوليسية عن طريق المكتب الثانى ، وجدت أنه
سيحبس عنى المعلومات ويقدها لعبد الناصر الذى سيجمعه يحكم
سوريا فعلاً وأكون أنا صورة فقط .. وذهبت لى عبد الناصر
لأعلمه بإصرارى على الرفض فقال لى :

اسمع يا بغدادى .. قبل ما تتخذ قرار نهائى بالرفض روح
شوف مصطفى أمين .. ده لسه راجع من سوريا وعنده معلومات
كثيرة .. اقعد معاه وبعدين ابقي قل لى رأيك .. »

وهنا نصل إلى اللحظة التنويرية نفسها .. إذ يتحرك البطل
نحو هدفه الاستراتيجى .. غير مدرك أنه وصل إلى هدفه بسرعة
أكثر من اللازم وهذا ما يؤثر على ايقاع الأحداث فى السيناريو
المحكم .

على كل يقول البغدادي

... وفعلًا اجتمعت مصطفي أمين الذي أخرج لي نوتة كان مدوناً بها كل ملاحظاته عن اتصالاته في سوريا . . . ويبدو أن عبد الناصر كان يكلفه بهذه المهمة كما اعتاد دائماً أن يكلفه بمهمات مماثلة (١١) . . .

ولابد أن نتوقف هنا قليلاً . . . لنلقي بملاحظة ليس إلا .

الملاحظة هي : أن دفاع مصطفي أمين الوحيد في قضية التجسس لحساب المخابرات الأمريكية التي ضبطت في يوليو سنة ١٩٦٥ أنه كان مكلفاً بالاتصال بالأمريكيين من قبل الرئيس الراحل جمال عبد الناصر . . . ونظراً لأن هذا الدفاع كان دفاعاً واهياً لم تأخذ به المحكمة . . . فضلاً على أنها تلقت ما يفيد نفى ذلك من رئاسة الجمهورية . . . إلا أنه بعد الإفراج عن مصطفي أمين بعد ١٥ مايو سنة ١٩٧١ صار يردد هذا الدفاع ويضيف إليه . . . ويعدل فيه ليصبح مقبولا لدى الرأي العام . . . ومن هنا . . . فالفرصة الذهبية السانحة الآن هي أن يدلي أحد معاوني عبد الناصر بأن الرئيس الراحل كان يكلفه . . . بمهمات مماثلة . . . ليتوصل إلى أن قضية التجسس التي أقيمت ضده وحكم عليه فيها . . . ملفقة ١١

وبالطبع لم يخل بغدادى بمنع مصطفى أمين هذه الشهادة ..
وحاشا لله أن تكون بجانب للحقيقة .. فقد كان صاحبها عبد اللطيف
البغدادى قاضياً .. كان رئيساً لمحكمة الثورة وجلس فى مقعد
القضاة الذين يحكمون .. فهو يعرف معنى هذه الشهادة .. وقد
قصد بها المعنى الظاهر .. وهو التدليل على صحة كلامه الخاص
بعرض حكم سوريا عليه .. لكن المقصود أن تؤدى هذه الشهادة
إلى هدف آخر .. وبالتحديد هو :

١ - تبرئة مصطفى أمين من جريمة التجسس .

٢ - دمج عهد ناصر بتلفيق النهم للأبرياء والإلقاء بهم فى
السجون .

على أن هذه الملاحظة تتبعها ملاحظة أخرى وهى خاصة
بجزء من الشهادة أيضاً .. الشهادة التى أدلى بها عبد اللطيف
البغدادى لصالح مصطفى أمين .. فانه يقول فى جزء منها أن الرئيس
عبد الناصر قد كلفه بهذه المهمة .. مهمة دراسة الوضع فى سوريا .
وهذه ليست بالتحديد المهمة التى كلفه بها عبد الناصر .

عبد الناصر لم يكلفه بدراسة الوضع فى سوريا .. انما كلفه
بمهمة محددة فى سوريا وهى تجميع معلومات عن موقف حزب

الشعب الذى كان يرأسه ناظم القدسى .. لم يطلب صورة الموقف العام للحزب .. أو معلومات عن رئيسه أو أعضائه .. إنما طلب منه تجميع معلومات عن موقف الحزب من الوحدة .

والمعروف أن هذا الحزب .. هو حزب يمينى رجمى، وهو الحزب الذى يجمع رؤساء وأعضاء مجلس إدارة الحركة الخناسية التى شاركت بنصيب - لا تحسد عليه - فى عملية الانفصال .

هو إذن حزب يمينى ورجمى ومرتبط بالامبريالية العالمية، ودراسة موقفه من الوحدة عملية دقيقة وحساسة ولا يمكن أن يقوم بها شخص خارج اطار أفكار ومعتقدات حزب الشعب .. شخص رجمى ومناضل يمينى وله ارتباطات مشبوهة بالامبريالية الأمريكية .

فمن يكون هذا الشخص غير مصطفى أمين . . ؟

بالطبع لم يكن مصطفى أمين وحده هو الذى ذهب إلى سوريا قبل الوحدة وخلال الوحدة .. إنما ذهب إلى سوريا عدد كبير من الصحفيين والسياسيين .. ثم عدد من الضباط الأحرار منهم كمال رفعت .. وذهب عدد من ضباط المخابرات منهم أمين هويدى .. وشعراوى جمعه .

وكان ذهاب هذه المجموعات إلى سوريا بناء على طلب

السوريين أنفسهم لمقارنة الصورة التي قدموها للقيادة السياسية المصرية مع الصورة التي سوف تراها هذه المجموعات المصرية .

وكان هذا ضرورياً . . ففي سوريا قوات مسلحة مصرية تقف على حدودها المشتركة مع تركيا . . والاستفزازات مستمرة للتحرش من ناحية البحر بواسطة الاسطول السادس الأمريكى . . والشعب يطالب بالوحدة . . وكانت مهام العناصر التي ذهبت إلى سوريا تختلف وتتنوع، فبينما كان مطلوباً من كمال رفعت دراسة الوضع السياسى وأثر التهديدات الخارجية والتمزق الداخلى على الجماهير السورية . . كان مطلوباً من عناصر أخرى دراسة الثغرات التي يحاول حلف بغداد النفاذ منها . . والتأثير من خلالها على الوضع الداخلى فى سوريا . . ولم يكن يستطيع أن يقوم بهذا إلا العناصر التي تمرست على النضال .

لكن ما جاء فى أقوال البغدادى يعطى للقارىء انطباعاً عاماً بأن عبد الناصر كان يكلف - دائماً - مصطفى أمين بمهمات مماثلة . . ومن هنا يمتد المعنى إلى قضية التجسس التي أدين فيها مصطفى أمين والتي دافع فيها عن نفسه بأن الاتصالات التي كان يجريها مع عملاء المخابرات الأمريكية كانت بتكليف من الرئيس جمال عبد الناصر . . ولهذا فإنه يرى . . .

• • •

ونعود إلى الرواية للستمع بحبكة السيناريو .

يقول البغدادي (ص ٥٢) :

« . . . وقال لي مصطفى أمين أن الشعب السوري يريد الوحدة مع مصر بأي شكل من الأشكال . . . والناس هناك عايزينك أنت وكمال حسين تتولوا الحكم هناك وأنا مفتنع بهذا . . . »

يا سلام !!

اقفرت بلاد الشام ، وجفت البناييع في عاصمة الأمويين ، وأصبحت حلب الشهباء واللاذقية ودمشق بالعمق حتى لا يجد مصطفى أمين سوى البغدادي وكمال حسين ليحكم سوريا !!

وتعالوا تتبع ضرافة الحوار في سيناريو الوحدة الذي كتبه البغدادي حيث يسأل فيه الصحفي مصطفى أمين عن السبب الذي يدعو السوريين إلى طلبه حاكماً عليهم ويحمل إليه هذه البيعة مصطفى أمين . . . يسأل البغدادي عن السبب وهذا من حقه . . . فيقول له مصطفى أمين : « لأن كل حاجة مسكنها في مصر نجحت ، ولكي لا تؤخذ على غرة . . . ففي كلام الصامتين الثلاثة كائن لو لم نقيينها في حينها سقطنا فيها . »

من هذه الكائن . . . ما يحاول أن يثبت عبد اللطيف بغدادى

من أن كل حاجة مسكتها في مصر نجحت . . . وهذا القول أطلقه مصطفى أمين لإثبات ما يريد به البغدادي . . فالخدمات متبادلة بين البغدادي وبين مصطفى أمين .

البغدادي يشهد لصالح مصطفى أمين .
ومصطفى أمين يشهد لصالح بغدادي .
تبادل المنافع والمصالح .

صحيح أن بغدادي قد تولى عدة مناصب . . . وقد قام بأعماله على خير وجه طبقاً لسياسة حكومة الثورة التي كان يرأسها جمال عبد الناصر في الفترة من ١٩٥٦ إلى ١٩٦١ .

ونحن لا نريد أن نحاسبه على أنه طرد سكان حي الفوالة . .
وحاول طرد سكان حي معروف بمقولة أنه سيؤذي الحي من جديد
وقبل ذلك لا نريد أن نحاسبه على أنه وهو المسئول عن
إجراءات محكمة الثورة التي أعلنت في سبتمبر سنة ١٩٥٣ . . أهمل
ضمانات المتهمين .

وكان بغدادي وقتها وزيراً للحربية والبحرية . . وقد ولدت
محكمة الثورة في مكتبه بعد خطاب ألقاه محمد نجيب قال فيه ما قاله
رسول الله : من أراد أن يفرق أمر هذه الأمة فاضربوه بالسيف

كائناً من كان . . ثم استند إلى حديث نبوي آخر بقوله : من
أناكم وأمركم جميع على رجل واحد ، يريد أن يشق عصاكم أو
يفرق جماعتكم ، فاقتلوه .

عندئذ .. ذهب البغدادي إلى مكتبه في وزارة الحرية وأغلق
على نفسه الباب ، وأضيت الأنوار الحمراء حتى لا يقترب أحد
لأن الديمقراطية الأوحده يضع دستور محكمة الثورة . . وخرج
الدستور - دستور محكمة الثورة - الذي ينص على أن مكتب
الادعاء الملحق بمحكمة الثورة له حق الأمر بالقبض على المتهمين
وحبسهم احتياطياً ولا يجوز المعارضة في هذا الأمر .

وتنص المادة الثانية من دستور محكمة الثورة على أن يخطر
المتهم بالتهمة ويوم الجلسة بمعرفة المدعى قبل ميعادها بأربع
وعشرين ساعة على الأقل (١١) ولا يجوز تأجيل القضية لأكثر
من مرة واحدة ولمدة لا تزيد عن ٧٢ ساعة . . (١١)

ثم تنص المادة (١١)

تنص نفس المادة على أن يحضر المتهم بنفسه أمام المحكمة فإذا
تخلف جاز القبض عليه ، وحبسه وله أن يتولى الدفاع بنفسه أمام
المحكمة أو ينوب محامياً واحداً للدفاع عنه في جميع ما هو منسوب
إليه .

وتنص المادة السادسة على أن تبدأ المحكمة بسؤال المتهم عن
الأفعال المنسوبة إليه ثم تأخذ في سماع شهود الادعاء إن كان
هناك شهود، ولها أن تسمع شهود النفي إذا رأت لذلك محلاً ، ثم
تسمع مرافعة المدعى ودفاع المتهم .

ثم يأتي النص المشرق الذي لا مثيل له :

، ولها أن تتبع في الإجراءات غير ما سبق إذا ما رأت رجماً
لذلك ولا يجوز المعارضة في هيئة المحكمة أو أحد أعضائها . . .

، أحكام هذه المحكمة نهائية لا تقبل الطعن بأي طريقة من
الطرق أو أمام أي جهة من الجهات . وكذلك لا يجوز الطعن في
إجراءات المحكمة أو التنفيذ . . .

• • •

ثم كان الموقع التالي . . والذي يعتبر استمراراً لدوره
الديمقراطي في ثورة يوليو . . وهو رئاسته لمجلس الأمة .

وفي الفصل السابق عرفنا إلى أي حد كان يطبق البغدادى
الديمقراطية في مجلس الأمة . . لقد أراد شطب أربعة أعضاء
من مجلس الأمة في أواخر سنة ١٩٥٧ . . وعندما رفض أعضاء
المجلس بالإجماع ادعى أن هذا عدوان على الديمقراطية . . .

ومن الغريب أن ادعاء المدّعيان على
الديمقراطية يحىء من عبد اللطيف البغدادي ضد
جمال عبد الناصر .. بينما يدّعي هو نفسه الرئيس
جمال عبد الناصر إلى مجلس الأمة في ١٦ يناير
سنة ١٩٥٨ لإهدائه ميدالية الشعب بمناسبة الاحتفال
بعيد الدستور .. وفي هذا الاحتفال الذي يرأسه
عبد اللطيف البغدادي نفسه .. يقرر أعضاء
مجلس الأمة إهداء ميدالية للشعب للرئيس ناصر
.. . تقديرًا لمجهوداته في سبيل مصر (١٥)

ولنعد إلى السيناريو المنير .. والحوار الممتع الدلّز بين
عبد اللطيف البغدادي ومصطفى أمين .

لقد توقفنا عند الفقرة التي يقول فيها مصطفى أمين - والرواية
على لسان البغدادي - « الناس هناك عايزينك انت أو كمال حسين
تقولوا الحكم هناك وأنا مقتنع بذلك .. »

وبعد أن يرد عليه بغدادي بالرفض .. نجد مصطفى أمين
يتراجع بسرعة عن اقتناعه ويقول له :

— لك الحق .. ولكن ماذا ترى .. ؟

فيجيبه بغدادي :

— ترك واحد منهم يكون هو الحاكم .. هو الذي

يبتدىء التجربة وعند ما يفشل فستظهر الأخطاء
على السطح . . . تماماً كما تتعكر المياه ويظلمو
السماك . . . وبعد ذلك تتولى الحكم مستفيدين
من هذه الأخطاء .

فما هذا المنطق . . ؟

أيمكن أن يكون شيئاً آخر غير المنطق ، الانتهازي ، لكننا
نعف عن استعمال هذه الكلمة . . . إلا أننا لا يجب أن تغفل
الحقيقة المروعة التي تكشف عن تقسما بين الحين والآخر . . . وهي
أن عبد الناصر كان في واد . . . وأنتم ومن يظاهرونكم - أيها
الصامتون - كنتم في واد آخر .

إن المسألة لم تكن حكم سوريا أيها السادة . إنما كانت وحدة
مصر وسوريا . . . لم يكن الأمر حكم مصر أو سوريا . ولكن
قوة مصر وسوريا . . . وقيادة مصر وسوريا لمواجهة التحديات
الخارجية والداخلية

لقد ترك عبد الناصر حكم سوريا للسوريين . . لأن الحكم
لم يكن رغبة عبد الناصر ولا هواه . . . وبرغم طلب السوريين
ذلك . . فإنه كان يعرف ويدرك أن وحدة مصر وسوريا لا تعني
حكم مصر لسوريا ولا حكم سوريا لمصر . . لا تعني تسلط قيادة

مصرية عنى قيادة سورية . . . ولا تعنى تسلط قيادة سورية على قيادة مصرية . . . هوى الحكم لم يكن مرضاً فيه . . . والزعامة نظراً لأنها حقيقة لا تقبل الجدل . . . فلم يكن يطلبها . . . لأن العرب والجماهير العربية . . . هى التى أعطته الزعامة . . . ونصبته قائداً لها . . . ورمزاً لوحدتها . . . وفضالها . . . وشجاعتها .

من هنا فإن عملية حكم سوريا كانت قضية محسومة سلفاً أن يكون حكم سوريا للسوريين . هذا إلا ما تقتضيه روابط الوحدة وأهدافها من ضرورة التنظيم والتوجيه والتفاعل .

وهنا تصح شهادة عبد الناصر .

« . . . فى الحقيقة أنا لم أكن أشارك فى حكم الإقليم السورى مطلقاً . . . يعنى أنا مفترى على فى هذه العملية .

« . . . فى سوريا الوزراء السوريين كانوا يحكموا حكم كامل . . . والمجلس التنفيذى كان عنده كل الصلاحيات .

« . . . ما طلعتش حاجة أبداً إلا لما جت من المجلس التنفيذى . . . » (١٦)

ونحن في الواقع نشك في رواية البغدادي عن عرض حكم سوريا عليه .

ويصل بنا الشك إلى الحد الذي نرفضها فيه بكل ما أثير فيها وعنها .

لماذا ... ؟

لأن الدليل المادي يدحضها . فعلى أثر إعلان الوحدة اختار الرئيس عبد الناصر نائباً له في سوريا .

فمن اختار ... ؟

لقد اختار الشخص المناسب .. اختار أكرم الحوراني رئيس مجلس النواب السوري .

صحيح أن التنافس والصراع الحزبي في سوريا قد أدى فيما بعد إلى أن يصدر الرئيس ناصر قراراً بتشكيل لجنة سياسية عليا لتنظيم الأوضاع في سوريا .. وكانت اللجنة مكونة من ثلاثة هم على الترتيب التالي :

X زكريا عبي الدين .

X أكرم الحوراني .

X عبد اللطيف البغدادي .

• • •

• وقع الانفصال .

فهل كان سببه حكم عبد الناصر . . أو نظام عبد الناصر . .
أو ديكتاتورية عبد الناصر كما يدعى الصامتون الثلاثة ؟

يعترف البغدادى بازدياد ، سخط الشعب السورى على الوحدة
بعد صدور القرارات الاشتراكية سنة ١٩٦١ وبدأ التذمر . . .
والخلاف فى هذا الاعتراف هو تعميم السخط على الشعب
السورى كله من القرارات الاشتراكية . . لأن السخط كان
قاصراً على الطبقة التى أضربت من القرارات الاشتراكية . وهى
التى تملك الشركات والمؤسسات والاحتكارات التى أمت . . أما
الشعب السورى فما الذى سيسخطه من القرارات الاشتراكية .

• هل يضار الفلاح السورى من تملكه أرضاً
جديدة ؟

• هل يضار العامل السورى من قوانين منع الفصل
التعسفى والتأمين ضد المرض والبطالة والمشاركة
فى الإدارة ونصيب معقول فى الأرباح . . هل
يضار . . ؟

وقد التفت إرادة الطبقة الرجعية السورية الساخطة . . مع
إرادة الاستعمار الساخط وحدث الانفصال .

هل يعنى ذلك أنه لم تكن هناك فى مصر وسوريا أوضاع
خلقت المجال الصالح لتفريع الانفصال . . ؟

نعم . . كانت توجد أوضاع تهيء المناخ للانفصال .

ولكن السبب الجوهرى للانفصال هو :

• الاستعمار .

• والرجعية .

وقد كانت الرجعية العربية فى قمة السلطة بالإقليم السورى . .
ولذا فإن عبد تناصر لم يستطع أن يكشف أوراقه لهذه الرجعية
.. فلو كشفها لهم لما صدرت هذه القوانين الاشتراكية أبداً . .
لأنهم كانوا ضد الاشتراكية (١٧) .. كانوا يريدون الوحدة مجردة
من مفهومها التقدسى . . وحدة فرقية . . وحدة أصحاب البنوك
والشركات والإقطاعيين .. وحدة لا يبرج .. وحدة أمراء أوربا
وملوكها ضد "ثورة" .. لم تكن الوحدة التى يريدونها
هى الوحدة التى تتناقض مع الاستعمار ومصالحهم ومصالحه
وأطماعهم وأطماعه و المنطمة فانقلبوا عليها .

ولم يكن الانفصال الذى وقع محصلة لفشل
تجربة الوحدة إنما هو سعى حثيث وعمل مدبر

لإعادة أوضاع رجعية واستعمارية . فان كان
فشل تجربة الوحدة سهل نجاح الاتصالية
والرجعية فالطبقة الرجعية ساهمت بكل وسائلها
في إخفاق تجربة الوحدة . ومصالحها المستندة إلى
الدعم الاستعماري هي التي حققت الانفصال
ولجأت كعادتها إلى الخداع فسأيرت عواطف
الشعب في إعلان الشكوى من تشويه مفهوم
الوحدة واستنكرت الضغط على الحريات لتكسب
الوقت . ولسكها لم تأبه للوقوع في التناقض فهي
التي ادعت الثورة على الطغيان احتفظت بأجهزة
الطغيان وجبر الحريات . وهي في حقيقتها الطبقة
الرجعية ذات المصالح الكبرى من رأسمالية
وإقطاعية التي تسبب التفریط بالحقوق القومية
ومنعة الوطن وسلامته وترضى أن تعود بلادنا
مطلوقة بالأخطار الاستعمارية في سبيل إشباع
جشعها الاستغلالي

... ان الاستعمار والرجعية يحاولان أن
يرجعا بلادنا إلى الوراء . . . فالاستعمار لا يمكن
أن يدعى الدفاع عن الاستقلال أو العمل للوحدة

المرية وتقع دعواه أحداً ، والاقطاعيون
والرأسماليون لا يمكن أن يدعوا إدعاء جدياً أنهم
يعملون للاشتراك ولصلحة الشعب ، في حين
أن الوقائع تدل على أنهم تأمروا على الوحدة
وضربوها لكي يقضوا على مكاسبها وينقضوا
على مكاسب العمال والفلاحين التي ضمنتها لهم
قوانين التأميم والإصلاح الزراعي فيلغوها
إلغاء تاماً .

..... كانت الرجعية والاستعمار قد
تآمرا تأمرا عربى النطاق على أول تجربة للوحدة
تآمراً متكافئاً مع ما كانت تمثله الوحدة من خطر
عليهم (١٨) ،

ولم يدع عبد الناصر هذه التجربة تمر دون استخلاص
الدروس المستفادة منها . . فبعد شهر ونصف على يوم الانفصال
.. وفي ١٦ أكتوبر سنة ١٩٦١ قام بنقد ذاتي دقيق وشامل للوحدة
.. ورغم أهمية الخطاب . . فانا نقتطف منه الفقرة الأولى . .
وهو موجود بالكامل ضمن خطبه لمن يريد أن يرجع إليه .

يقول الرئيس ناصر في نقده الشجاع . . وكشفه الأسباب
الحقيقية للانفصال .

... لقد وقعنا ضحية وهم خطير ، قادتنا إليه ثقة متزايدة
بالنفس وبالغير . فقد كنا نرفض دائماً المصالحة مع الاستعمار .
ولسكتنا وقعنا في خطأ المصالحة مع الرجعية . لقد تصورنا أنه مهما
كان من خلاف بيننا وبين العناصر الرجعية ، فإنهم أبناء نفس
الوطن وشركاء نفس المصير . ولكن التجربة أثبتت لنا خطأ
ما كنا نتوقعه .

... أثبتت التجربة أن الرجعية وهي من ركائز الاستعمار
لا تتورع عن الارتكاز عليه بدورها لقلب النضال الشعبي .

... أثبتت التجربة أن الرجعية على استعداد للتحالف مع
الاستعمار ذاته ، لتستعيد مراكزها الممتازة التي تتمكن بها من
مباشرة استغلالها ، حتى وإن أدى ذلك إلى أن تتمكن له من التحكم
في مقدرات الشعوب التي تنتمي إليها .

... ولقد غير الاستعمار طريقة تسله إلى أرضنا ، في حين
أننا لم نغير طريقة مواجهتنا له . كنا لا نزال نقاوم أحلافه العسكرية
وقواعده . بينما كان هو يتوارى وراء الرجعية وفي قصورها
العالية والمشيدة من استغلال الجماهير . وبذلك كانت ضرباتنا
ضده تطيش أخيراً في الهواء ، ولا تصيبه ، لأنها كانت موجهة إلى
المكان الذي لم يكن موجوداً فيه .

... كنا نوجه ضرباتنا إليه في الأحلاف ، والقواعد وكان
هو قد غير مكانه وتوارى في القصور وفي خزائن أصحاب الملايين .
... ولا بد لنا الآن لسلامة النضال الشعبي أن نخلص أنفسنا
من هذا الوم الخطير الذي تركنا أنفسنا له . . لا بد لنا أن نقاتل
الاستعمار في قصور الرجعية وأن نقاتل الرجعية في أحضان
الاستعمار .

... لقد رأينا في سوريا كيف تكثرت الرأسمالية والقطاع
والانتهازية مع الاستعمار للقضاء على مكاسب الجماهير ولضرب
الثورة الاشتراكية ولاسترداد جميع امتيازاتها ، ولو بالقوة المسلحة
ولو يراقة الدماء . كنا نأخذ الأرض من الاقطاعيين سلباً ،
ونعرضهم عنها لنعطيا للفلاحين ، وفي سوريا الآن يقتل بالرصاص
أي فلاح يتردد لحظة في التسليم بحقه المشروع في أرضه لكبار
القطاعيين .

... أردناها بيضاء من أجل العدل ولم يتورعوا أن يحملوها
حراء ملطخة بالدم استمراراً للظلم والقطاعيين (١٩) . . .

هوامش الفصل الثالث :

(١) ميشيل عفلق - معركة المصير الواحد - ص ١١١ في ١١/٩/٥٦
دار الآداب - بيروت .

(٢) المصدر السابق .

(٣) سامى جوهر - الصامتون يتكلمون - ص ٥٠ - القاهرة ١٩٧٥

(٤) عفيف البزرى قائد الجيش السورى وقتذاك .

(٥) اعترف عبد الناصر بهذه الحقيقة بعد عامين وذلك فى خطابه
بمناسبة الاحتفال بإذاعة نتيجة انتخابه رئيساً لدولة الوحدة فى ٢٢
فبراير سنة ١٩٥٨ .

(٦) جمال عبد الناصر فى محادثات الوحدة الثلاثية - المجموعة الثانية
من المحاضر الرسمية - الاجتماع الأول - ١٩ مارس سنة ١٩٦٣ . وكان
يمثل الجانب المصرى فى المحادثات : جمال عبد الناصر ، البغدادى ،
المشهر عامر ، كمال حسين ، على صبرى .

(٧) صلاح البيطار .

(٨) جمال عبد الناصر فى محادثات الوحدة الثلاثية - المجموعة

الثالثة من المحاضر الرسمية - الاجتماع الاول - ٦ ابريل سنة ١٩٦٣
وكان يمثل الجانب المصرى فى المحادثات : جمال عبد الناصر ، البغدادى ،
المشير عامر ، كمال حسين ، على صبرى ، كمال رفعت ، أمين موىدى ،
عبد المجيد فريد .

(٩) جمال عبد الناصر - خطاب ٢٤ فبراير سنة ١٩٥٨ - دمشق .

(١٠) جمال عبد الناصر - خطاب ٢٦ فبراير سنة ١٩٥٨ - دمشق .

(١١) عبد الرحمن الرافى - ثورة يوليو من ٥٢ - ١٩٥٩ - ص ٣٦٠ - القاهرة .

(١٢) محمد حسين هيكل - بصراحة عن عبد الناصر - ص ١٣٥ - بيروت .

(١٣) جمال عبد الناصر فى محادثات الوحدة الثلاثية - المجموعة
الثالثة من المحاضر الرسمية - ٦ ابريل سنة ١٩٦٣ .

(١٤) صاغ أمين حسان كامل - محكمة الثورة - ص ٤٦ ، ٤٧ -
للقاهرة - ديسمبر سنة ١٩٥٣ .

(١٥) مضبطة مجلس الامة المصرى - ١٦ يناير سنة ١٩٥٨ .

(١٦) جمال عبد الناصر فى محادثات الوحدة الثلاثية - المجموعة
الثانية من المحاضر الرسمية - الاجتماع الاول - ١٩ مارس سنة
١٩٦٣ .

- (١٧) المصدر السابق - حيث قال جمال عبد الناصر :
« الحاجة الوحيدة التي طلعت بدون أن تعرض على المجلس التنفيذي
هي قرارات التأميم ،
- (١٨) ميغيل غفلق - معركة المصير الواحد - ص ٢٠٥ ، ٢٠٦
دار الآداب - بيروت .
- (١٩) جمال عبد الناصر - خطاب ١٦ أكتوبر سنة ١٩٦١ - القاهرة

ان الواقع معقد، ولو لم يكن كذلك،
لكان يكفي قراءة معناه في كتاب مفتوح،
ليصبح الدرب مرسوما من غير تعرض
للخطأ .

« ريجيه دوبريه »

لا يمكن أن يكون عبد اللطيف البغدادي وكال الدين حسين
وحسن ابراهيم يقصدون حقيقة اتهام الرئيس جمال عبد الناصر
بالديكتاتورية . . فأضعف ايمانهم بهذا الاتهام كان يضعهم خارج
الصورة . . إلا أننا نراهم داخل اطار الصورة . . بل داخل
الصورة نفسها . . داخل السلطة والسلطان والحكومة والهيكلان .

إن التصرف الطبيعي لأي فرد إزاء وضع يرفضه أن يعلن
موقفه في حينه ثم يقوم بسلسلة من الاجراءات تدعم موقفه
وتضعف موقف الطرف الآخر .

إلا أن الصامتين لم يتصرفوا كأفراد طبيعيين . . بل تصرفوا
كأنبياء . . فهم يقررون انهم رفضوا طريقة عبد الناصر في الحكم
. . لكنهم لم يعلنوا هذا الرفض . . إنه رفض الصامتين . .
. وكل شيخ وله طريقة . . وهم لم يقوموا بعمل من شأنه أن
يدعم موقفهم ويضعف موقف الخصم وهو عبد الناصر .

ويدرأنهم في غمار البهجة التي تضفيها السلطة على صاحبها
نسوا الرفض . . ونسوا أنهم في مستقبل الأيام سوف يضطرون

إلى القول بأنهم كانوا من «الرافضة» ولذا فإنهم استمروا مع
عبد الناصر .

رفضوه وظلوا معه .

عادوه ورسموا بسمة المحبة على وجوههم
.. في قلوبهم مرض من الاشتراكية لكنهم
سأروا الاشتراكية ورغموا راياتها .. وزحفوا
إلى مواقعهم تحت أعلامها .

لماذا صنعوا هذا بأنفسهم .. ١٩

من عام ١٩٥٢ إلى عام ١٩٦٤ كان الثلاثة مع ثورة يوليو ..
ومع عبد الناصر .. فما الذي حدث بعد عام ١٩٦٤ ؟ .. ؟ .. ؟

نحن بالطبع .. ما زلنا على اعتقادنا بأن الصامتين الثلاثة لم
يقصدوا اتهام عبد الناصر بالديكتاتورية .. ولم يدروا بخلافهم في
يوم ما .. أن يكونوا حيث هم الآن .. فعزیز علينا — نحن —
أن تصور هؤلاء الثلاثة حيث هم الآن .. ولذا نخير لنا ولشور
وللاسف للعزیز علينا .. وعلى الأمة العربية كلها : جمال عبد الناصر
.. خير أن نتهم أنفسنا بانعدام الرؤية .. فالبصر كليل .. والضباب
يحجب حقيقة الأشياء .. خير أن نفعل هذا من أن نتهمهم
بالخداع .. وأنهم كانوا يظهرون غير ما يضررون خوفاً على

مرا كزهم ومناصبهم وسلطانهم . . فلما آن الأوان ليخرجوا من الصورة . . ويؤذن الواقع بأن عهداً جديداً يوشك أن يبدأ انقلبوا . . خسروا الدنيا والآخرة .

نحن لا نرى فيهم إلا الخير . . والبرامة . . والفضيلة . . ولذا فعندما نتعرض لبعض ما أثير على لسانهم ضد ثورة يوليو . . وضد عبد الناصر . . انما نزيد التصحيح . . والتوضيح . . ثقة منا بأنه لا يصح إلا الصحيح .

على أننا يجب أن نوضح :

أن هذا لا يعنى الموافقة على كل ما تم في عهد عبد الناصر .

لثورة قواعدها . . ، وللتغيير قانونه . . لسكتنا نرفض تصفية الخصوم السياسيين بأدوات البطش والقهر والإرهاب .

ونحن - حتى الآن - لا نعرف مدى مسئولية عبد الناصر - شخصياً - عن عمليات التصفية الجسدية التي وقعت . . ذلك لأننا نعرف . . - وهذا لا خلاف عليه - أن الثورة عندما قامت - وبسبب ظروف موضوعية - لم تلغ جهاز الدولة الرجعي المتخلف الذي كان عبداً لكل سلطة وقوة تآنى إلى الحكم .

وكان هذا الجهاز له تراث عريق في البطش والإرهاب ومعاداة

الجمهير . . فباسم المحافظة على النظام الاجتماعى الفائم أجريت عمليات البطش بالتنظيمات العمالية واليسارية فى العشرينات وفى ظل حكومة الأغلبية . . حكومة سعد زغلول (١) ، وفى الأربعينات لفقت تهم التجسس للمعادين للاستعمار الإنجليزى . . وفى أواخر الأربعينات جرت أكبر حركة اعتقالات واغتيالات لليمن الرجعى واليسار الوطنى . . باسم المحافظة على النظام . . ولم يكن المسئول هو الملك ورؤساء الوزراء السابقين . . بدليل أن محاكم الثورة لم تحاكم هؤلاء على مثل هذه الجرائم . . إنما قدمت بعض المسئولين فى أجهزة القمع للمحاكمة . . إيماناً من الثورة — وقتذاك — بأن أجهزة القمع والبطش لا تستمد سلطاتها من قيادات الدولة . . بقدر ما تستمدها من تراثها وتاريخها . . وعاداتها . . وارتباطاتها العديدة . . وليس سراً أن نعرف أن عدداً من الشخصيات فى البوليس السياسى المصرى كان يتقاضى مرتبات من السفارتين الإنجليزية والأمريكية نظير عمله فى أقسام مكافحة الشيوعية ا

حتى هؤلاء المسئولون الذين قدموا إلى محكمة الثورة . . لم يقدموا بتهم البطش والإرهاب وقتل الخصوم السياسيين . . إنما قدموا بتهم غامضة . . أظهرها ما ارتبط بأعضاء جماعة الإخوان المسلمين التى حلت فى عام ١٩٤٨ . . كان أعضاء جماعة الإخوان

المسلمين جنس ممتاز ، سوبرمان ، .. بينما أعضاء التنظيمات الأخرى
من جنس أدنى وأقل مرتبة ولذا حق عليهم العذاب والإرهاب .

أجهزة القمع والبطش والإرهاب ورثتها الثورة ضمن ما ورثت
في صرح جهاز الدولة .

للثورة قانونها .. وللتغيير واعدته .. انما ظروف الواقع
تجعل استثناء ما قاعدة ما .

فالثورة بيضاء استثناء من القاعدة التي تقول بأن الثورة حمراء
.. فإذا ما تساقطت نظرات من الدماء على ثوبها .. يصبح الأمر
جريمة .. انما لا يصبح إلغاء للثورة .. ولا نقياً لها .

حيث تكون الثورة حمراء لا يكون ثمة مجال للحساب .. انما
والثورة بيضاء فالحساب يجب أن يؤخذ ولكن في حدود .. وفي
إطاره الموضوعي .

على أننا لا يجب أن نتحفظ . انما يجب أن نصرح بأنه لو
سلمنا - جدلاً - بالمسئولية الشخصية لجمال عبد الناصر عن بعض
الإجراءات ضد الخصوم السياسيين .. فالسؤال المنطقي : ما هي
هذه الإجراءات .. ومتى وقعت .. ومن الذي أصدر القرار ؟
.. وضد من صدرت هذه الإجراءات ؟ .

فإذا سلنا - جدلاً أيضاً - بالمسئولية المباشرة لجمال عبدالناصر .. أى أنه هو الذى جمع المعلومات .. وهو الذى صنفها . وهو الذى حدد الأضرار الناتجة عن هذا التصرف أو ذاك . أنه استنصر مواد القانون واختار منها ما يلائم هواه فى الاتهام من هؤلاء الخصوم السياسيين .. إذا سلنا بكل هذا .. - وهذا مستحيل بالطبع - .. فأين كان هؤلاء ؟

لماذا لم يقولوا : لا .. ؟

لقد كانوا يعلنون ويعرفون .. فلماذا صمتوا .. لماذا لم يصرخوا بكلمة : لا .. ؟

لقد كانوا فى السلطة .. فى قمة السلطة . ولزموا الصمت .

لماذا لزموا الصمت .. ؟

لماذا لم يقولوا : لا .. ؟

لماذا تركوا البطش والارهاب والقمع يمر دون أن يوقفوه .. أو يعترضوا طريقه .. ؟

عفواً فقد قال كال الدين حسين ، لا ، ا

ولكن متى .. ؟ .. وفى أى مناسبة .. ؟

قالها فى أكتوبر سنة ١٩٦٥ .

وفي مناسبة القبض على جماعة الإخوان المسلمين فيما يسمى
بمؤامرة قلب نظام الحكم .

وكان كمال الدين حسين وقتها بعيداً عن السلطة والسلطان . .
أما عند ما كان في السلطة وجرى اعتقال الإخوان بالجملة والتكبل
بهم في أكتوبر عام ١٩٥٤ على أثر محاولة اغتيال عبد الناصر . .
فان كمال الدين حسين لم يعترض . . لم يقل : لا .

إن محمود عبد اللطيف المتهم الأول في محاولة الاغتيال لم يعتقل
وحده . . انما اعتقل مع عشرات من الإخوان المسلمين ومن
جهازهم السرى . ولم يحاكم محمود عبد اللطيف وحده انما حوكم
مع العشرات ونفذ فيه حكم الإعدام . . هو وعدد من زعماء
الإخوان المسلمين منهم : يوسف طلعت والمحامى إبراهيم الطيب
والمحامى هنداوى دوير والشيخ محمد فرغلى والمحامى عبد القادر
عودة .

. . وحوكم في نفس الوقت ٧٠٠ من الإخوان المسلمين . .
ينتمون إلى الجهاز السرى .

لم يقل كمال حسين : لا .

ولم يكتب كلمة لمحمد نجيب وقتها أو لجمال عبد الناصر ليقول
له : اتق الله . . :

وفي نفس الوقت أيضاً وقعت مذبحة في ليمان طرة نتيجة
استفزاز الحرس وخبراء التعذيب والبطش بالمسجونين السياسيين
.. كان الخبراء يريدون أن يثبتوا السلطة أن هؤلاء المساجين
لا أهل منهم ولا فيهم . . . ولكي ينسف هؤلاء الخبراء — ذيو
الأيدي القذرة — الجسور بين الثورة وبين الاشتراكيين . .
صعدوا الاستفزاز ثم أطلقوا الرصاص على هؤلاء العزل . . !

لم يتعرض بغدادى ولا كمال حسين ولا حسن إبراهيم وام
يقولوا : لا .

ولا عن لهم أن يسألوا باستنكار عن السبب . . ولا ان
يأمروا بالتحقيق . . ولا أن يتنازلوا ويحققوا بأنفسهم .
صمتوا .

هل كان عبد الناصر هناك في بيمن طره . . ؟
هل كان هو الذى حكم على الإخوان المسلمين . . ؟
بل اننا إذا عدنا إلى الأيام الأولى من الثورة . . وإلى أول
حادث اضطرت فيه الثورة إلى أن تصدر حكماً بالإعدام .
فن الذى نراه هناك . . وراء منصة القضاة . . هل نرى جمال
عبد الناصر . . ؟

في ١٣ أغسطس سنة ١٩٥٢ قام عمال شركة مصر للأفزل والنسيج بكفر الدوار بإضراب تطور إلى مظاهرة عنيفة ضمت حوالى ١٠ آلاف عامل وأشعلت النار فى سيارات ومكاتب الشركة .. وهاجم فريق من العمال المصنع بهدف إتلافه .. وقد استنجد رجال الإدارة بالجيش فى الاسكندرية ورجال المطافىء. ووقع اشتباك بين العمال المضربين الذين كانوا قد اعتصموا داخل المصنع ورجال الجيش والبوليس وقتل ثلاثة جنود وثلاثة من العمال ووصل عدد الجرحى إلى حوالى ٢٨ جريحاً .. (٢)

والذى يهمنا من هذا الحادث هو ما انتهى إليه من صدور أحكام بالإعدام .. وأصابع الديكتاتورية التى ظهرت فى هذه الظروف .

وفى الواقع أن إضرابات كفر الدوار لم تقم بهدف احراج الثورة .. انما قامت لمطالب اقتصادية .. وكان هذا أمراً طبيعياً .. فقد رأى العمال أن الثورة قد بدأت بالكلام عن توزيع أراضى كبار الملاك على الفلاحين فتوهموا أن الثورة الاشتراكية قد بدأت ولا بد أن تسرع بخطواتها نحوهم — نحو العمال — وأنا أنفق فى هذا مع رأى الذى يقوله الدكتور عبد العظيم رمضان (٣) من أن الطبقة العمالية قد وقعت فى خطأ أن الثورة الاشتراكية قد بدأت بينما كانت الثورة الديمقراطية لم تبدأ بعد .

وكان وقوع الاضطرابات والعنف شيراً للدهشة لأن عمال هذه الشركة كانوا يتمتعون بامتيازات كثيرة لا يتمتع بها زملاؤهم من عمال المصانع الأخرى سواء فيما يتعلق بالسكن أو الأجور أو الرعاية الطبية والاجتماعية وهذا ما دفع بالكثيرين إلى قوم وجود أية حركة وراء هذا الإضراب العنيف .

لكن الحقيقة كانت تقسول أن مطالب العمال الاقتصادية واضحة . . . وتتلخص في :

١ - إجراء انتخابات حرة للنقابة وأن يكون مقر النقابة خارج المصنع .

٢ - المساواة في المنح مع الموظفين .

٣ - زيادة الأجور .

٤ - إلغاء الفصل التعسفي .

٥ - إبعاد عمال الشركة .

وقد انزعج زعماء البرجوازية المصرية من هذا الحادث ، وعقب عليه عبود (باشا) قائلاً إن هذا بسبب مشروع قانون الإصلاح الزراعي وما سببه من قلق لدى العمال الأمر الذي جعلهم يتساءلون عن الفوائد التي سيجنونها من الثورة . . (١)

أما الصحيفة داعية الديمقراطية وهي جريدة المصري .
والتي ما زال رئيس تحريرها أحمد أبو الفتوح العائد من أوروبا بعد
عشرين عاماً يصول ويجول في الصحف المصرية الآن . . . ويبشر
بالديمقراطية كأنه أحد أبطالها . . . كتبت المصري نقول أن هناك
يداً أثيمة وراء حوادث كفر الدوار . . . ولا بد من بتر هذه
اليد (٥) ولم يترك الزعيم مصطفى النحاس هذا الحادث يمر دون
تعليق فاستنكره . . . ودعا العمال إلى الأخذ بالطرق القانونية (٦)

على أن هيكل - كعادته - يقول أن الدب
في مقابلة هذا الإضراب بالعنف من جانب الثورة
أن الثورة كانت قد طرح شعار الاتحاد والنظام
والعمل، ووقع التصرف في كفر الدوار بشيء من
التعدي للسلطة الجديدة . . . وجدت السلطة فيه
ما يتنافى وتعارض المبرور . . . ورأت فيه عملاً
يخل بالوحدة الوطنية ويعطل العمل والإنتاج .
وبالتالي حدث الصدام .

إن ما حدث في كفر الدوار كان نوعاً من
الصدام في الظلام بين طرفين يحملان الأمان
نفسها تقريباً لكن الانتقال إلى الحوار جعلهما
يظهران ، بل يتصرفان كخصمين . . . (٧)

وهذان تفسيران متناقضان . أولهما يرجع السبب إلى التعدى ومقابلته بتحد أعنف . . وثانيهما الافتقار إلى الحوار بين طرفين يحملان نفس الأمانى . . وهذه عادة هيكل بسبب انتقاره إلى التحليل الطبقى للأحداث . . ولذا فإن تحليله يوقعه فى قبضة الهوى والفرض . . فمثلا يقول :

إنه لو حدث حوار بين عبد الناصر والقيادات العمالية لما كان انتهى إلى غير الصدام وهذا حربه نوعية القيادات . . فقد كان زعيم العمال الذى يتصدر الحركة النقابية فى يوم من الأيام هو النبيل عباس حلمى الذى يمثل الأسرة المالكة بالإضافة إلى ذلك أن فؤاد سراج الدين باشا بويج زعيما للحركة العمالية فى مصر مدى الحياة .

وهذا الكلام فضلا على سطحيته . . يمتاز بقدر كبير من المغالطة . . والمغالطة من الفضائل التى يتمتع بها هيكل .

فأين كان عبد الناصر فى أغسطس سنة ١٩٥٢ . . ؟ . . إنه لم يكن على المسرح السياسى . . كان يحرك الخيوط من وراء الكواليس . . لكنه لم يكن الذى يجرى الحوار . . ولا كان مسئولاً عن العمال ولا عن الحركة العمالية . . إنما كان فى معركة

إصدار قانون الإصلاح الزراعى - الذى صدر فيما بعد فى ١٩٥٢ / ٩ / ٩ - وكان فى معركة الأحزاب . . . وهل تبقى أن تظهر نفسها . . . أو تلقى . . . وكان فى معركة الجلاء . . . والمباحث المصرية البريطانية . . . وكان فى معركة القناة حيث أرسل عدداً من الضباط الأحرار لتنشيط أعمال المقاومة .

فمحاولة الكلام عن حوار مع عبد الناصر فى هذه الفترة . . . هى محاولة تستهدف إصااق نتائج أحداث كفر الدوار بعبد الناصر . لقد كانت مهمة هيكى خلال حكم عبد الناصر هى تفسير الأحداث وتبرير الأخطاء . وتقديم المعلومات التى تنفع الصديق والمعدو على السواء (٨) بالإضافة إلى أهمية الأساسية له . . . وهى تخريب ثورة يوليو . . . وتضريبها من مضمونها التقدمى وبين الطريق إلى هذا الهدف والوصول إليه . تحول هيكى إلى مركز قوة بحيث أضعف قدرة عبد الناصر على إمكانية التخلص منه فى الوقت المناسب . ولذا فإن هيكى يحاول الآن الصااق أشياء كثيرة بعبد الناصر . كان هو أول المبررين لها . . . هذا إذا كانت قد صدرت عنه أو صدرت عن معاونيه . فإذا ما كانت هذه الأخطاء بعيدة . . . فلا مانع من تقريبها إليه . . . بحيث تلتصق به . . . ويصبح هو مسئولاً عنها . . . ومن أمثلة هذا أحداث كفر الدوار .

أما الأمر الآخر في كلام هيكل . . وهذا ما تتفق فيه مع الصامتين الثلاثة . . أنه يحاول تشويه الحركة العمالية المصرية بادعائه أنها كانت منقادة لأمراء البيت المالكة مثل عباس حلمي . . واليمين الاقطاعي مثل فؤاد سراج الدين . . وهذا إهدار رخيص لتاريخ الطبقة العاملة المصرية . . وكفاحها .

والطبقة العاملة المصرية التي انتادت للأمير واللاقطاعي هي شراذم مستهلكة وعميلة لا يمكن أن تحسب على الطبقة العاملة المصرية . . لأن قيادة الطبقة العاملة المصرية في هذه الفترة - فترة ظهور الأمير واللاقطاعي - كانت في السجون الملكية ١١

هذا فيما يختص بأقوال هيكل عن أحداث كفر الدوار . . فإذا انتقلنا إلى المسئولية وإلى الأحكام التي صدرت . . فانا لا نجد عبد الناصر . . لأنه - كما قدمنا - كان بعيداً عن مسرح أحداث كفر الدوار . . ، . . وكان الذي يتولى شئون العمال في مجلس قيادة الثورة هو البكباشي عبد المنعم أمين .

وفي كل الاجتماعات التي عقدت مع العمال في هذه الفترة - من بداية الثورة حتى أحداث مارس ١٩٥٤ - كان ينوب عن مجلس قيادة الثورة البكباشي عبد المنعم أمين والصاغ عبد العظيم شحاته . . وكان يحضر هذه الاجتماعات سيد قطب . .

لماذا . . ؟ . . ولم يكن عبد المنعم أمين يخفى عداؤه للشيوعيين . .
وكان يرى في أية حركة . . أو أى نشاط أصابع الشيوعيين . .
وكان العداء التقليدى بين الإخوان واليساريين قد أبعد عن
الحيدة الواجبة .

ونظراً لأن كمال الدين حسين كان من الإخوان المسلمين . .
وظل على علاقة معهم . . فأرجعت بين الشد والجذب فإنه كان
يكون محوراً مع عبد المنعم أمين . . فكان صوت عبد المنعم أمين
هو صوت كمال الدين حسين .

هذه الحقيقة يجب فهمها جيداً خاصة عندما نصل إلى أحداث
كفر الدوار .

لقد كان الانطباع الأول لهذه الأحداث أنها من فعل الشيوعيين
. . . وأنها صورة من صور التحدى يجب مقاومته بالعنف . .
فأصدر اللواء نجيب قراراً بتشكيل مجلس عسكري لمحاكمة المتهمين
وقطوع البكباشى عبد المنعم أمين عضو مجلس قيادته الثورة
— آنذاك — برئاسة المجلس (٩) واقترح عقده في موقع الحادث
وتشكل المجلس العسكري من الصامت الثالث حسن إبراهيم
والصاغ عبد العظيم شحانه واليوزباشى أحمد وحيد الدين حلى
والصاغ محمد بدوى الحولى واليوزباشى فتح الله رفعت واليوزباشى

جمال القاضي . . ونفذ اقتراح عبد المنعم أمين وعقد المجلس في مكان الحادث .

وجرت المحاكمة في جو من الإرهاب العنيف .. لم تمنح المحكمة فرصة للتهمين للاتصال بالمحاميين .. حتى أن عبد المنعم أمين ورئيس المجلس رأى الصحفي موسى صبرى في قاعة الجلسة ممثلاً لصحيفة الأخبار فطلب منه أن يدافع عن العامل محمد مصطفى خميس باعتباره حاصلًا على ليسانس الحقوق .

وأصدر المجلس العسكري الحكم بالإعدام على محمد حسن البقرى ومحمد مصطفى خميس .

ثبت من التحقيقات أن البوليس هو الذى أطلق النار أولاً فاستفز العمال .. وبذا انهار ركن هام في الجريمة .

ويروى عبد المنعم أمين (١٠) أن حكم المجلس العسكري لم يكن بالاجماع مما يتعارض مع قانون الأحكام العسكرية ، كما أن تصديق مجلس قيادة الثورة على الحكم لم يكن بالاجماع أيضاً .

فقد اعترض على الحكم ولم يوافق عليه كل من :

١ - جمال عبد الناصر .

٢ - يوسف صديق .

٣ - خالد محي الدين .

ووافق الجميع على الحكم . . . ومنهم بالطبع الصامتون الثلاثة :
البغدادي ، وكمال حسين ، وحسن ابراهيم ١١

هذا ما حدث في الايام الاولى للثورة عندما اضطرت الثورة
إلى أن تعتمد حكما بالإعدام .

لم يكن عبد الناصر وراء منصة القضاة . . . ولم يكن يرأس
المجلس العسكري . . . ، ولم يكن هو الذي أصدر قراراً بتشكيل
المجلس العسكري . . . ولم يكن ضمن الموافقين على الحكم . . بل
كان أول الثلاثة الذين اعترضوا على الحكم ولم يوافقوا عليه .
ثم صدق اللواء نجيب على الحكم بعد تردد . ونفذ الإعدام . . ١

فسياسة الإرهاب والعنف والقمع وضمت منذ الأيام الأولى
لثورة . . وأصبحت قاعدة فيما بعد . . وقد استغل هذه القاعدة
حضرات أعضاء مجلس قيادة الثورة لضرب خصومهم السياسيين
. . فالإخوان يضربون الشيوعيين . . والشيوعيون يضربون
الإخوان . . وهكذا . . دارت العجلة .

هذا هو الجرح الحقيقي في ثورة ٢٣ يوليو . . وكان على
عبد الناصر أن يضمن هذا الجرح . . ولكن جرح الوطن كان

أكبر . . . كان عليه أن يكافح ويناضل بقوة وشجاعة ضد هذه القاعدة الدامية . . . إلا أن كفاحاً أكبر كان ينتظره .

كان أبناء الوطن يقفون في القناة في مواجهة القوات البرطانية . . . وكان الانتصار يترقب ليضرب هذه الثورة الوليدة .

وكان العدل يطالبه بأن . . . ول نظره إلى الداخل .

وهنا سقط الزعيم العظيم في التمزق والحيرة والقلق .

وهكذا قدمت مصر البطل الدرامي . . . البطل الذي يعاني العذاب في أعين أعمائه . . . وعليه أن يواجه التين في القناة بشجاعة فائقة . . . ثم عليه أن يجلس على مائدة المفاوضات ويتسم . . . ويمارس لعبة السياسة مع أعيى السياسيين .

هل تسقط في حلقة التبرير والدفاع عن عبد الناصر . . . ؟
أبداً .

نحن في الواقع نضع الأشياء في مكانها الصحيح .

• • •

يقول كمال الدين حسين :

أحييت عبد الناصر أكثر من نفسي وكنهه

أثق فيه .. ولكنى اختلفت معه في الرأي لمصلحة
وطنى .. (١١)

وهل من يحب عبد الناصر لا يقف معه في رفضه الإعدام
لخصوم سياسيين ١٩٠٠

وهل كان من مصلحة الوطن اعدام خمس والبقرى ؟

وهل كان من مصلحة الوطن تنفيذ توصية سيد قطب بالتخلص
من الشيوعيين - الخصوم السياسيين - بأية طريقة .. ١٩

* * *

منذ ذلك الحين بدأ عبد الناصر ينظر الى زملائه في مجلس
قيادة الثورة نظرة شك وريبة .. هؤلاء الأصدقاء .. والزملاء ..
الذين كانوا يجلسون في ليالى الشتاء حول عدة أطباق ساخنة
من الحساء .. وعشاء بسيط .. ويتأملون وجوه بعضهم بحب ..
وصدق .. وطمح .. ثم يسمعون فى الإذاعة أن صديقاً لهم
قتله الملك .. فيضعون وجوههم على زجاج النوافذ .. وعلى
الجدران .. ويصفون دموعهم حتى لا يراها أبناءهم الصغار الذين
يتجولون فى حجرات البيت - هذا هو الإرهاب .

كيف يستيحيون أن يقتل عامل .. ؟

أيمكن أن تمتد الخصومة السياسية إلى القتل . . ؟

ذات يوم فكر عدد من الضباط وكان بينهم جمال عبد الناصر في أن القتل هو خير وسيلة للتخلص من الخصوم السياسيين . . وكان العبد الرئيسي لحركة الضباط الأحرار في الجيش هو اللواء حسين سري عامر .

يقول بغدادى أن جمال عبد الناصر كان دائماً يفاجئنا بتصرفات يقوم بها بمفرده حتى من قبل قيام الثورة وأذكر أنه في يوم ٩ يناير سنة ١٩٤٢ أعد خطة لاغتيال حسين سري عامر ولم يكشفها لنا إلا بعد قيامه بتنفيذها مع حسن إبراهيم وكمال رفعت وحسن التهامي . . كان جمال يقود السيارة وترك محركها دليلاً بينما كانت مهمة حسن إبراهيم مراقبة الطريق . . أما التنفيذ فقام به كمال رفعت وحسن التهامي بمدافع رشاشة وفشلت الخطة لأن الرصاص أصاب السائق فقط ونجا حسين سري عامر . (١٢) ،

وقد قال بغدادى هذا الكلام في معرض الكلام عن الزعامة . . ومفاده أن جمال عبد الناصر كان يحب الزعامة دائماً . . أو كان يحب الرئاسة . . ولهذا كان يتفرد باتخاذ قرارات ينفذها دون علمهم .

والتناقض الأساسي في هذا الكلام أن هذه الخطة رسمت في

اجتماع خاص للضباط الأحرار وتقرر أن يقوم بها أربعة هم :
جمال عبد الناصر ، حسن ابراهيم ، كمال رفعت . حسن التهامي .
وفعلا نفذت العملية بهذه الطريقة . . . وبهؤلاء الأشخاص
كاعتراف البغدادي نفسه .

لكن هذه الرواية لا يقصد بها اتهام عبد الناصر بالانفراد
بالرأى . . . انما يقصد بها أن عبد الناصر والذين يحملون راية
للفكر الناصري من بعده . . . كلهم قتلة . . . وأنه وهم لا يتورعون
عن القتل للتخلص من خصومهم السياسيين . . . وفي هذا دليل
ضمني على شهوة القتل عند عبد الناصر . . . وبذلك يتسجم الاتهام
بالديكتاتورية مع الاتهام بالمذابح الماضية وغير الماضية . . . وقد
طاش السهم هذه المرة أيضاً لأن شهوة التخلص من الخصوم
السياسيين بدأت من الصامتين الثلاثة .

ومن ناحية الانفراد بالرأى فالثابت أنه لم ينفذ هذه العملية
وحده . . . انما اشترك معه فيها ثلاثة من الضباط . . . منهم حسن
ابراهيم نفسه أحد الصامتين الثلاثة . . . ومنهم كمال رفعت . . . ثم
حسن التهامي . . . فهو إذن لم ينفرد بالرأى . . . إذ من الطبيعي
أنه لو انفرد بالرأى لانفرد أيضاً بالتنفيذ . . .

يقول عبد الناصر عن هذه الواقعة :

« . . . ورويداً ورويداً وجدت فكرة الاغتيالات السياسية

التي توجهت في خيالي ، تخبو جذوتها وتفقد قيمتها في قلبي كنتحقيق
للعمل الإيجابي .. وأذكر ليلة حاسمة في مجرى أفكارى وأحلامي
في هذا الاتجاه ، كنا قد أعددنا العدة للعمل .. واخترنا واحداً
قلنا أنه يجب أن يزول من الطريق (١٣) ودرسنا ظروف حياة
هذا الواحد ووضعنا الخطة بالتفاصيل وكانت الخطة أن نطلق
الرصاص عليه وهو عائد إلى بيته في الليل .. ورتبنا فرقة الهجوم
التي تتولى إطلاق النار ، ورتبنا فرقة الحراسة التي تحمي فرقة
الهجوم ، ورتبنا تنظيم خطة الإفلات (١٤) إلى النجاة بعد الإفلات
من العملية بنجاح .

.. وجاءت الليلة الموعودة وخرجت بنفسى مع جماعات
التنفيذ . وسار كل شيء طبقاً لما تصورناه .. وأدركت محرك
سيارتي . وانطلقت أغادر المسرح الذي شهد عملنا الإيجابي الذي
رتبناه . وبخافة دوت في أذني أصوات صراخ وعويل ، وولولة
امرأة ورعب طفل ، ثم استغاثة متصلة محمومة .. وكنت غارقاً
في مجموعة من الانفعالات الشارة والسيارة تندفع بسرعة بي .
.. ثم أدركت شيئاً عجيباً .

.. كانت الأصوات ما تزال تمزق سمعى ، الصراخ والعويل
والولولة والاستغاثة المحمومة .. لقد كنت بعدت عن المسرح

بأكثر مما يمكن أن يسرى الصوت ، ومع ذلك بدا ذلك كله يلاحقني
ويطاردني . . . ووصلت إلى بيتي واستلقيت على فراشي ، وفي
عقلي حمى ، وفي قلبي وضميري غليان متصل . . . ولم أنم طوال
الليل . . . بقيت مستلقياً على فراشي في الظلام ، أشعل سيجارة
وراء سيجارة ، وأمرح مع الخواطر الثائرة ، ثم تتبدد كل
خواطري على الأصوات التي تلاحقني .

• أكنت على حق . . ؟

وأقول لنفسي في يقين :

— دوافعي كانت من أجل وطني .

• أكانت تلك هي الوسيلة التي لا مفر منها . . ؟

وأقول لنفسي في شك :

— ماذا كان في استطاعتنا أن نفعل . . ؟

• أيمكن حقاً أن يتغير مستقبل بلدنا إذا خلصناه من هذا

الواحد أو من غيره ، أم المسألة أعمق من هذا . . ؟

وأقول لنفسي في حيرة :

— أكد أحس أن المسألة أعمق .

• اننا نحلم بمجد أمة فما هو الأهم : أيمضى من يجب أن يمضى

أم يحىء من يجب أن يحىء . . ؟

وأقول لنفسي واشعاعات من النور تتسرب بين الخواطر
المزدحمة :

— بل المهم أن يحىء من يجب أن يحىء .. انا نحلم بمجد أمة
.. ويجب أن يبنى هذا المجد .

... . وأقول لنفسي وما زلت أتقلب في فراشي في الغرفة
التي ملأها الدخان وتكاثفت فيها الانفعالات :

• وإذن ... ؟

— أسمع هائفاً يرد على :

• وإذن ماذا ... ؟

وأقول لنفسي في يقين هذه المرة :

— إذن يجب أن يتغير طريقنا .. ليس ذلك هو العمل
الايجابى الذى يجب أن نتجه إليه .. المسألة أعمق جذوراً
وأكثر خطورة وأبعد أغواراً .

... . وأحس براحة نفسية صافية ، ولكن الصفاء ، ما يلبس
أن تمزقه هو الآخر أصوات الصراخ والعويل والولولة والاستغاثة
تلك التي ما زالت أصدائها ترن في أعماقي .

ووجدت نفسي أقول فجأة :

— لينه لا يموت !

• وكان عجيباً أن يطلع على الفجر ، وأنا أتمنى الحياة للواحد
الذى تمنيت له الموت في المساء . . . وهرعت في لفة إلى إحدى
صحف الصباح . . . وأسعدني أن الرجل الذي دبرت اغتياله . .
قد كتب له النجاة .

• . . ولكن تلك لم تكن المشكلة الأساسية . . . وإنما المشكلة
الأساسية . . . هي العثور على العمل الايجائى . . . ومنذ ذلك الوقت
بدأ تفكيرنا الحقيقي فى شيء أعمق جذوراً وأكثر خطورة وأبعد
أغواراً .

• . . وبدأنا نرسم المخطوط الأولى فى الصورة التى تحققت
مساء ٢٣ يوليو ، ثورة منبعثة من قلب الشعب . . . حاملة لأمانيه ،
مكملة لنفس الخطوات التى خطاها من قبل على طريق مستقبله (١٠) .

إلى هنا ينتهى كلام عبد الناصر عن الواقعة التى أثارها الصامتون
لثلاثة . . . والنزى قالوا فيها . . . أن جمال عبد الناصر :

١ - انفرد بالرأى فيها .

٢ - أنه قرر اغتيال حسين سرى عامر .

٣ - أن تنفيذ خطة الاغتيال قام به كمال رفعت وحسن
التهامى وحسن ابراهيم وانتهت إلى إصابة السائق ونجاة
الواحد سرى (١٦) .

ومن ناحية الافراد بالرأى فالثابت أن التدبير لم يمكن من صنع عبد الناصر وحده بدليل اشتراك غيره معه من الضباط الأحرار مثل حسن إبراهيم . . . وكال رفعت . . . والتمهي .

أما إن عبد الناصر قرر اغتيال حسين سري عامر فهذه حقيقة . . . انما يجب أن توضع عملية الاغتيال في ظروفها الموضوعية . . . وإلا أصبحت جريمة شأن أية جريمة أخرى .

وهناك ظروف يتحتم فيها على القوى الثورية أن توازن بين مختلف الأساليب لتحقيق أهدافها ولحماية أمنها . . . فتختار أسلوباً معيناً ليس بالطبع أفضل الأساليب .

وفي كل ثورة كان يطرح الاغتيال السيلسي في مرحلة مبكرة . . . في ثورة أكتوبر الاشتراكية طرح الاغتيال السياسي عام ١٩٥٥ وهي المحاولة التي جرت لاغتيال عم القيصر . . . وفي ثورة ١٩١٩ سبقتها مرحلة من الاغتيالات السياسية . . . وفي العصر الحديث تنتهج بعض حركات التحرير أسلوب الاغتيال الفردي والخطف وما إلى ذلك .

والحقيقة أن عملية اغتيال حسين سري عامر لم تكن مجرد اغتيال رجل يسيطر على الجيش ويناصب تنظيم الضباط الأحرار

العداء . . ولا قيادة كبيرة من قيادات الجيش تأتمر بأمر السراى . . وتعمل الملك . . وار كان على حساب الوطن . . انما كان لأن حسين سرى عامر قرر توجيه الحرس الحديدى للملك - وهو الحرس الذى استعمل لقتل الشهيد الامام حسن البنا المرشد العام للإخوان المسلمين . . واغتيال الضباط عبد القادر طه . . واغتيال عدد كبير من الضباط الثيبان غير معروف حتى الآن - قرر توجيه الحرس الحديدى للتخلص من مجموعة الضباط الذين قدور الشبهات حولهم . . وكان على رأسهم جمال عبد الناصر . . وبمجموعة الضباط الذين اشتركوا معه . . وكان لابد من الرد عليه . . ولابد أن يعرف غيره أنه سيلقى نفس المصير إذا ما فكر فى الاقتراب من تنظيم الضباط الأحرار .

هذا هو الدافع - فى تقديرى - لعملية اغتيال حسين سرى عامر بصرف النظر عن التفسيرات الأخرى .

وهنا ينبغى أن نستمع إلى كمال رفعت . . وهو أحد الضباط الأحرار الذى كلف بتنفيذ عملية الاغتيال نفسها .

يقول كمال رفعت :

وقعت هذه الحادثة فى يناير سنة ١٩٥٢ وفى ظروف كان الضباط الأحرار . . بل الشعب المصرى كله يعيشون فى حيرة

تمتزج فيها عوامل مختلفة ومتشابكة من الإيمان ، ومن الإقدام والتردد ، تلفهم تيارات متقاربة وانفعالات مختلفة . . يرون وطنهم وقد تحكمت فيه القلة التي يساندها الوجود الاستعماري ، وانهيار الزعامات التقليدية وظهور طبقة من الأفاقيين تتحكم في مقدرات البلد . وقد ساعد على هذه البلبلة ، التمزق الفكري الذي كان يعاني منه شعبنا - بما لا داعي للاسترسال في شرحه - وأصبح السؤال المطروح هو : ما العمل ؟ وكيف نمنع الانهيار وننقذ الوطن من الهاوية التي يتردى فيها ؟ وكانت هناك آراء متضاربة ، فالعمل الثوري المرتقب يمر ببعض العقبات من ناحية استكمال تنظيم الضباط الأحرار ، وأهمية تشعبه داخل مختلف وحدات الجيش خصوصاً داخل التشكيلات المقاتلة . وتختلف وتتناول بعض العناصر عن المشاركة في العمل الثوري في مراحل التشكيل الأخيرة ، ومحاولات السلطة في ذلك الوقت أن تتعقب التنظيم بهدف تصفيته وكشف حلقاته . كل هذه العوامل كانت تحت العناصر الثورية داخل التنظيم على ضرورة السرعة في العمل ، خصوصاً أن بعض هذه العناصر التي شاركت في عمليات الفدائيين في منطقة القنال بعد إلغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ قد بدأ التعرف عليها من قبل أجهزة السلطة مما كان يهدد التنظيم بالفرار .

وقد تباينت الآراء في ذلك بين العناصر الثورية التي كانت

تعتبر العمود الفقري للتنظيم . فبعض الآراء كانت تميل إلى القيام
بعمليات اغتيال لبعض العناصر التي يعتمد عليها النظام الملكي
السابق . وآراء أخرى كانت تميل إلى الانتظار للقيام بعملية ثورية
شاملة تطيح بالنظام كله . كما كان هناك قسم ثالث - ليس من
العناصر الثورية - لا يبدى رأياً لكنه مستعد أن يعتمد أي
رأي آخر . ومن المعروف أن مثل هذه المناقشات كانت تدور
في حلقات معينة داخل التنظيم لا تشمل كل أعماله فليس من
المفروض أن يعلم كل شخص هذه الأمور الحساسة والدقيقة .
واعتقد أن ذلك انطبق على الأخ عبد اللطيف البغدادى فلم يخبره
جمال عبدالناصر كما لم يخبر غيره بهذه العملية بالرغم من أن زميله
وصديقه حسن ابراهيم كان يعلم بها واشترك فيها بالقيام بمراقبة
الطريق .

وأنا شخصياً أعتبر أن هذه العملية كانت خطأ بالرغم من أنها
حدثت نتيجة ظروف وملابسات سبق بيانها . فان مثل هذه
الأساليب لا تجدى في تغيير أي واقع مهما بلغ هذا الواقع من
مرارة . فالعمل الإرهابي لا يمكنه أن يخدم أي قضية ثورية . بل
على العكس قد يكون عاملاً من عوامل فشلها . كما أنها ليست من
المسائل التي يفخر بها الرجل السياسي .

وإذا كان هذا رأي كمال رفعت . . . فعن

لا نتفق معه بالضرورة .. بل في الحقيقة نختلف
معه . . لأن العمل الثوري يمتد ويتسع ويشمل
جبهة عريضة رحبة من توزيع المنشورات . .
إلى تجنيد الرجال الصالحين . . إلى الدعوة . .
إلى التجميع : . إلى التنظيم . . إلى التحريض . .
إلى تصفية القوى المناهضة . . إلى الثورة الشاملة .

العمل الثوري لا يلوث الأيدي . . لأنه
يستهدف تغيير المجتمع إلى الأحسن والأفضل . .
فكما يباح لقوى الرجعية واليمين أن تنشب مخالبها
في صدور الأحرار . . فلم لا يكون من حق
الأحرار أن ينشبوا مخالبهم في عنق الرجعية
واليمين . . ؟ . . أهناك شك في أنهم يملكون
أنياباً ومخالب ؟

لا بد في الثورة من العنف . . لأن القوى
الآخرى لن تسلم بالسلم . . إذ لا بد أن ترد
بالعنف . . تدافع بالعنف . . تحافظ على
ما استنزفته بالعنف . العنف ديدنها وقانونها . .
فلا يذهبن بنا الفتن إلى أنه يمكن القيام بثورة على

طريقة الجنازات . . أن يودع الأهل من مات
ثم ينصرفوا بهدوء إلى البيوت لينصرفوا الدمع .
الثورة ليست قدراً يفرض نفسه . . وبتزع
الحياة من أصحابها فيزل الناس على حكمه
صاغرين .

الثورة عمل واع ومنظم ودقيق ومحكم
يقوم على العنف .
الثورة ليست عملاً ذاتياً وشخصياً يخضع للأهواء .
. . والضعف البشري .

الثورة كالحرب . . لا معركة فيها بغير عنف
. . ولا انتصار بغير عنف . . ولا غد مشرق
ومستقبل حر بلا عنف .

الثورة كالولادة . . فيها قدر كبير من القوة
والعنف . . اندفاع المولود من الظلام الذي كان
فيه . . إلى الحياة بالعنف .

التبرؤ من العنف موقف لا يتفق مع الثورية
. . إلا إذا كان يعني الانسحاب من العنف
الذاتي إلى العنف الجماعي . . من الموقف الشخصي

إلى الموقف الاجتماعي وهنا ينهض ما يسمى
بإستراتيجية الثورة .. وفي ضوء هذه الإستراتيجية
يرفض هذا العنف الصغير ليحل مكانه عنفاً أكبر
.. . وبدلاً من التخلص من اللواء حسين سر
عامر .. . لا بد من التخلص من كل الرجعية .
بدلاً من القضاء على عدو الشعب رقم (١) لا بد
من القضاء على كل أعداء الشعب .
هنا فقط يمكن قبول الانسحاب من دائرة
العنف .

وهنا فقط يمكن تفسير النكوص عن فكرة
الاغتيالات الفردية من جمال عبد الناصر .. .
وكما لم رفعت على السواء .. . أما أداة العنف
فوقف غير على وغير موضوعي .. . لأن لكل
ثورة أسلوبها المتميز والمميز .. . ولكل ثورة
أسلحتها .. . ولكل ثورة وقت .. . وزن
ومكان .. . ولا يوجد تشابه بين الثورات .
إنما القانون العام الذي يحكم كل ثورة .. . وكل
عمل ثوري هو : العنف .

هل كان يمكن قيام الثورة الفرنسية بالاتفاف

.. أو الثورة الاشتراكية بالنضامن الاخوى ..
أو كان يمكن نشر الإسلام وقيمته الخالدة بالحسن.

بالعنف وحده تتجدد الحياة .

تهب ريح خريف فتعصف بأوراق الشجر
لتؤذن للربيع بالازدهار .

وتعصف الأمواج الوحشية بالشاطئ لتفسله
وتطهره لأيام الصيف المقبلة .

هو أمش الفصل الرابع :

(١) بطنت حكومة سعد زغلول بأول تنظيم يسارى فى مصر سنة ١٩٢٤ . وحلت التنظيمات المالية بهدف إعادة تكوينها تحت قيادة وفدية .

(٢) عبد الرحمن الرافعى - ثورة يوليو - ١٩٥٢ - ١٩٥٩ ص ٤٣
مكتبه النهضة المصرية - القاهرة .

(٣) د . عبد المظيم رمضان - الصراع الاجتماعى والسياسى فى مصر - ص ٥٢ - القاهرة .

(٤) المصرى - ٥ سبتمبر ١٩٥٢ .

(٥) المصرى - ١٤ أغسطس ١٩٥٢ .

(٦) المصرى - ١٦ أغسطس ١٩٥٢ .

(٧) ميكل - بصراحة عن عبد الناصر - ص ٥٦ - دار القضاء -

بيروت - ١٩٧٥ .

(٨) كان ميكل هو الذى كشف أسرار اجتماع ناصر بالقيادة العامة قبل مزينة ١٩٦٧ حيث تقرر عدم البدء بالهجوم وانتظار الضربة الأولى . . ونشر هذا قبل الهجوم بيرمين .

(٩) أحمد حمروش - ثورة يوليو - ص ٢٨٦ - بيروت ١٩٧٥ .

(١٠) المصدر السابق .

(١١) كال الدين حسين - روز اليوسف - العدد ٢٤٦٠ في ٤
أغسطس ١٩٧٥ .

(١٢) سامى جومر - الصامتون الثلاثة - ص ٢٠ - القاهرة .

(١٣) اللواء حسين مري هامر .

(١٤) هذه الصورة من رسم الخيال الخصب اللامع لمحمد حسين
هيكل .

(١٥) جمال عبد الناصر - فلسفة الثورة - صفحات ٣١ ، ٣٢ ،
٣٣ ، ٣٤ .

(١٦) لم يصب السائق إصابة مباشرة . بل كانت إصابته طفيفة
... ولم يمكث في المستشفى سوى يوم واحد خرج بعده سليما .



لقد توقف عبد الحكيم عامر عند رتبة
المباغ .. انه يستطيع أن يقود كتيبة
لكنه لا يستطيع أن يقود جيشا ..
(. . .)

يقول الصامتون الثلاثة أن عبد الناصر اتجه إلى فكرة القيادة الجماعية بعد فشل الوحدة .. فأنشأ قيادة جماعية للدولة باسم مجلس الرئاسة .. وعلى الرغم من وجود هذه القيادة .. فإن عبد الناصر انفرد بالحكم .

وبادئ ذي بدء ينبغي تصحيح التاريخ .. فالإعلان الدستوري بإنشاء مجلس الرئاسة صدر في ٢٧ سبتمبر سنة ١٩٦٢ . . أى بعد الانفصال بعام كامل .

وبين الانفصال وتشكيل مجلس الرئاسة عقد المؤتمر الوطنى لقوى الشعب . . وصدر الميثاق الوطنى الذى قال بجمعية الحل الاشتراكى . . وأوضح الرئيس أثناء مناقشات نصوص الميثاق ان هناك تناقضات فى المجتمع ويجب أن نعمل على حلها بالوسائل السلمية ، ولكن نحن فى الميثاق لم نستبعد العنف . . . فلما إذا الرجعية لم تسر معنا ، إذا أخذت فترة لتهاجمنا وتهاجم مجتمعنا ، يتدخل معنا فى العنف إلى أقصى حد ممكن . . .

وأشار الرئيس إلى أنه يعتبر أهم نقطة فى الميثاق هى ضمان خمسين فى المائة من مقاعد التنظيمات السياسية والشعبية للفلاحين

والعمال ، وهم أصحاب المصلحة الحقيقية في الثورة . . . وطالب
بوضع تعريف للفلاح والعامل (١) قائلاً :

« حينما تكلمت يوم ٢٢ يوليو ١٩٦٢ قلت
إن كل من يأخذ أجراً على عمله فهو عامل .
ولكن إذا كنت بأخذ أجر على عملي وعندي
عمارة بتجيب لي سبعين جنيه أو ستين جنيه
أبقى عامل أو رأسالي ؟ . . . مش معقول . . .
يوم ما نصل إلى تذويب الفوارق بين الطبقات
ونوسع قطاع العمال وقطاع الفلاحين ، وكل
واحد يطلع يشتغل . . . يوم ما نصل إلى هذا ،
يبقى كل من يأخذ أجراً عن عمله يبقى عامل . . . »

وكان الميثاق إعلانياً بميلاد التنظيم الاشتراكي وهو الاتحاد
الاشتراكي . . . ودليلاً للعمل الثوري .

« . . . ووصل ما بين الكفاية والعدل ، وما بين
الديمقراطية السياسية والديمقراطية الاجتماعية ،
ما بين سيطرة الشعب على وسائل الإنتاج والإدارة
الديمقراطية لهذه الوسائل المنتجة . . . ما بين أمان
الإنسان على غده وقدرته على إبداء رأيه اليوم

» . . . ووصل الميثاق ما بين الحرب ضد
الاستعمار والحرب ضد التخلف ، ما بين القضاء
على الرجعية والقضاء على الفقر ، ما بين تذويب
الفوارق بين الطبقات وحق الفرصة المتكافئة
أمام كل مواطن .

» . . . ووصل ما بين القوة الاقتصادية والقوة
العسكرية والتقدم العلمي والفكري والثقافي .

» . . . بل وصل الميثاق إلى أبعد من ذلك في
استخلاصه بوضوح لعبرة مرحلة التحول العظيم
وما تستطيع أن تقدمه لخدمة مرحلة الانطلاق
العظيم .

» . . . من استخلاص هذه العبر صمم الميثاق
على أن العمل الوطني ، اجتماعياً وسياسياً لن
يبلغ أهدافه في مرحلة الانطلاق إلا تحت قيادة
تحالف قوى الشعب العاملة ، بديلاً عن تحالف
القطاع ورأى المال الذي سقط . . . بديلاً
ليس غيره بديل . . . (٢) . . .

ويوضح جمال عبد الناصر أن الميثاق ليس نصاً جامداً ،

ولسكنه أسلوب للحركة الشاملة . . ان الميثاق يجب أن يكون أداة
في يد تحالف قوى الشعب العاملة ولا ينبغي أن يتحول إلى قيد
عليها .

ونبه إلى هذه الحقيقة مراراً :

« ليس هناك طريق مسدود أمام الثورة . .
ان الثورة هي مصلحة كل الشعب ، هي إرادة
كل الشعب . . وحمايتها هي القانون الأول لهذا
المجتمع . . (٣) »

مع الفترة من الانفصال في سبتمبر ١٩٦١ إلى تشكيل مجلس
الرئاسة في سبتمبر سنة ١٩٦٢ . . كانت هناك أحداث هامة على
الصعيد الداخلي والخارجي .

فمع هذه الفترة أيضاً تحقق مولد الوحدة الأفريقية ففي ٢٥
مايو سنة ١٩٦٣ . . بالعاصمة الأثيوبية وقع عبد الناصر مع أربعة
وعشرين زعيماً أفريقياً ميثاق منظمة الوحدة الأفريقية .

« قضية الحرية لا تنجزاً . . وقضية الرخاء
لا تنجزاً . وأن نضال شعوب آسيا وأفريقيا
لا يجرى في عزلة عن نضال الأمة العربية (٤) . . »

وقد عبر الشاعر العظيم سنجور رئيس جمهورية السنغال عن
تقديره وتقدير أفريقيا كلها لجمال عبد الناصر عندما زار القاهرة
.. قال :

.. مصر هذه القائمة على التوازن والانسجام
بين البشر لا تزال مجسدة فيك على أكمل وجه
يا سيدى الرئيس جمال عبد الناصر ، فانت من
أعماق الصعيد ولكنك ولدت فى الاسكندرية
ففيك توحدت مصر العليا ومصر السفلى . ومهما
يكن من شئ . فانت منذ الحملة الفارسية على مصر
أى منذ ٢٤٩٢ عاماً على وجه التحديد . إذا لم
أخطئ . التقدير ، أول مصرى صميم يصح
رئيساً لدولة مصر . وهذه الحقيقة وحدها كافية
لتفسير القومية المصرية إن لم تكن وحدها كافية
لتبريرها . تلك القومية التى تركت فى شعب بعد
بين شعوب أفريقيا أوثقها ارتباطاً بأرضك .
فإنما فضائلك نابعة من مصرفيك . وإنما من خلال
هذه المصرية أنك تريد أن ترسو بسفينة كفاحك
على شط الاشتراكية نفسها . . .



نعم . . أحداث كثيرة على الصعيدين الداخلى والخارجى وقعت مع هذه الفترة بين سبتمبر ١٩٦١ وسبتمبر ١٩٦٢ . . وكان أهم حدث هو التحول الاشتراكى الذى بدأ بقرارات يوليو سنة ١٩٦١ . . والذى ترسخ بإقرار الميثاق الوطنى من قوى الشعب العامل . . ، وكان العمل يجرى لإقامة التنظيم السياسى الذى يستهدف " تحقيق الديمقراطية السليمة ، ممثلة بالشعب وللشعب لتكون الثورة بالشعب فى أسلوبها وللشعب فى غاياتها وأهدافها (٥) ،

ويستهدف :

" . . تحقيق الاشتراكية التى هى ثورة الشعب العامل ودفع إمكانيات التقدم ثورياً لصالح الجماهير وحماية الضمانات التى قررها الميثاق وهى .. كفالة الحد الأدنى لتمثيل العمال والفلاحين فى جميع التنظيمات الشعبية والسياسية على جميع مستوياتها بنسبة ٥٠٪ على الأقل باعتبارهم أغلبية الشعب . . ومبدأ القيادة الجماعية و . . (٦) ،

كان التنظيم السياسى " الاتحاد الاشتراكى ، الذى يتمثل فيه تحالف قوى الشعب العامل ويقود العمل الوطنى يقوم على الانتخاب . . وكان المؤتمر القومى العام وهو أعلى سلطة ينتخب فى أول

اجتماع له رئيس الاتحاد الاشتراكي الذي يعتبر رئيساً للؤتمر
واللجنة المركزية واللجنة التنفيذية العليا .

وكان هذا شيئاً جديداً في الحياة السياسية المصرية . . ف لأول
مرة ينهض تنظيم سياسي ينتخب أفراد . . من أعلى المستويات
إلى أدناها . . وتدرج المستويات فيه إلى أن تضيق في الحلقة
الآخيرة عندما تصل إلى اللجنة التنفيذية العليا . . التي هي السلطة
العليا للدولة . . وهكذا تصبح قيادات هذا التنظيم كله ابتداء من
أمناء الوحدات الأساسية إلى أعضاء اللجنة التنفيذية العليا من
الملزمين بأهداف الاتحاد الاشتراكي القائمة على تحقيق الاشتراكية
العليا في إطار الواقع المصري بكل ما تعنيه هذه الكلمة من معنى .

هذه هي القيادة الجماعية المطلوبة ، قيادة اشتراكية ، مؤمنة
بالميثاق ، ملتزمة بأهدافه . . تصل إلى مقاعدها . . ومستواها عن
طريق الانتخاب الذي يفرز ويستخلص ويصعد القيادات .

قيادات اشتراكية . . مؤمنة بالجمهير ، مرتبطة بها . . ،
تمنحها كل طاقاتها . . وفكرها . . ووقتها .

، إن جماعية القيادة أمر لا بد من ضمانه في
مرحلة الانطلاق الثوري . إن جماعية القيادة

ليست عاصماً من جموح الفرد لحسب ، وإنما هي
تأكيد للديمقراطية على أعلى المستويات ، كما أنها
في الوقت ذاته ضمان للاستمرار الدائم
المتجدد . . (٧) ،

القيادة الجماعية لعملية التحول هي التي كانت واردة في ذهن
الرئيس وهو يتحدث عن القيادة الجماعية .. ولا صلة لهذا بمجلس
الرئاسة .

في ٤ يوليو سنة ١٩٦٢ يخصص المؤتمر الوطني للقوى الشعبية
جلسة ليرد فيها الرئيس جمال عبد الناصر على استفسارات الأعضاء

يقول الرئيس :

كيف وعلى أى مستوى يكون دور القيادة
الجماعية في التنظيم الشعبي على جميع المستويات في
اللجنة التنفيذية في القرية إلى اللجنة التنفيذية العليا
.. فيه قيادة جماعية وفيه مسئولية جماعية وفيه
مسئولية فردية .

فالقيادة الجماعية من الوحدة الأساسية في القرية . إلى اللجنة
التنفيذية العليا .. والقيادة الجماعية تبحث الأمور والأقلية تقبل
رأى الأغلبية .. ،

ويسأل أحد الأعضاء سؤالا حول إدماج التنظيمات النقابية
فبنى الرئيس ناصر أنه قال في الميثاق بإدماج التنظيمات النقابية .

... احنا قلنا الاتحاد الاشتراكي يحتم عليه
أن يكون الدرع الحامى لضمائم الديمقراطية
السليمة وفي مقدمتها النسبة المكفولة لتمثيل
الفلاحين والعمال وتدعيم التنظيمات التعاونية
والنقابية وضرورة توفر مبدأ القيادة الجماعية (أ)،

فتعبر ، القيادة الجماعية ، ورد كشكل للقيادة في تنظيمات
الاتحاد الاشتراكي .. باعتباره التنظيم السياسى الذى يضم تحالف
قوى الشعب .. والذى تقع على عاتقه قيادة العمل الوطنى لتحقيق
الاشتراكية متخذاً الميثاق الوطنى دليلاً ومرشداً .

لابد من التفرقة إذن بين تعبير القيادة الجماعية وبين مجلس
الرئاسة .. تعبير القيادة الجماعية جاء فى الميثاق مرتبطاً بالاتحاد
الاشتراكي .. وفسر الرئيس ناصر هذه القيادة الجماعية فى جلسات
المؤتمر الوطنى للقوى الشعبية الذى عقد فى ربيع عام ١٩٦٢ ..
بينما لم يرد تعبير مجلس الرئاسة إلا بعد عدة شهور

لا صلة إذن بين القيادة الجماعية وبين مجلس الرئاسة ..

ولكن المزج والخلط جرى بين التعبيرين واستفاد الصامتون الثلاثة من هذا .. فقررُوا أن يرجحوا منه على حساب الحقيقة .. فزعموا أن مجلس الرئاسة جاء تعبيراً عن القيادة الجماعية وترجمة لما قاله جمال عبد الناصر عن القيادة الجماعية .. من أنها عاصم من جموح الفرد .

والحقيقة أن التحول الاشتراكي تطلب إقامة تنظيم سياسي يدعو إليه ويحققه ويتابعه .. ويحميه ويتقدم به إلى آفاق الاشتراكية باعتبار أن الاشتراكية هي الحل المحتض لمشاكل المجتمع .. وهذا التنظيم السياسي الذي يضم تحالف قوى الشعب العامل ينتخب قياداته على جميع المستويات في شكل لجان لوحدات أساسية أو جماهيرية .. ثم لجان القري والمراكز والبنادر .. ثم لجان المحافظات .. ونصب كلها في المؤتمر العام أعلى سلطة في الدولة .. وهذا المؤتمر هو الذي يختار وينتخب اللجنة المركزية .. ثم اللجنة التنفيذية العليا .. ورئيس الاتحاد الاشتراكي .. والاتحاد الاشتراكي هو السلطة العليا .. وهو الذي يقود العمل الوطني .. والسلطة التنفيذية والسلطة التشريعية هما جناحا التنظيم السياسي .

إذن .. فالقيادة جماعية على كل المستويات .. وفي كل المراكز والمناصب السياسية والشعبية .

وهذه القيادة الجماعية ملتزمة بالميثاق .. وبالتحول الاشتراكي .. وبصيغة الاتحاد الاشتراكي كتحالف يضم قوى الشعب العامل .

أما الصامتون الثلاثة .. فلم يكونوا يؤمنون بالتحول الاشتراكي .. ولا بصيغة التحالف .. ولا بالميثاق بمعناه الحقيقي وضوابطه .

وكانوا يريدون أن يقرّوا .

وكان لابد أن يتولى القيادة تحالف قوى الشعب العامل .

كانوا يريدون أن يحتكروا السلطة ويكونوا على قمتها .

وكان حتما أن يقرّوا ممثلو التحالف .

وبين أرادتهم .. وحتمية الواقع وحركة المجتمع صدر الإعلان الدستوري في ٢٧ سبتمبر سنة ١٩٦٢ بإنشاء مجلس الرئاسة .

• • •

أنشئ مجلس الرئاسة في سبتمبر سنة ١٩٦٢ برئاسة جمال عبد الناصر وعضوية كل من : عبد اللطيف البغدادى ، المشير عبد الحكيم عامر ، كمال الدين حسين ، زكريا محيي الدين ، حسن

إبراهيم ، أنور السادات ، نور الدين طراف ، أحمد الشرباصي ،
كال رفعت ، علي صبري (رئيس المجلس التنفيذي في ذلك الوقت)
.. وبالطبع اعترض الصامتون على وجود عناصر جديدة ..
لأن السياسة والحكم يجب أن تكون حكراً عليهم .. لكن
عبد الناصر لم يعطى لهذا الاعتراض أهمية .

وفي البداية ظن الصامتون الثلاثة أن عبد الناصر قد نحي قيادة
تحالف قوى الشعب العامل ، على جنب ، ودفع إلى الصدارة أعضاء
مجلس الرئاسة .. وطلوا واقفين تحت هذا الوم بعد الجلسات
الأولى للمجلس .. إلى أن اكتشفوا أنهم مجرد ديكورات وأن
عبد الناصر قد انفرده بالحكم مع هذه القيادة الجديدة التي تلغظ
بما يسمى ، الاشتراكية ، (٩) .. هذا العقار الجديد الذي له
مفعول السحر بين الجماهير .. والذي يصيب البرجوازية والطبقات
الجديدة بالنشجات العصبية .. ويؤلب الرجعية العربية والأمبريالية
الدولية ضد مصر .. وضد أهل مصر .

هل يعني هذا أن عبد الناصر تحول إلى ديكتاتور ؟ .. م
يقولون هذا .. !

فرق كبير بين الديكتاتورية واللا ديكتاتورية ، الديكتاتور
رجل يحكم بإرادته غير آخذ في الاعتبار رغبة الجماهير ومصالحها ،

وفي الأنظمة الديمقراطية يختلف الوضع حيث أن الجماهير بقياداتها وتنظيماتها السياسية ترسم للحاكم الخط السياسي الذي ينفذه .

بين هذا وذاك كان يقف عبد الناصر .

« إن عبد الناصر كانت لديه القدرة على تحسس الإرادة الشعبية وكان في القرارات التي يتخذها متحملاً المسئولية الكاملة يعبر بالفعل عن تلك الإرادة الشعبية . . »

« . . ان عبد الناصر عندما اتخذ قرار القيام بالثورة لم يتخذ وحده انما مع بقية الضباط الأحرار ، وكان بذلك يخاطر بحياته وحياة رفاقه ، وهو باتخاذ قرار إلغاء الملكية وإعلان الجمهورية كان يعبر عن رغبة شعبية دافئة .

« . . وفي القضايا الأساسية من الطبيعي أن عبد الناصر اتخذ قرارات مسئولة وخطيرة ، لكنه لم يتخذها لأنه هو شخصياً يريد ما . . انما لشعر من أن الشعب يريد ذلك .

« . . إذا ، فانه عندما أمم قناة السويس بقرار أخذه على مسئوليته كان يعبر عن إرادة شعبية . وفي التحول الاشتراكي فعل الشيء نفسه تمهولاً مع الأمانى الموجودة في ضمائر الناس . وعندما

أخرج الإنجليز من مصر لم يمارس دور الديكتاتور انما أقدم على خطوة يتمناها شعب مصر ، وفي كل هذه الخطرات كان الشعب يزداد التفافاً حول عبد الناصر .

... وفي كل قرار اتخذته عبد الناصر لم يكن يستهدف تدعيم سلطته أو حماية مصالحه لأنه كان حريصاً على ألا يملك شيئاً ، وكان يعتقد أن ملكية أى قائد لاي شيء قد تكون قيداً على رؤيته الاجتماعية ، أو قد تكون حاجزاً يحول دون هذه الرؤية . وهذه في أى حال ليست طبائع الديكتاتور (١٠) . . .

إن الانفراد بالحكم كلفة مخففة لصفة الديكتاتورية .

فرق كبير بين ستالين وفرانكو . . الأول كان يعمل لصالح شعبه ولبناء الاشتراكية . . والثاني كان يعمل لنفسه ولصالح الامبرياليين . . ولزراع الفاشية .

فرق كبير بين ماو . . وباتستا . . الأول يعمل لصالح شعب الصين العظيم . . والثاني يعمل لصالح شركات السكر والامبريالية الأمريكية .

... هناك أمر يغيب عن أذهان البعض . لقد قرر عبد الناصر القيام بعملية التحول الاجتماعى . وتبعاً لذلك عهد إلى نقل الملكية

الأجنبية في مصر إلى الملكية الوطنية . هل يا ترى كان يجب أن يلجأ إلى الاقتناع لتحقيق ذلك . . . ؟ . هل هو بالاقتناع كان يستطيع تمصير شركات التأمين وتجارة القطن وتجارة الصادر والوارد وجزء كبير من قطاع التصنيع ؟ .

ذلك بأنه كان يدرك بصدق أن الاشتراكية بدعائيتها من الكفاية والعدل ، هي طريق الحرية الاجتماعية . وبدون التأمين واسترداد المصالح الوطنية من القوى الأجنبية هل كان يمكن أن يخطط ويبنى . . . ؟ . انه لم الأمور البالغة أن تتخلص نظرتنا للتأمين من الشوائب . . ان التأمين ليس إلا انتقال أداة من أدوات الإنتاج من مجال الملكية الخاصة إلى مجال الملكية العامة للشعب وليس ذلك ضربة للمبادرة الفردية .

• هل كان بالاقتناع يستطيع تحقيق الإصلاح الزراعي وتحديد الملكية . . . ؟ . وهل كان في الإمكان أن يطلب من فرد يملك ١٠٠ ألف فدان أن يحتفظ به ١٠٠ فدان ويوزع الباقي على الفلاحين . . . ؟ .

• . . . الطبيعي أنه لم يكن يستطيع ذلك . ولذا كان يصعب تفادي عنصر القسر في سبيل إحداث الثورة الاجتماعية ، لقد استعملت القوة وسلطة الدولة من أجل الثورة الاجتماعية ، ولم

يكن من السهل تحقيق ذلك بالمناقشة والاقناع . ان أى باشا أو
اقطاعى لن يتنازل عن شبر واحد من أرضه إذا كانت المسألة
مسألة مناقشة واقناع .. (١١) .

وعلى الرغم من قناعتنا الكاملة بهذا .. إلا أننا نرى أن
الديمقراطية ميدان خصب للأفكار الخلاقة .. ، وللإبداع السياسى
.. وأن الفرد مهما كانت درجة احساسه بالجمهير ، وصدق
مشاعره نحوهم .. وتفاعله العميق مع مشاكلهم . واقناعه الكامل
بأحلامهم وآمالهم .. فان القرار التهاى يجب أن يأخذ فى الاعتبار
رأى الجماهير وارادتها وصوتها .

اننا ندرك تماماً أن جمال عبد الناصر كان واضحاً عندما رأى
أن القضاء على الاستعمار والاطاع وسيطرة رأس المال على
الحكم . يفتح الباب للعدالة الاجتماعية . وأن العدالة الاجتماعية
هى المقدمة الطبيعية للديمقراطية السليمة .

ندرك تماماً أنه لا يمكن للتسليم بوجود الاستغلال الاقطاعى
والرأسمالى .. والسيطرة الكاملة للطبقات المالكه على مقدرات
الجماهير .. يمكن أن يسمح بالديمقراطية السليمة .. إنها الديمقراطية
المزيفة .. حيث الطلاب الكاذب الذى يخفى أنساب وأظافر
الاستبداد والبطش . والتاريخ ما زالت صفحاته تحمل بصمات

دائمة وأدلة دائمة على الديمقراطية . . الديمقراطية التي كانت
تسمع بقتل الفلاحين وجلدهم واغتصاب أرضهم وكرامتهم . .
وكبرياتهم . . وكانت تباع استنزاف العمال وتسخيرهم . . وفصلهم
بالجملة . . وإهدار آدميتهم . . وتلويت تاريخهم .

على أننا يجب ألا نبالغ في المقولة التي تقول بأن كل قوانين
الثورة كانت كلها قوانين اشتراكية مائة بالمائة . . ان قانون
الاصلاح الزراعي مثلا كان لا يمكن أن يتفق وإرادة الفلاحين
وهم العنصر الرئيسي صاحب المصلحة . . ذلك لأنه لم يكن ينطبق
إلا على نحو ١٠٪ من مجموع الأراضي الزراعية ويسمح في الوقت
نفسه بملكية ٢٠٠ فدان .

وقد أدرك عبد الناصر بفطنته هذه الحقيقة فاتفق في أن
الاصلاح الزراعي في ذلك الوقت لم يكن هو الثورة الاجتماعية
انما كان دليلا على الحاجة إليها .

ولكن متى كانت مصالح الجماهير تتحقق مرة واحدة في
الثورة . . ؟ . . ومتى كانت الثورة تستطيع أن تفتح عينها مرة
واحدة وترى أين تكون مصالح الجماهير . . ؟ . . ومتى كانت
الثورة - حتى لو أدركت ذلك - تستطيع أن تستخلص هذه
المصالح مرة واحدة . . وبضربة واحدة دون أن تفتح جبهات
أخرى وتؤلب الجميع في إطار ثورة بيضاء . . ؟

هذا فيما يختص بالقوانين التي تفسر الجماهير .. وتحقق مصالحها وترجم آمالها وأمانها إلى واقع .. فإبالتنا بالقوانين الأخرى التي كانت تنحرف عن طريقها لتهدر .. وتهدد الطمانينة ..

على أنه لا يمكن القول برأي الشعب .. ومواقفه وتحمله لهذا أو لذاك من القوانين .. فهذا ليس المقياس الصحيح .. فنحن نرى الآن إلغاء لبعض المؤسسات وفتح الأبواب لرأس المال الأجنبي .. والتنازلي عن التحريض المستمر ضد ثورة يوليو ووجهها الاشتراكي .. ولا يمكن أن يتفق هذا وإرادة الجماهير .. ولا يمكن أن يكون صوتها .. ولا رأيها .. ومع هذا فانه .. يحدث .. ويقع ويستمر ..

ليس هذا تبريراً .. إنما هو تنبيه لخطأ يتكرر ..

فالظروف الموضوعية هي التي فرضت هذا الوضع .. وهذا الأسلوب .. وأهم هذه الظروف أن الثورة لم تكن قد أقامت بعد التنظيم السياسي الذي يتحسس رغبات الجماهير .. ويتعرف على مشاكلها .. ويلور ارادتها .. ويدخلها شريكه في الحكم وإصدار القرار ..

لم يكن الانفراد بالسلطة اختياراً حراً لعبد الناصر .. إنما كان اضطراراً لا بديل عنه ..

ولنعد إلى مجلس الرئاسة الذى تحول إلى ديكور جذاب بعد
الجلسات الأولى.

لقد أنشئ هذا المجلس بقرار من رئيس الجمهورية ليختص
برسم السياسة العليا للدولة بواسطة أفراد اختارهم ناصر بنفسه .

إذن . . . حق أعضاء مجلس الرئاسة مستمد من ثقة الرئيس
ناصر . . . فإذا ما سحب هذه الثقة . . . أصبح وجودهم عديم
الجدوى .

لكن ممن يستمد عبد الناصر هذه الثقة . . ؟

انه يستمدّها من ثقة الشعب فى قيادته ، ومن الممارك
والانتصارات ضد الاستعمار والرجعية فى الداخل والخارج . .
ومن قيادته لحركة التحرر الوطنى فى دول العالم الثالث . . ومن
إيمانه الذى لا حد له بالشعب وقوته الخلاقة . . فى التصدى . .
والتحدى . . ومواجهة خصوم الشعب .

فى حدود ثقة الشعب يتصرف القائد . . ويتصرف رئيس
الجمهورية ويحكم ويصدر القرارات .

لكن هل تمتد هذه الثقة إلى حد اختيار معاونين والمساعدين
لمشاركته فى الحكم والسلطة . . ؟

حكم من . . ؟

وسلطة ماذا . . ؟

حكم الشعب .

وسلطة تحالف قوى الشعب العامل التي يستخدمها سلاحاً للتغيير وللتحول الاشتراكي ولفتح طريق التقدم .

في هذه الحالة . . فإن عبد الناصر ليس حراً في الاختيار . . أي أنه ليس مفوضاً في استبدال حكمه والقيادة الجماعية - بمعناها الذي شرحناه في الصفحات السابقة - بحكم عدد من الشخصيات لم يحترهم الشعب . . ولم يستفت فيهم . . ولم ينتخبهم .

لعبد الناصر أن يحكم .

لعبد الناصر أن يستعمل سلطاته كاملة كرئيس الجمهورية المنتخب .

لعبد الناصر أن يمارس حقوقه الدستورية بنفسه أو بواسطة غيره .

لكن ليس من حقه أن يفرط كقائد وزعيم في ثقة الشعب به إلى أفراد آخرين .

قد يقال أن عبد الناصر ديكتاتور . . طاغية . . مستبد ومتسلط .

هذا حق الجماهير التي انتخبته ووثقت به . . إن شأنا محبت
الثقة منه . . أو ثارت عليه .

وأيضاً مسئولية ناصر أمام الجماهير . . مسئولية أمام الشعب
الذي انتخبه ، وليس أمامهم هم - الصامتين - . . شيء يتعلق
به هو أمام الشعب . . ولا يتعلق به أمامهم .

لكن ليس من حق عبد الناصر أن يستبدل حكمه بحكم جماعة
من الناس .

• • •

أما إن الديمقراطية لا تتحقق إلا بوجود البغدادى وكمال الدين
حسين وحسن ابراهيم فى مجلس الرئاسة . . أو القيادة الجماعية
. . وتلتقى بخروجهم . . فهذا شيء آخر لا نعلمه !

الديمقراطية ليست مصلحة متبادلة أو منافسة تدور بين ناصر
وبين الصامتين الثلاثة .

هناك الشعب .

هناك الجماهير .

هناك مصر . . الوطن . . الاشتراكية . . القومية العربية .

أحياناً يظن المرء منا أنه محور الكون .. ، وأنه قبلة الدنيا
رصيد الآخرة .

فيتوارى يوماً .. أو يختفي أباماً .. وهنا تحدث الصدمة
المروعة .. إذ يفاجأ بالشمس تشرق ككل صباح .. وتغرب في
المساء .. والناس يذهبون إلى أعمالهم ويعودون منها .. والحديث
يدور .. والمتع البسيطة يقبل عليها الناس .

لم يتوقف الكون إذن .. ولم يقف دوران عجلة الأرض
حول الشمس .

الصامتون الثلاثة ليسوا مقياساً للديمقراطية ولا مقياساً للحرية
.. ولا سنداً لآية قسرية شعبية .. هم بشر يتأثرون بما يصابون
به من أوجاع الدنيا .. ومسرات الحياة .

بشر .. لهم مطامع وأهواء وأغراض .. وفي قلوبهم فضائل
ورذائل .. وتحتوى قلوبهم الخير والشر .

فقط لابد من الميزان .

يجب ألا يفقدوا الميزان الذى يزنون به الأمور .. حتى
لا يندعوا .. ولا يندعوا الآخرون .

• • •

ما قصة مجلس الرئاسة هذه . . ؟

بدأت القصة فعلاً بعد الانفصال بعلم تقريباً تخلله أحداث

دهر

كانت الجمهورية العربية المتحدة (بإقليمها المصرى والسورى) تحكم بواسطة وزارة وزعت فيها المسئولية بين ٥٠ وزيراً منهم ثلاثة نواب لرئيس الجمهورية هم : عبد اللطيف البغدادى ، عبد الحكيم عامر ، أكرم الحوراني و ٢١ وزيراً مركزياً و ٢٩ وزيراً للمجلسين التنفيذى المصرى والسورى .

كان الوزراء المركزىون من مصر هم : عبد اللطيف البغدادى (للتخطيط) ، وعبد الحكيم عامر (للحرية) و زكريا عبي الدين (للداخلية) ، وكمال الدين حسين (للتربية والتعليم) ، وحسين الشافعى (للشئون الاجتماعية) ، وعمود فوزى (للخارجية) ، وعبد المنعم القيسونى (للاقتصاد) ، وسيد مرعى (للزراعة والاصلاح الزراعى) ، وأحمد عبده الشرباصى (للأشغال) ، وعزيز صدقى (للصناعة) وكمال رمزى استينو (للتنوين) ، وعلى صبرى وكمال رفعت وزراء للدولة .

أما الوزراء التنفيذيون من مصر فهم : أحمد حسنى (للعدل) ، عباس رضوان (للداخلية) ، نجيب هاشم (للتربية والتعليم) ،

توفيق عبد الفتاح (لشئون الاجتماعية) ، عباس زكي (للاقتصاد) ،
أحمد المحروقي (للزراعة) ، حسن بغدادى (للإصلاح الزراعى) ،
حسن صلاح الدين (للخزانة) ، ثروت عكاشه (للإرشاد) ،
مصطفى خليل (للوصلات) محمد نصار (للصحة) ، أبو نصير
(لشئون البلدية والقروية) ، موسى عرفة (للأشغال) ، فتحى
رزق (للصناعة) . . وكان يرأس المجلس التنفيذى نور الدين
طراف .

كان عبد الطيف البغدادى الصامت الأول الذى تكلم يشغل
٣ مناصب كبيرة . . وفى قمة السلطة :

- ١ - كان نائباً لرئيس الجمهورية .
 - ٢ - وكان وزيراً مركزياً للتخطيط على مستوى الإقليمين .
 - ٣ - وكان مشرفاً على التخطيط على الإقليمين .
- وكان كمال الدين حسين الصامت الثانى الذى تكلم يشغل ٣
مناصب كبيرة فى قمة السلطة :

- ١ - كان رئيساً للاتحاد القومى (التنظيم السياسى الوحيد)
- ٢ - وكان وزيراً مركزياً للتربية والتعليم على مستوى
الإقليمين .

٣ - وكان رئيساً لنقابة المعلمين وهي أكبر نقابة المهنيين
ويتغلغل أفرادها في كل مدينة وقرية في مصر ولافرادها
تأثير فعال في المدرسة وفي البيئة ولدى أولياء أمور
الطلبة .. هذا ولم يصل كمال الدين حسين إلى هذا
المنصب نتيجة لانتخابات .. بل لاختياره باعتباره
واحداً من الضباط الأحرار .

هذه المناصب الهامة والحساسة في جهاز الدولة كانت في يد
اثنين من الصامتين : بغدادى وكمال حسين .. فماذا فعل بها .. ؟
هل استخدموا هذه القوة والسلطة والمنصب لدعم الاشتراكية
وحمايتها والدفاع عنها .. ؟ هل استخدموا هذه المناصب والمراكز
والسلطة .. لحماية الوحدة .. وترسيخها .. ؟ هل استخدموا
هذه السلطة لتثبيت دعائم الثورة .. التي كانت تنهض على الكفاية
بوالعدل ١٩٠٠

لقد استخدموا هذه السلطات كلها لدعم مراكزهم .. وتثبيت
سلطاتهم .. وتكوين شلة تانمر بأمرهم .. وتدافع عن
كياناتهم .

كانوا في واد غير وادى الثورة .

كانوا يسرون في طريق آخر .

عجزوا عن السير في طريقها .. فكان لابد أن يتنحروا عن

طريقها ولا يصبحوا عقبات في وجهها .

لم يجهروا بأنهم ضد الاشتراكية .. ولا بأنهم لسبب ما.. عاجزون عن ملاحقتها .. كل ما فعلوه أنهم بدأوا يحفرون في جدار الثورة .. ليتداعى البناء ويسقط بين أيديهم .. ولم يأبه عبد الناصر بما يفعلون .. فانه كان قد تخطاها تماماً .. وبدأ يبنى الاشتراكية .. وإذا كانت القرارات الاشتراكية في يوليو سنة ١٩٦١ قد أثارت قوى الرجعية والاستعمار فاشتركا في هجمة شرسة ضد الوحدة حتى سقطت .. فان عبد الناصر لم يتراجع عن القرارات الاشتراكية .. لم يسحبها من الأسواق كعملة مزيفة .. كانت هذه عملة الشعب التي ضاعت منه طويلاً .. فلما جاء عبد الناصر استطاع أن يثر عليها في أكوام الرمال المتراكمة .. عبد الناصر لم يهادن .. قرر أن يواجه كل التحديات .. الجماهير ورائه وطلبة الضباط الأحرار معه .. والشعب كله معه ..

إلا أن عبد الناصر ككل أنسان له فضائله .. وكانت أسوأ فضائله ألا يشطب من قائمته من كانوا معه في يوم من الأيام .. و .. ومن ثاروا معه .. كان عليه أن يرضى بالعلقم في فيه ويحتفظ بهم ..

وفي الوقت نفسه كان التحول الاشتراكي - كما قلنا - قد بدأ .. وكان الميثاق الوطني - دليل العمل - قد صدر ..

أن النصوص الجامدة يجب أن تترجم إلى أحلام الجماهير وأمانها . .

ولم تكن الساحة خالية من الأعداء . ولم يكن الطريق مفروشا بالورود . . فأعداء الاشتراكية يتربصون بالثورة الوليدة ، . . والرجعيون يخفون الأسلحة تحت طيات الثياب . . وكان من الضروري أن يكون في قمة السلطة قيادة واعية . . اشتراكية غير متناقضة لا مع نفسها . . ولا مع الآخرين . . وكان الصامتون في القمة فعلا . . ولسكنهم كانوا مصابين بعقدة ، الدونية ، . . وكان بينهم وبين الاشتراكية مسافة طويلة . . لم يسيروا في هذه الطريق أبداً . . ما حاولوا في يوم من الأيام أن ينزلوا على حكم التاريخ ويسيروا في هذه الطريق . . تصوروا أن العفاريات والأشباح والجن تنتظرهم هناك . . كانت الجماهير هناك . . وكان لديهم - الصامتين - قصص مفزعة عن الجماهير . . كانوا يخافونها . . ما تصوروا أبداً أن يكونوا معها على طريق واحد . . ولذا كان من المستحيل أن يلتقوا معها إلا وجهاً لوجه .

كانت جلساتهم الخاصة تساعد على تعميق الهوة بينهم وبين الجماهير . . ففي الجلسات الخاصة هذه كانت الجماهير هي مادة النكات والضحكات . . وكانت الجماهير تعرف وتردد من

يضحك أخيراً يضحك كثيراً . . . وكان جمال عبد الناصر يقول
مشيراً إلى هذه الجلسات بـ : القعدات الطرية

وكان الصامتون مع غيرهم قد بدأوا يكبرون بالسلطة التي في
أيديهم ، وأصبحوا يشكلون مراكز قوى من مواقع سلطاتهم
ومناصبهم العديدة ولم تمكن هذه المراكز - بالطبع -
نابعة من الولاء للثورة ولا أهدافها الاشتراكية . . . إنما كانت هذه
المراكز تستمد وجودها من الماضي . . وحياتها من قوى الرفض
للمجتمع الجديد . . . وكان الراقضون - بالطبع - هم الباشوات
السابقون . . والرأسماليون السابقون . . وأنصار المضاربات
وتجار الربا في البورصات والبشوك . . والقطاعيون الذين تزعز
ثيابهم سماً ضد الثورة . . وكان هؤلاء جميعاً يكونون مجالا خصباً
للقوى المعادية . . ولأسراب الجراد القادمة من الغرب تبحث
في صناديق القمامة عن بقايا طعام الليلة الماضية ليعرفوا نوعية
الرجال . . وما تقياته نفوسهم . . .

السلطة للشعب . . والحرية للشعب لا لاعداء الشعب . .
لا بد من توظيف السلطة . . ومراكز القوى . . كل القوى
لمصلحة الجماهير . . ولمصلحة التحول الاشتراكي .

ولهذا كان لا بد أن تسقط مراكز القوة من يد الصامتين
إلى يد الجماهير . . .

وأحسن الصامتون وأصدقائهم أنهم هبوا من حلق ..
وسقطوا في هوة لا قرار لها ..

لقد رفع ناصر أيديهم من كل السلطات التي كانوا يدبرون
منها مراكر قوام .. ثم .. وفي لحظة .. استيقظت أسوأ
الفضائل عند الرجل العظيم ، ناصر ، . فقرر أن يحتفظ بهم في أية
صورة وعلى أي شكل .. كانت لديه ضرورة يحتفظ بها ولا يريد
التفريط فيها .. وهي أن تظل شخصيات الضباط الأحرار بشكلها
كما قامت الثورة .. لا ينفرد عقدهم منها حدث من اختلاف في
وجهات النظر .. فقط ألا تؤدي هذه الاختلافات إلى معاداة
أهداف الثورة الاشتراكية .. وألا تنعكس هذه الاختلافات
على مصالح الجماهير .. ألا تؤدي إلى عرقلة حركة المجتمع
نحو التقدم ..

ظلت هذه الفضيلة نقية .. يحتفظ بها في حنايا نفسه حتى
اللحظات الأخيرة من حياته .. ، وكان حريصاً على أن يلتقي
بهم .. ويتحدث معهم .. ويقضي بينهم وقتاً طيباً كلما سنحت
له الفرصة ..

وفي مايو سنة ١٩٧٠ أي قبل وفاته بأربعة أشهر كان موجوداً
في بيت عبد اللطيف البغدادى القائم على الربوة العالية في مدينة

نصر بمناسبة عقد قران ابنته . . . وهناك . . . في حفلة عقد القران
التقى بالجميع . . .

• • •

وهكذا أبعاد عبد الناصر عن المناصب التنفيذية التي تحمل
السلطة في أيديهم سلاحاً قد يؤثر على مسيرة التحول . . . ويدفع
بالثورة إلى معارك فرعية . . . ووضعهم في مجلس الرئاسة بهدف
توسيع القيادة السياسية . . .

كان مجلس الرئاسة مجرد شكل للاحتفاظ ببعض أعضاء
مجلس الثورة القدامى بعيداً عن المجتمع الجديد الذي بدأ يثور
بتيارات جديدة لا قبل لهم بها . . .

إلا أن عبد الناصر رأى أن يعطيه بعض الأهمية فوزع
المسئولية بين أعضائه . . .

وبدأت اجتماعات المجلس بأزمة كما يقول الصامتون .

• • • وبدأت أولى الأزمات . . . لم ينس عبد الناصر أن
المشير عامر عارضه وهدد بالاستقالة وتقدم عبد الناصر بمشروع
قرار لتحديد سلطة القائد العام للقوات المسلحة في تعيين قادة
الأسلحة وعزلهم وجعل ذلك من اختصاص مجلس الرئاسة بصفة
السلطة العليا للبلاد . . . (١٢) .

ويقول اللواء أمين الشريف (١٨) أنه كلف بدراسة أوضاع
شركة قناة السويس في منتصف عام ١٩٥٥ ..

ويؤكد هذا ما جاء في مذكرات المهندس عبد الحميد أبو بكر
وهو من الضباط الأحرار وأحد اثنين قاما بتنفيذ عملية التأميم
برئاسة المهندس محمود يونس .. ويذكر أيضاً أنه عندما ذهب
مع محمود يونس لمقابلة الرئيس في مكتبه بمبنى مجلس الوزراء
(الحالي) ظهر يوم ٢٤ يوليو سنة ١٩٥٦ وأخبره الرئيس بقرار
التأميم وسأله : ما معلوماتكم عن القناة ؟ فأجابه محمود يونس أنه
لا يعلم أى شيء عن قناة السويس سوى معلوماته القليلة أثناء
خدمته في القوات المسلحة في الحرب العالمية الثانية وأنه كان يتناول
طعامه هو ورضيافته أثناء عمله في البترول في نادي هيئة قناة السويس
بيور توفيق فأعطاه السيد الرئيس بعض الكتب عن القناة ودوسيهها
من إدارة التعبئة وأخبره أن يحفظ هذه المعلومات على أعلى
مستوى من السرية وأن يحضر في اليوم التالي لمقابلته ..

ريستطرد المهندس عبد الحميد أبو بكر في الصفحة الثالثة من
مذكراته : كان الدوسيه المقدم من إدارة التعبئة هو أول الخيط
لإعطاء صورة عن التنظيمات والأوضاع الميدانية للقناة مرفعاً من
اللواء أنور الشريف ومقدم الصاغ المهندس البحري قاسم سلطان .

وذكر لى الفريق جمال عسكر رئيس هيئة التعبئة والاحصاء
وكان نائباً للواء أمين الشريف فى إدارة التعبئة عند ذاك - ١٩٥٦
أنا توصلنا إلى العلاقات الخاصة بإشارات كل سفينة من الحجلات
السرية بشركة قناة السويس بواسطة عدد من الضباط المصريين
البحريين الذين كانوا يعملون فى الهيئة .. ولم يكن يسمع لهم
بالاطلاع على هذه الإشارات إلا أن ضباطنا استطاعوا الاستيلاء
على الكتب الخاصة بهذه الإشارات وتصويرها واعادتها إلى
مكانها فى نفس الديلة ..

هذه الدلائل تشير كلها إلى أن التفكير فى تأميم قناة السويس
لم يكن وليد الساعة .. وأن التأميم لم يكن رد فعل بسحب التمويل ..
ولكن هذا عجل بالامر فقط .

فاذا عدنا إلى موضوعنا الاصلى .. وهو حديث الصامتين
الثلاثة وتصويرهم المشير عامر بأنه ضحية سوء الفهم .. فإننا لا بد
نضيف أن المشير عامر .. وهم - أى الصامتين - الثلاثة لم يكونوا
بعيدين عن الظروف الدولية التى صدر فيها القرار التاريخى ولا
بمناى عن ردود الفعل والتتائج التى يمكن أن تترتب عن موقف
مصر واصرارها على استرداد مصالحها الوطنية .. هذا وقد نجحت
الإدارة المصرية فى ضمان استمرار الملاحة فى القناة بعد انسحاب
المرشدين الأجانب .. على خلاف ما كان متوقفاً - ويرجع هذا

إلى نجاح المخبرات المصرية في معرفة موعد انسحاب المرشدين
الأجانب قبل تنفيذه بأسبوعين بواسطة تقرير القنصلية الفرنسية
بيور سعيد وهذا أمكن تفادي ما كان متوقفاً وهو توقف العمل
في القناة .

ثم بدأت المؤامرة بهجوم إسرائيل على سيناء في ٢٩ أكتوبر
سنة ١٩٥٦ ، وتلا ذلك توجيه الإنذار البريطاني الفرنسي لمصر
طبقاً للحظة المدبرة .. ورفض عبد الناصر الإنذار وأعلن أن مصر
ستدافع عن نفسها .. وأنها ستحارب ولن تسلم .. وحاول إيدن
أن يفرق بين شعب مصر وبين زعيمه فأعلن - على الطريقة
الإنجليزية - أن إنجلترا ليست على نزاع مع مصر وإنما على نزاع مع
عبد الناصر .. ورد ناصر .. أنا هنا أمثل شعب مصر ، لا أمثل
إرادة إيدن أو تجار الحروب والمستعمرين (٢٠) ، .. وهتف
الشعب في صوته واحد ، كلما جال عبد الناصر ، .

وعندما انضحت أبعاد المؤامرة الثلاثية على
مصر ، كان لابد لنا من أن نتخذ قراراً سريعاً
وحاسماً لاحتباط خطة العدو ... فأصدرت
الأمر إلى القائد العام للقوات المسلحة بسحب
جميع القوات المصرية من سيناء إلى غرب قناة

السويس حتى تكون بجانب الشعب للملاقاة قوات
الاستعمار .. (٢١) ،

وأصدر ناصر قراره بانسحاب الجيش من سيناء مساء الاربعاء
٣١ أكتوبر ١٩٥٦ وأعلن بالأزهر يوم الجمعة ٢ نوفمبر أن الجيش
سلم وسينضم إلى الشعب ، والجيش الآن غرب القناة ، وقد وحدنا
جبهاتنا كلها في جبهة واحدة هي قناة السويس ، .

كان المشير عامر قد رفض أن تتوحد الجبهة المصرية في قناة
السويس .. وإنما في الشرقية .. وأمر الفريق على عامر بنقل
مقر قيادته الشرقية من الاسماعيليه إلى الزقازيق وترك مدن القناة
الثلاث بحيث إذا أراد العدو الاتجاه نحو القاهرة أمكن التصدي
له وتهديده ...

وكانت وجهه نظر عبد الناصر في توحيد الجبهة في القناة هي
أن العدو لا يريد غير القناة .. فإذا ما تركنا له جبهة القناة يسهل
عليه احتلالها وبهذا يحقق هدفه ولن يحاول بعدئذ الاتجاه نحو
القاهرة .. ومن هنا فلا بد أن يتوحد الجيش في مدن القناة الثلاث
وتعمل المقاومة الشعبية بين المدن .

وقد بدأ عبد الناصر تنفيذ خطته على الفور فعين قائداً لكل

مدينة .. صلاح سالم قائداً للسويس بقوات من الجيش المتمركزة
في السويس .. وكذلك كمال الدين حسين قائداً في الاسماعيلية
وكمال رفعت قائداً للمقاومة الشعبية بين المدن وداخل بورسعيد
بعد سقوطها ، وكان عبد الناصر قد قرر الذهاب إلى بورسعيد
والدفاع عنها وذهب فعلاً إلى الاسماعيلية وكان بصحبه عبداللطيف
البغدادى .. إلا أن كمال رفعت وكان قد تلقى معلومات تفيد أن
الانذار الانجليزى والفرنسى على وشك البدء فى بورسعيد ..
وهذا ما دعاه إلى أن يطلب من عبد الناصر أن يؤجل دخوله
بورسعيد إلى الصباح وفى فجر اليوم التالى . وفى الساعة
الخامسة و ١٥ دقيقة كانت أسراب الطائرات الانجليزية والفرنسية
تهاجم فى كثافة بورسعيد تمهيداً للانذار .. وهكذا تحتم على عبد
الناصر أن يعود إلى القاهرة .. ويكون على رأس جماهير الشعب
كله ضد العدوان .

لقد تحول عدوان الثلاث دول على مصر .. إلى هزيمة كاملة
للمؤامرة الثلاثية .. وانتصرت مصر .. وأصبحت رمزاً للمقاومة
الباسلة ضد الاستعمار .. وتحول عبد الناصر إلى بطل قومى ..
ليس فى مصر فقط .. بل فى البلاد العربية كلها .. وتردد صدى
هذا الانتصار العظيم فى العالم كله .

ولاشك أنه قد ثبتت سلامة خطة عبد الناصر لمواجهة العدوان .

من الناحيتين العسكرية والسياسية .. على أنه لم يتدارك الاخطاء
التي نجمت وقتئذ .. والتي كان لابد من محاكمة المسئولين عنها .
ولا شك أيضا أنه رأى فى موقف المشير عامر .. الافتقار إلى
النظرة البعيدة وانعدام الرؤية لحقيقة مايجرى على مسرح العمليات
وصلته بأهداف العدوان .. وهذه الرؤية لموقف المشير عامر
قد لا تمتد إلى الشك فى كفاءته العسكرية .. وهذا
ماجعله يفض الطرف منه .. لكنه لم يستطع فى الوقت نفسه أن
يتهاون مع القيادات التى تخاذلت ولم تحارب .. ومن الأمثلة
الصارخة على ذلك الفريق محمد صدقي محمود قائد الطيران .. ولا
شك أن أخطاءنا فى عام ١٩٥٦ لا نتغفر أيضاً .. وقد ترددت
أقوال رسمية تقول بأنه كان على المشير عامر بعد ١٩٥٦ اعتزال
العمل العسكرى والانجاء إلى العمل السياسى وكان المفروض
أن يعين قائد جديد لسلاح الطيران بدلا من صدقي محمود (٢٢) .

وقد يبرر عدم طرد صدقي محمود أو غيره بأن طبيعة المشير
عامر كانت تتغلب عليه .. فقد تمسك بصدقي محمود وغيره بشعور
حماية الوفاء .. وكانت هذه هى طبيعة المشير عامر التى يغلب فيها
المشاعر الإنسانية والعاطفية مع من يعملون معه أو زاملوه ..
مهما كانت أخطاؤهم . (٢٣) .

وقد رد المشير على طلب عبد الناصر بعزل صدقي محمود :
صدقى مش مستول لو حـده . . أنا المستول الأول وأنا
كان أمشى .

ثم انصرف غاضباً . . (٢٤)

وتتردد نفس القصة . . ويتكرر نفس الموقف بعد الانفصال
سنة ١٩٦١ إذ يطلب ناصر من المشير عزل صدقي محمود ولكن
المشير يرفض معلناً ، أنه إذا عزل صدقي محمود فإنه هو الآخر
سيستقيل . . (٢٥) .

يفسر محمود الجيار سكرتير عبد الناصر وأحد الضباط
الأحرار موقف عبد الحكيم عامر بالشهامة . . فقد كان عامر
«رجلاً شهماً إلى أقصى الحدود ، لا يملك الذى يعرفه إلا أن
يحبّه . . وقد كانت شهامته نقطة الضعف التى أتاحت لبعض
العاملين معه - فيما بعد - أن يشكلوا مركز قوة بحمايته . . (٢٦) ،

وهذا تفسير جيد ينسجم مع الشعور القبل الذى كان يكيف
علاقة المشير عامر بعمروسيه . . فقد كان يعتبر نفسه حامياً لهم
. . أفراداً فى قبيلته . . وبما أنه شيخ قبيلة . . فعليه الحماية سواء
أخطأ هذا الفرد . . أم لم يخطئ . . ظالماً أم مظلوماً .

كانت المشكلة الأساسية في المشير عامر أنه يعيش ويعمل بالمنطق القبلي الذي انقضى . . وكان عبد الناصر يحاول جذب به إلى العصر الحديث . ولم يفقد عبد الناصر الأمل في عملية الجذب هذه التي ظن أنه سينجح فيها ، وذلك بوحى من صداقته وزمالاته لعبد الحكيم عامر .

غاب عن عبد الناصر أنه كلما تراكت السنون على كاهل المرء . . كان صعباً عليه أن يتعلم . . كان من الصعب فعلاً أن يتخلى المشير عامر عن منطق القبلي . بل ازداد امعاناً فيه ، واستحساناً له . . فهذا المنطق يجمع حوله الأصدقاء . . والمعارف . . والأنصار .

وإذا كذا تنفق مع تفسير محمود الجيار في شخصية المشير عامر . . إلا أننا نختلف معه تماماً في الأسباب الملفقة التي يدعى أنها كانت سبب الأزمة بين الرجلين في عام ١٩٥٦ — خلال العدوان الثلاثي — ، كذلك نرفض التلفيق الآخر الذي لا يخلو من طرافة . . والذي يتبرع به الجيار أيضاً عن مسئولية الانفصال سنة ١٩٦١ . . لماذا . . ؟ . . لست أدري .

يقول الجبار :

« عاد عبد الحكيم عامر من دمشق مهزوماً ،
جريح الكرامة ، ليجد عبد الناصر يعنفه ،
ويضاعف من آلام جرحه . . لكنه لم يقدم
استقالته هذه المرة . . فقد وجد من يقدم إليه
— في لحظات هزيمته هذه — شماعة يعلق عليها
كل المسئولية . . وكانت الشماعة : جمال عبد الناصر
. . قالوا لعبد الحكيم أن عبد الناصر هو الذى
حفر له حفرة العدو ان الثلاثي ، ثم حفرة الانفصال
السورى . وفسروا له المسألة كلها بأن عبد الناصر
يخشاه ، ويهمله أن يحرقه ، أمام رأى العام
حتى يفرد وحده بالزعامة وحب الجماهير .
وهو لهذا يختار له المهام الصعبة . . قيادة الجيش
في مواجهة ثلاث دول ، ثم حكم سوريا عشية
انقلاب كان يعرف أنه مدير .

وطبعي أن يميل الإنسان إلى تصديق ما يرفع
العيب عنه ويلقى مسئولية أخطائه على غيره .
وعبد الحكيم عامر في النهاية إفسان (٢٢) ،

هذا التلفيق الطريف ينطلق من الشعور القبل أيضاً . . فما

إن عبد الحكيم يعيش بمشاعر القبيلة التي تقوم على التساند والتضامن
وانصر أخاك ظالماً أو مظلوماً . . فلا بد أن ينصر ناصر أخاه
عبد الحكيم عامر ظالماً أو مظلوماً . . .

وعبد الحكيم في هذه الحكاية الطريقة ينظر إلى عبد الناصر
من هذه الزاوية . . لا ينظر إليه من زاوية أنه زعيم ومستول
عن أخطاء الرجال الذين يختارهم . . ولا من زاوية أنه رئيس
جمهورية وملزم أمامه بمهام عليه القيام بها وإلا كان عرضة للحساب
واللوم .

ومن خلال هذه النظرة القبلية كان يهبط المشير عامر ومن
يتولون التفسير عنه إلى النزول بالإماني القومية . . وبمصلحة
الوطن العليا إلى مستوى العلاقات الشخصية . . والمؤامرات على
المناصب والمراكز والحكم . . ، والتنافس على الزعامة . . كان
عبد الحكيم عامر كان قائداً جماهيرياً . . أو زعيماً شعبياً يخشاه
عبد الناصر . . .

على أننا نفرق في الضحك عندما نستوعب ذلك القول الذي
يدعى فيه الراوى أن أصدقاء السوء أو همسرا المشير عامر بأن
عبد الناصر يضعه دائماً في المواقف الصعبة . . والدليل على ذلك
أنه اختاره لقيادة الجيش في مواجهة الدول الثلاث سنة ١٩٥٦ . . .

إن عبد الناصر لم يختار المشير عامر . . . لأن
المشير كان هو القائد العام للقوات المسلحة سنة
١٩٥٦ . . . فإذا ما وقع تهديد . . . فن الذي يصد
. . . ويدافع . . . ؟ . . . أنستورد قائداً من بلاد
بره ، أم نستاجر عبقرياً من المرتزقة لقيادة
الجيش . . . ؟

وهل كان يتوقع المشير عامر . . . أو صديقه
محمود الجيار أن تتركنا الدول الاستعمارية نسترد
مصالحنا الوطنية ونبنى الاشتراكية . . . ونقود
العالم العربي إلى منطقة الحياد وتبارك خطواتنا .

كان العدوان متوقفاً .

وكانت المشكلة هي : من أين تأتي الضربة . ؟
. . . من الغرب . . . أم من الساحل الشمالى . . . أم
من سيناء . . . أى من إسرائيل . . . ؟

ونحن ندرك . . . والعالم كله يدرك معنا . . .
أن هذه المعركة غير متكافئة

لم يكن مطلوباً من المشير عامر أن ينتصر
على بريطانيا ولا على فرنسا . . .

كذلك لم تكن القوات المسلحة قد استطاعت
أن تقف على قدميها .. وكان هدفه بناء جيش
قوى ، لم يتحقق بعد .. وكان احتكار السلاح
مضروباً علينا .. لم نكسره إلا في عام ١٩٥٥
.. هذا وما كادت الدفعات الأولى من سلاح
الكتلة الشرقية يصل إلينا .. ونخرج قطعه من
صناديقها .. حتى كان العدوان يضرب بلادنا .
كان انعدام التكافؤ واضحاً لا شك فيه .

ولكن متى كان التكافؤ معياراً لمعارك
التحرير ؟ .. ؟

أكان هناك تكافؤ بين الجنرال جياب ..
وبين القوات الفرنسية ؟ .. ؟

أكان هناك تكافؤ بين شعب رشيد الأعزل
.. وبين قوات الجنرال فريزر الانجليزى سنة
١٨٠٧ .. ؟ .. ؟

لقد انتصر شعب رشيد الأعزل .. البسيط
على قوات الامبراطورية البريطانية التى كانت
لا تغرب عنها الشمس .. ؟ .. ؟

التكافؤ عملة متنوعة من التداول في معارك
التحرير .

عملة لا يخرجها من جيبه إلا أصحاب اليافات
البيضاء . . . وهؤلاء الذين لا يعرفون امكانيات
الشعوب في ساعات الخطر . . . وطاقتها الهائلة
. . . وكنوزها الضخمة المملوءة بالشجاعة والإقدام
. . . والمبادرات والتضحيات التي لا حد لها .

وعلى كل حال . . . بالنسبة للمشير عامر . . .
ولغيره من القادة أمثال صدقي محمود . . . ومحمد
صادق . . . وغيرهم . . . لم يكن مطلوباً المواجهة
الحاسمة . فهذا ما يتكفل به الجيش الوطني . .
والشعب اليقظ . . . إنما المطلوب هو المحافظة على
الشكل .

هذا ما كان مطلوباً .

أن تراعى قواعد الضبط والربط العسكرية
ليس إلا .

أن يصدر القائد الأعلى أمراً . . . فيكون
على القائد العام الذي هو أدنى منه : الطاعة
والتنفيذ والمتابعة .

أما أن يأمر ناصر القائد الأعلى .. بأن تتوحد
الجبهة في القناة ويقول القائد الذي هو أدنى منه :
لا .. في الشرقية .

فإن هذا ما نرفضه .. وهذا ما يلام عليه ..
وغير ذلك مجاملة .. مشيرة للتقزز والاشمئزاز ..

على أن المشير عامر لم يتشرف بقيادة الجيش
في عدوان ١٩٥٦ ضد الدول الثلاث .. فلم تكن
المعركة معركة الجيش .. كانت معركة الجيش
والشعب وهذا ما أكسبها القدسية والشرف
والاستبسال وأضفى على ضحاياها صفة الاستشهاد
والتضحية .. وارتفعت فيها التضحية إلى الحد
الذي تغدى فيه الألوف الرابضة على القناة شعب
مصر كله .. وأن تغدى فيه مدينة بور سعيد ..
كل المدن والقرى المصرية .

عفواً .. إننا لا نختلف كلية مع محمود الجيار
.. نحن نتفق معه في شيء واحد .. هو أن
المشير عامر كان ضحية .

يقول الجيار : إن المشير عامر كان ضحية

شمس بدران من ناحية وضحية على صبرى من
ناحية أخرى (٢٨) .

هما تختلف على شخص المضحى من أجله ..
فلم يكر شمس بدران أو على صبرى .. إنما كان
الضحية والمضحى له هو : المشير عامر نفسه .

كان المشير عامر ضحية نفسه . . .

• • •

تحكم منطق القبيلة في المشير عامر . . واستحوذ نفس المنطق
على الصامتين الثلاثة .. فكانوا يرون أنفسهم وأصدقائهم وزملائهم
ومعارفهم وأما ربهم شيئا واحدا .. شيئا واحدا .. تتعظم أمامه
القوانين .. وتذلل أمامه العقبات .. لم يكن للقانون .. أو
المصلحة العليا للوطن اعتبار .. أمام الاعتبار القبلي .. وهو
ما اصطلح عليه في العصر الحديث بالثلة .

الثلة هي كل شيء . .

والثلة تبدأ من حلقة صغيرة مختارة .. تتسع باتساع صلات
أفرادها وعلاقاتهم ومصالحهم .. والرابطة الوحيدة القائمة بينهم
هي : المصلحة .. أو ، شيلنى وأشيلك ، .

كان عبد الناصر قد تخطى مرحلة القبيلة . . .
كانت المصلحة العليا قد تغلبت نهائياً على مصلحته
الشخصية . . . ، كان قد عبر إلى القرن العشرين
وإلى العصر الحديث بأفقه السياسية الرحبة وتلاشى
منطق القبيلة وانتفى نهائياً من ذات نفسه . . . لم
يعد لديه إلا الوطن . . . والأمانى القومية للأمة
العربية . . . لم يعد يعنيه إلا الشعب فـ ، الشعب
أبقى وأخذ من كل قائد مهما بلغ اسهامه في نضال
أمته . . . (٢٩) ، ، أنا أدرك وأقدر أن هذا
الشعب العظيم أعطاني من تأييده وتقديره ما لم
أكن أتصوره يوماً أو أحلم به . لقد قدمت له
عمرى . ولكنه أعطاني ما هو أكثر من عمر أى
إنسان . . . (٣٠) .

وعندما عجز مجموع ابنته في الثانوية العامة عن دفعها إلى أبواب
الجامعة . . . لم ير من حقه أن يطلب امتيازاً خاصاً لابنة رئيس
الجمهورية وقائد القومية العربية . . . وزعيم العالم العربى بلا منازع
. . . في الوقت الذى كانت فيه وما تزال امتيازات كثيرة تمنح لأبناء
المعلمين . . . وأبناء المقاتلين . . . وأبناء أساتذة الجامعات . . .
والرياضيين . . . و . . . الخ .

وعندما صعد عبد الناصر إلى الرفيق الأعلى
كانت كل ممتلكاته ، هي عبارة عن أشياء شخصية .
ثلاث أو أربع كاميرات تصوير جاءتته هدية ،
نحو عشر بدلات وسبعة أو ثمانية أزواج أحذية
كان يحرص على استعمال اثنين منها لأنها كانا
يريحان قدميه . نحو مائتي ربطة عنق معظمها هدايا
من الزعماء اللبنانيين . سيارة واحدة وقديمة من
نوع أوستن فكر مرة في أن يبيعها . . لا بيت
له لأنه ضد التملك . ولا سيارات له . ولا عقارات
له . ولم يترك أموالاً ولا أطيافاً . (٣١) .

من المهم جداً أن يتحرر الزعيم من الشعور القبلي وأن يموت
لديه كل احساس بالشخصي . . وينمو فيه كل شعور واحساس
بالعام . . الفرق بين الزعيم وغير الزعيم أن الزعيم يكون للناس
جميعاً . . أما غير الزعيم فانه يكون لنفسه . . وكذا تطور هذا
الغير . . ووصل إلى درجة عليا من التطور الفكري والروحي
والسياسي ارتقى إلى درجة الزعامة . . فيقترب من العام تدريجياً
ويتخلى عن الخاص .

ولابد من التسليم بأن مرحلة القبيلة تظل سائدة في قيادات
بعض الدول النامية . . والمتخلفة وحديثة الاستقلال . . وهنا

أمثلة كثيرة على هذه القيادات التي تملأ مناصب الدولة بالأقارب
والمعارف والأبناء والأحفاد والأصدقاء وأصدقاء الأصدقاء ..
والمهم أن على هذه القيادات أن تغمض عينا عن الأخطاء ..
الفادحة في بعض الأحيان .

وكان عبد الناصر يرى هذا المرض متفشياً في عدد من زملائه
أعضاء مجلس قيادة الثورة .. وكان يدرك أن الوعي كفيل بشغائهم
من هذا المرض .. لم يكن يدرك أن المرض قد تأصل داخل
نفوسهم .. وأنه لا أمل في اقتلاعه إلا باقتلاعهم .

كان يرى مظاهر هذا المرض .. وكان بعضهم يفلح في إخفاء
هذه المظاهر .. وكانت قنوات التوصيل تصاب بوعكة هي
الأخرى فلا ترصد المظاهر أحياناً .. ولا تقدم له الحقائق ..
كان يلتزم الصمت أحياناً .. وأحياناً أخرى يثور .

ونحن نعتبر أن هذا من أخطاء الزعيم .

إذ كان عليه أن يضرب بشدة وأن يستأصل بالقسوة هذه
الأمراض وأن يتخلص من أصحابها .. هذه المخلوقات المنقرضة
التي كانت لا تتورع عن القيام بأي شيء من مصالحها وأغراضها .

هذه المخلوقات المنقرضة هي التي عوقت الثورة الاشتراكية
.. وأصابها بالنكسات والهزائم .

يقال : يكنى أن ثورة يوليو . . حققت الجلاء . . وأعلنت
الجمهورية . . وضربت الاقطاع . . واستردت المصالح الوطنية
.. وأمت القناة . . وأقامت السد . . وأنشأت آلاف المصانع
والمدارس . . والمعامل . . وجعلت لمصر اسماً . . ودفعت عجلة
الثورة العربية في الدول العربية الأخرى .. في العراق . الجزائر
.. اليمن . . سوريا .. ورفعت العرب إلى فوق . . وجعلت راية
الاشتراكية خفاقة في هذه المنطقة من العالم .

لكننا نقول : لا يكنى .

كان على الثورة أن تكون قوية عملاقة ، تتخطى الحواجز ..
وتقضى على الأمراض والأخطاء .

فلماذا تردد ناصر . . ؟

لماذا لم يضرب بعنف وقسوة . . ؟

لو كان فعل ذلك . . لما أصبحنا الآن حيث كنا . ، لو كان
ناصر استأصل هذا القلب المزروع بين جوانحه يفيض بالإنسانية
وبالوفاء لزملائه . . لو استأصله ووجه لطائم متتالية وشديدة إلى
هذه المخلوقات المنقرضة وقضى على كل أثر للسأم والتراخي والتهاون
والتهادن . . لما استباح القتران الاقتراب من أفراس الجبن .

السبب في ذلك يرجع - في تقديرنا - إلى الوم الكاذب

الذى اوقعوا فيه عبدالناصر بطلا. الإنسانية الكاذب الذى دلسوا به على الثورة وأرغموها على ارتداء الثوب الأبيض .

آية ثورة بيضاء تلك التى تستبيح للتنازل عن أهدافها لدوافع إنسانية خاصة بفئة أو أفراد يعدون على أصابع اليدين .

ان الثورة عندما تقتل فرداً . . قائما تفعل ذلك حتى لا يقتل الآلاف والملايين فيما بعد .

وهى عندما تنزع قطعة الزبد من فم الإقطاعى المسكين . . فاتها تفعل ذلك لتوزعها على آلاف الأطفال الذين يتضورون جوعاً ويموتون فى الصقيع

ان منات العمل يسقطون من مقطورة مقاول الانتار فى الرياحات . . والترع . . وعندما يطلب من هذا المقاول نفسه أن يؤمن على العمال ضد الحوادث . . يدمغ هذا الطلب بالديكتاتورية . والإرهابية . . والدموية .

فمن هو الديكتاتور . . والإرهابى والدموى . . ؟

• • •

وإذا عدنا الآن إلى نقرة مجلس الرئاسة وأول أزمة هذه

اقترح الرئيس ناصر تحديد سلطة المشير طامر في تعيين قادة
الأسلحة وعزلهم وجعل ذلك من اختصاص مجلس الرئاسة . .
وأن الاقتراح عارضه المشير وكال الدين حسين . . ووافق عليه
بقية الأعضاء . . ولم ينفذ وساعد عبد الناصر على عدم تنفيذه .

وهذه الواقعة تحتاج إلى تصحيح . وبعد التصحيح سنتركها
بدون تعليق . . ونحن نستند في التصحيح إلى كال رفعت وهو أحد
أعضاء مجلس الرئاسة .

يقول كال رفعت :

كان الاجتماع في قصر القبة . . وبدأ الساعة
السابعة مساءً ذلك اليوم . . وتولى بغدادى رئاسة
الجلسة . . وقال إن الرئيس مش جاي النماردة
.. وسأتولى رئاسة الجلسة . . وكان واضحاً
أن هناك اتفاقاً مسبقاً بين ناصر والبغدادى على
عدم حضور ناصر . . وطرح بغدادى الموضوع
.. وهو بالتحديد : تحديد سلطة القائد العام
للقسوات المسلحة في تعيين قادة الأسلحة
والوحدات وعزلهم وجعل ذلك من اختصاص
مجلس الرئاسة .

واضترض المشير عامر . . وكانت وجهة نظره أن الجيش قائم على السلطة ، وأن عملية قيادة جماعية في الجيش ما تمشيش . . بل تهتم الضبط والربط في الجيش . . لأنه إذا كان ليس لرئيس الأركان أن ينقل أو يعزل قائد فرقة أو وحدة أو لواء إلى آخره . . معناه أن الضبط والربط ينحل في الجيش . . وكنت أعتقد - الكلام لكالم رفض - أن وجهة النظر هذه سليمة بصرف النظر عن خلفيات الموضوع . . ومعناه أيضاً أن مجلس الرياسة ح يبق له شلة ضباط بتروعه . . وده يفتت الجيش .

لكن أنور السادات دافع عن وجهة نظر عبد الناصر في القيادة الجماعية . . فإدام احنا ماشيين في القيادة الجماعية داخل البلد . . فلا بد أن تمشي في الجيش كان .

ووافق حسين الشافعي على وجهة نظر أنور السادات .
أما كمال حسين فاقترح تأجيل الموضوع إلى جلسة أخرى بسبب الخلاف الحادث فيه . . واقترح أن تكون الجلسة التي ينظر فيها الموضوع يحضرها الرئيس .

لكن بغدادى عارض التأجيل وأصر على البت في الموضوع في هذه الجلسة . . وعرض التصويت على المراقبة على المشروع أو تأجيله .

ووافق على المشروع :

- ١ - عبد اللطيف البغدادى .
- ٢ - حسين الشافعى .
- ٣ - زكريا محيى الدين .
- ٤ - أنور السادات .
- ٥ - على صبرى .
- ٦ - نور الدين طراف .

أما الذين أقرروا التأجيل فهم :

- ١ - المشير عامر .
- ٢ - كمال الدين حسين .
- ٣ - كمال رفعت .
- ٤ - الشرباصى .
- ٥ - حسن ابراهيم .

فلم يوافق الجميع إذن على المشروع . . ولم يكن المعارض هو كمال حسين فقط . .

بعد ذلك جمع المشير أوراقه وترك الجلسة غاضباً .

ويعود كمال رفعت لاستكمال القصة :

ذهبت إلى الرئيس عبد الناصر في اليوم التالي . . قال لي
مما رأيك ؟ . . قلت له : بصرف النظر عن الخلفيات ، العملية
هى غير سليمة وخصوصاً ان لنا قوات في اليمن . . وهذا بالطبع
يؤثر فيها . . واقترحت على عبد الناصر أن يحل الموضوع بطريقة
أو بأخرى إلى أن تنتهى حرب اليمن .

لكنى وجدت عبد الناصر لديه إصرار على المشروع ، فقلت
له أناح أروح له امر وأأكله في الموضوع . . فقال : طيب روح
اتكلم معاه وفوت على تانى .

وذهبت إلى المشير عامر . . وتناقشنا . . وكان لديه هو
الآخر إصرار على رفض المشروع . . وقلت له إن لنا قوات في
اليمن ولازم الموضوع ينحل . . فرد المشير : ما هو عبد الناصر
يعرف إن لنا قوات في اليمن ولازم يعمل حسابه . . وأخرج
من درج مكتبه خطاب استقالة . . وكان يحمل كالعادة بعض
الجميل عن الديمقراطية والحرية . .

وبعد أن قرأت الخطاب تناقشنا سوياً . . وأبدى المشير تأثره
جداً . . كان يقول لى : كيف يعاملنى عبد الناصر هكذا ؟ . .
وكاد يبكى . .

كان عبد الناصر قد طلب مني أن أرجع إليه بعد مقابلة المشير
.. فذهبت إليه في نفس اليوم بالبيت بعد الظهر .. كان وحيداً
.. وأول ما قابلته يادر بسؤال : هل قلت الذي دلر بيتنا للمشير ؟
قلت : لا .. مش مقول .

قال : طيب .. كويس .

وظهر عليه الارتياح .

وكان المشير عامر قد ذهب إلى الاسكندرية فاضياً .. فالتصفت
بشمس بدران وقلت له يشوفه وإذا كان فعلا في الاسكندرية
يروح له ويرجعه .. لأن أكثر حاجة حساسة في الوقت ده كانت
قواتنا في اليمن .

وفي المساء كان المشير عامر قد وصل وجاء إلى بيت عبد الناصر
.. وتضافيا .. ولكن عبد الناصر أصر على موقفه .. وهو
ضرورة أن يكون تعيين قادة الأسلحة وعزلهم من حق مجلس
الرئاسة .. انما نظراً لاعتبارات اليمن ووجود قواتنا هناك قد
أجل تنفيذ المشروع لمدة ستة أشهر .

وكان واضحاً أن عملية التأجيل هذه تنمى وضع المشروع
على الرف .. ولذا .. فني مقابلة أخرى مع عبد الناصر .. أراد
أن يشرح لي لماذا أرجع في كلامه .

قال لي عبد الناصر :

في الواقع أنا رجعت اسكندرية ولقيت أهله
مجلس الثورة القديم مجتمعين .. كانوا يتفقوا
أزاي يخطبوا من عبد الحكيم عامر .. ووصلوا
لخلا إلى اتفاق أنهم يدوه أجازة ٢ أشهر يقضيم
في يوغسلافيا .. شعرت أنهم عابزين يهجموه ..
وفرصة وخلاص .. ودي حزازات قديمة كان
سيها أساساً تعيين عامر قائماً للجيش (٣٧) ..
المسائل لا تؤخذ بهذه الطريقة .. ولذا قد
أجلت عرض المشروع .

• هذا الموقف من ناصر ازاء عامر يوضح إلى حد بعيد العلاقة
بين ناصر و عامر .. فناصر - كما يقول كمال رفعت -
كان غير راض عن تصرفات عامر، وفي بعض الأحيان يحاول
تنحيته عن المسئولية .. إلا أن الناحية الإنسانية قد دخل ..
والعلاقة القدية تجعله يعرج .

• ما الذي كان يريده ناصر بالضبط ؟ ..
قال كمال رفعت :

كان يريد قائدا محترفا في الجيش .. مش

قائد سياسى .. منعه من ذلك .. صداقته ..
وزمائه .. وعاطفته والوفاء ..

ويختلف كمال رفعت مع كل الذين يقولون
بان لعبد الحكيم عامر تأثيراً متزايداً فى الجيش
.. ويرى أن تأثير عبد الناصر كان كبيراً جداً
... لا عبد الحكيم ولا غيره ...

يستطرد كمال رفعت : كانت فكرة وحدة
رجال الثورة تتحكم فى ناصر .. المحافظة على
وحدة رجال الثورة .. وهذه المسألة كانت تحكم
علاقته بالآخرين على الرغم من الخلافات التى
كانت تقع والتناقضات المرجوة بينهم .

والقول بأنه كان يتخلص منهم واحداً بعد
واحد قول غير صحيح .

• • •

وبلا تعليق كثير .. ينبغى القول أن فكرة القيادة الجماعية
ترتبط أكثر بالتحولات الاجتماعية .. وقيادة الاتحاد الاشتراكي
باعتباره التنظيم السياسى الذى يضم تحالف قوى الشعب العامل

.. وان مجلس الرئاسة لم يكن أكثر من لجنة استشارية . أو
مكان جميل لإبعاد بعض الذين لا يتفقون مع التحولات الاجتماعية
التي تجري في المجتمع .. وأن محاولة الربط بينه وبين فكرة القيادة
الجماعية خطأ جسيم .

• • •

ويأتي بعد هذا ما أصدره مجلس الرئاسة من قرارات وأبرزها
القرار رقم ١١٩ لسنة ١٩٦٤ الذي يحول لرئيس الجمهورية في
غير الحالات الاستثنائية والطوارئ المقررة في قانون الطوارئ
وبدون إبداء الأسباب القبض عليهم واحتجازهم في مكان أمين ..
وأن يؤمن الحراسة على أموالهم وممتلكاتهم .

ويقول كمال حسين إن فرعون نفسه لا يصدر مثل هذا القرار
.. ويجب أن يكون مفهوماً أن كمال الدين حسين كان بعيداً عن
السلطة .. وكان مجلس الرئاسة قد صفت أعماله .. أي لم يكن
هناك داع لعرض مشروع القرار عليه .. كذلك .. لم يكن
مجلس الأمة الجديد قد بدأ دورته بعد ليصدق على القانون أو
يقره أو يرفضه .

ونحن نرى أن أسباب صدور هذا القرار واضحة ويغريها

جيداً السادة الصامتون الذين تكلموا .. ويتلخص شديد بعيداً
.. وهي :

١ - قيام الحلف المسمى بالإسلامي بالتكلم على الجمهورية
العربية وتمنيده بقايا التنظيمات السياسية والدينية المتحلة
للقيام بالمؤامرات في الداخل .

٢ - اشتداد عداوة بعض الأنظمة الرجعية في العالم
العربي .

٣ - اكتشاف عدد من شبكات التجسس لصالح إسرائيل
والغرب .

٤ - استمرار الحرب في اليمن وضرورة تأمين خطوط
مواصلاتها لمنعها بالتموين والعتاد .

٥ - وجود دلائل تشير إلى وجود مؤامرة ينظمها الإخوان
المسلمون .. وقد ثبت هذا فيما بعد .

ومن أجل هذا كان من الضروري أن يستند الحاكم إلى
قانون لمواجهة هذه الحالات .. ولو كان عبد الناصر يريد أن
يهدم القانون أو يصبح فرعون .. فما كان أحرأه أن يفعل
ما يريد درئاً حاجة إلى قانون أو قرار .. ١٩٠٠ .

ونحن بالطبع لا نريد أن نكشف - أكثر من ذلك - سر القضية
التي رفعها من يدعى مصطفى إبراهيم عبد المنعم العالم رئيس قسم
التربية الإسلامية بمنطقة جدة بالسعودية والتي نظرتها غرفة المشورة
بمحكمة جنوب القاهرة يوم الأحد ٢٦ يونيو سنة ١٩٧٥ واستدعى
لشهادة فيها بعض الصامتين . وكان موضوع القضية هو الاضرار
التي لحقت بالمدعى من هذا القرار . . والتي كان من نتيجتها هروبه
إلى السعودية والعمل بها منذ عام ١٩٦٥ . . ان هذا السيد لم
يقبض عليه . ولم يمتحن . . ولم يعذب . . لقد فضل أن يفر ولا
يراجع العدالة . . وصدر ضده الحكم غيابياً . . والآن فقط
حلاله أن يرفع قضية . . ليقول فيها إن هذا القرار كان غير
دستوري . . وأنه أضر منه . . لماذا أضر منه . . ثم لماذا
ترك البلاد . . لماذا لم يثن بقضاء بلاده . . ويقف أمامه . .
ويقول ما عنده . . ١٤ .

هذا لون من الناس الذين أضرخوا بالقرار ١١٩ لسنة ١٩٦٤
والامر بعد هذا . . لا يمكن أن يكون عليه تعليق . . ١

هوامش الفصل الخامس

- (١) د . جمال العطيني - أيام خالدة في حياة عبد الناصر - اقرا - العدد ٢٢٥ - القاهرة .
- (٢) جمال عبد الناصر - خطابه في مجلس الامة يوم ٢٦/٣/١٩٦٤ .
- (٣) جمال عبد الناصر - خطابه في ٢٠/١/١٩٦٥ .
- (٤) جمال عبد الناصر - خطابه في ٩/٥/١٩٦٤ .
- (٥) قانون الاتحاد الاشتراكي العربي - المقدمة والاهداف - ١٩٦٢ .
- (٦) المصدر السابق .
- (٧) الميثاق الوطني - الباب الخامس - عن الديمقراطية السليمة .
- (٨) محاضر جلسات المؤتمر الوطني للقوى الشعبية في ٤/٧/١٩٦٢ .
- (٩) إن الحل الاشتراكي هو المخرج الوحيد إلى التقدم الاقتصادي والاجتماعي ، وهو طريق الديمقراطية بكل أشكالها السياسية والاجتماعية - الميثاق - الباب السادس .. في حتمية الحل الاشتراكي .
- (١٠) هيكل في حوار عن عبد الناصر بقلم فؤاد مطر - ص ٩٥ ، ٩٦ - دار القضاء - بيروت - ١٩٧٥ .

- (١١) المصدر السابق ص ٢٢٤ .
- (١٢) سائى جومر - الصامتون يتكلمون - ص ٥٦ - القاهرة .
- (١٣) المصدر السابق ص ٥٦ .
- (١٤) المصدر السابق ص ٥٦ .
- (١٥) المصدر السابق ص ٥٣ .
- (١٦) فؤاد مطر - حوار مع ميكل . . بصراحة عن عبدالناصر - ص ١٠٠ - بيروت - دار القضاء - يناير ١٩٧٥ .
- (١٧) المذكرة الإيضاحية لقانون تأميم قناة السويس فى ١٩٥٦/٧/٢٦
- (١٨) رئيس هيئة إدارة التعبئة العامة سنة ١٩٥٦ . . وقد أجرى الحديث معه قبل وفاته بعام تقريباً :
- (١٩) مذكرات خاصة فى حوزة المؤلف .
- (٢٠) جمال عبدالناصر فى خطابه - ١٩٥٦/١١/٩ .
- (٢١) جمال عبدالناصر فى خطابه - ١٩٥٦/١١/٢
- (٢٢) موسى صبرى - أخطر أسرار ثورة يوليو - أخبار اليوم ١٩٧٥/١٠/٤
- (٢٣) المصدر السابق
- (٢٤) عبد الطيف البندادى فى (الصامتون يتكلمون) ص ٥٤
- (٢٥) المصدر السابق ص ٥٣

(٢٦) محمود الجبار - روز اليوسف - ١٩٧٥/١٢/٢٩

(٢٧) المصدر السابق

(٢٨) المصدر السابق

(٢٩) جمال عبد الناصر - خطبة في ١٩٧٥/١٢/٢٥

(٣٠) المصدر السابق

(٣١) ميكل - بصراحة عن عبد الناصر - بقلم فؤاد مظهر -
ص ١٧٦ - دار القضاء - بيروت

(٣٢) كان يوجد صراع على منصب القائد العام للقوات المسلحة بين عبد الطيف البغدادي وعبد الحكيم عامر . . . وعين عامر قائداً عاماً وعين عبد الطيف البغدادي وزيراً للحربية والبحرية . . . ثم أصبح عامر يجمع بين المنصبين - كما كان كمال الدين حسين يرى أنه أحق بهذا المنصب من عامر لكفاءته العسكرية . . . وكان عدد من أعضاء مجلس قيادة الثورة التقدمية يريد الاستئثار بالجيش للسيطرة ولستخدامه كركز قوة . . . وهذا ما حدا بإقامة جدار من العزلة بين عامر وعدد من أعضاء مجلس قيادة الثورة مما أتاح الفرصة لبعض العناصر لمعاركة عامر في موقفه من القوات المسلحة .. بحيث أصبحوا في السنوات الأخيرة من حياة عبد الناصر يمثلون مراكز قوة داخل أجهزة السلطة ..

للوقت

٦

لستنا في هذه اللحظة من الصائم
لتحصيل الجوارك .

(...)

يقرر الصامتون الثلاثة أن عبدالناصر قد دفع بالشعب المصري في حربين لا ناقة لنا فيهما ولا جمل . وهما حرب اليمن وحرب يونيو ١٩٦٧ . وخسر الشعب المصري في هذين الحربين الكثير من الأرواح والأموال .

يقول حسن إبراهيم عن حرب اليمن (ص ٦٠) من كتاب « الصامتون يتكلمون » :

حقيقة كانت حرب لا مبرر لها لتورطنا فيها .

ويقول البغدادي (ص ٦١) :

كانت حرب اليمن . وسقط آلاف الضحايا . وخسرت مصر الملايين . ورفض عبد الناصر الاستماع إلى كل نصيحة بالانسحاب من اليمن والتوقف عن الحرب .

ويقول كمال حسين (ص ٦١) :

إنها حرب ضد الإسلام الذي لا يميز الحرب إلا إذا كانت في سبيل الله .

ولا خلاف على أن الحريين : حرب اليمن ١٩٦٢ وحرب
إسرائيل ١٩٦٧ قد كلفتا مصر كثيراً من الأرواح والأموال .

فهل كان لا مفر من هذين الحريين ؟ . . . أكان يمكن
التفاضي عنهما . . . أكان يمكن أن نعطي لليمن ظهرنا . . . وندير
وجوهنا لإسرائيل ؟ . . .

أكان يمكن أن تنعم في بيوتنا . . . ونستمتع بمسراتنا . . .
ونعيش حياتنا دون مبالاة بما يحدث في حدودنا الشرقية . . .
شمالاً وجنوباً ؟ . . .

يظن بعض الناس أن جمال عبد الناصر كان يهوى القيام بدور
الفارس الذي يمتطى صهوة جواده الأشهب . . . في ذراعه القوس
.. وفي يده الرمح . . . يقنحم المخاطر . . . داعياً القوم إلى الحرب
والنزاع .

وهذا الظن هو الذي قاد بعض الناس إلى الوقوع في خطأ
الاحكام المسبقة . . . وعندما بحثوا عن دعائم وأدلة وحجيات
لهذه الاحكام لم يجدوا شيئاً .

ولكى لا تقع في نفس الخطأ . . . أو تنقاد إلى مثل هذه
الظنون ينبغي علينا أن نعرف بعض الأمور . . . منها . أن ثورة

يوليو عندما قامت بالتزاماتها لمساعدة بلد عربي فقد قامت من
منطلق واقعي بأن تحرير كل بلد عربي يعني تحريراً وسنداً لمصر
.. ودعماً لمصر .. ولكل بلد عربي .

ومصر عندما قامت بمساعدة اليمن لدعم ثورة شعبها .. في
إطار مصر الثورة .. وليس مصر الدولة .

مصر الدولة قد تقدم أوراق اعتماد سفيرها الرسمي إلى رئيس
الدولة .. ويتفوه وزير خارجيتها بمسدة كلمات منمقة بينما
المصورون يسلطون عدسات كاميراتهم على وجهه لا تتزاع بسمة
مصنوعة بدقة .

مصر الثورة لا يعنيها هذا الشكل .

مصر الثورة يعنيها الجوهر .

جوهر ثورة اليمن تغيير واقع شعب اليمن .. إلى واقع أحسن
وأفضل .. والسفراء والأوراق .. والكاميرات .. والبسات
.. والشعارات ، لن تساعد شعب اليمن على تغيير واقعه .. لأن
الواقع لا يتغير بالأمان أو الأحلام .. ولذا كان لمصر أسلوب
آخر .. أن تقف مع شعب اليمن .. بالدم .. والروح ..
والسلاح .. وكل الإمكانيات .

وهذا ما ينقلنا إلى مستوى آخر من تطوير الاشتراكية
الناصرية التي ترى أن الثورة هي أرق أنواع العمل للتغيير . .
وأهم أدوات العمل . . الحرب والسياسة . . وأداة الحرب هي
الجيش . . وأداة السياسة هي الوعي .

إن عذف الثورة هو تغيير واقع الجماهير . . فالجماهير هم
أداة الثورة الرئيسية . . وهذا : أداة تنتظم في شكلين : الحرب
والسياسة .

الأصل في الثورة هم الجماهير .

والجماهير يصنع أشكال عمل للتغيير . . وقد تستخدم أسلوباً
يختلف عن الحرب . . وبين السياسة . . وقد تبكر . . وقد
تخلق .

الجماهير تخلق كل أشكال العمل . . والكفاح والنضال . .
لأن الجماهير هي التي تحارب . . هي التي تبذل . . وهي التي
تضحي . . وكل ما تقدم به يعود عليها . . فالجماهير تدفع وتتقاضى
التمن على الفور . . تدفع روحها وتتقاضى الحرية . . تبذل دمها
وتتقاضى التغيير ومجتمعاً أفضل .

إن الجماهير هي التي تختار أداة التعامل في سوق التغيير ..
لأن الجماهير هي الراجحة وهي الخاسرة .. ولذا تختار الرصاص ..
وتختار الكلمة .. تختار القذيفة .. وتختار الأغنية .. تختار
الصرخة .. وتختار النشيد .. وليس معنى هذا أن الجماهير ما هي إلا
كتل متراصة ، أو جماهير متظاهرة ، أو مجموعة عشوائية من الناس
.. الجماهير هنا هي الجماهير المنظمة التي تعرف أين مصالحها ..
وأين قدرها .. وأين زمانها .. وأين مكانها .

إن ما نعيش فيه الآن لم نحصل عليه نتيجة اتفاق .. أو صلح ما ..
لقد توصل إليه الآباء والأجداد والأصدقاء .. بعد أن دفعوا
.. ومفيش حاجة بناخذ بشمن بنخر ، مفيش حاجة يتحقق بشمن
رخيص ، كل حاجة يتحقق بالدم ، كل شيء يتحقق بالعرق ، كل
حاجة يتحقق بالجهد ، .. كل شيء يتحقق بالكفاح .. (١) ،

الثورة خلق .

الثورة عملية إبداع في المجتمع .. وفي الحياة .. وفي الناس .

الثورة صناعة قدسية يقوم بها أماس على موعد مع القدر .

الثورة لا تلتزم بقواعد موضوعة للعمل .. والحركة ..

والفعل .

فقط تلزم بقانون الصراع . . فن الصراع يتولد المثال . .
ويخرج النموذج .

إنها تلزم بالصراع لأنها تعطى وتأخذ . . فالأخذ والعطاء
ضدان . . وجهان . . شيء مع شيء ضد .
إذا لم تتقدم . . ترتد .

ضدان يحكان كل حركة . . وكل فعل . . وكل عمل
إذا تقدمت الثورة تأخذ . . وإذا ارتدت ينتزع منها . . أو
تعطى عن طواعية . . أو عن قسر . . أو عن إرهاب .
الخلق ثورة على الطبيعة . . لتغير الطبيعة . . واخضاعها
لقانون . . وقاعدة .

الثورة حياة . . إنها أرقى أنواع الحياة لأنها تنشد التغيير
دائماً . . قانونها الاسامي هو التغيير .

ومن أساليب الثورة ومن أسلحتها : الحرب .
الحرب سلاح من أسلحة الثورة وأداة من أدواتها . . وطريق
من طرقها .

ان الحرب نوعان :

حرب استعمارية . . . وحرب وطنية :

• الحرب الاستعمارية تستهدف الغزو والاستعمار

• والحرب الوطنية . . . تستهدف الحرية والتحرير .

وطبقاً لهذا التقسيم الموضوعي تصبح هناك حرب عادلة وحرب غير عادلة .

بالطبع هناك أشكاف مختلفة من الغروب . . . وتسميات لا حصر لها . . . إلا أنها في النهاية تدرج تحت هذين التقسيمين . . . حرب وطنية وحرب استعمارية .

وتبعاً لهذا التقسيم النهائي فإني أرى أن الحرب لا يجب أن تكون مجالاً للظنون أو تعرضات الهواة . . . لأن الحرب ليست نزهة . . . ولا عدواً من الرجال يرتدون البزات العسكرية ويقفون أمام الكاميرات .

الحرب عمل ينص الوجود الاجتماعي للأمة . . . نزاع بين المصالح الكبرى يسوى بأندم .

ويجب أن يعرف الثوريون . . . وخاصة

الاشتراكيين الناصريين أن الحرب بهذا المعنى
المحدد لا يجب أن تترك للعسكريين وحدهم . .
ولا للسياسيين وحدهم . . لأن الحرب إذا
كانت عملاً يخص الوجود الاجتماعي ولا تتم
سياسة الدول لأنها دول . . إنما الحرب تتم
أيضاً وبالدرجة الأولى مختلف الطبقات الاجتماعية
التي تتصادم . . فإن من الطبيعي أن نهتم بها . .
وأن تكون ماثراً لاهتمام الشعب كله . .

ومن هذا المنطلق نحن نقاش ما أثاره الصامتون منذ حريق
الين ١٩٦٢ وإسرائيل ١٩٦٧ . . لأن الحرب مفهوماً الضيق
عمل فني . . يختص به العسكريون الذين يستخدمون آلة الحرب
المتطورة . . وبالتالي نحن لا نسأل الصامتين الذين تسكعوا عن
دائين الحربين عن الناحية العسكرية . . أي لا يجب أن نتركهم
بأسئلة من أرض العمليات . . والخطط . . والآليات . . وكيف
نشأت هذه الخططة . . وكيف تعثرت . . أو كيف نجحت . .
وما هي المؤثرات . . وما هي الدروس المستفادة . . وما
استخدمت هذه الدروس في الخطط التالية . . وما
الملاحظات . . ونحن لا نسأل عن حركة الجيوش . . وكيف
كانت تستخدم العربات . . أو المصفحات . . أو الدواب في

نفض الأحيان .. وكيف تلام الجندى المصرى مع الطبيعة
للقاسية في اليمن .. وكيف عاش .. ثم كيف حارب .. وكيف
تمر في الحرب .. ؟

هذه كلها أسئلة هامة .. وحاسمة أيضاً .. لأن الخطط الجيدة
يمكن أن تتحول إلى نتائج فاشلة إذا وقعت في أيدي رجال
لا يثقون فيها ولا يؤمنون بأهدافها الاجتماعية .

على أننا قلنا أننا لا نناقش الحرب بمفهوم الحرب للحرب ..
إنما نحن نناقش الحرب لأنها تخص الوجود الاجتماعي لنا جميعاً .

وقد قلنا أن الحرب نوعان .. حرب وطنية وحرب
استعمارية .. وقلنا أن هذين التقسيمين هما تقسيمان أساسيان .

ولنلق نظرة على ميدان المعركة في الحرب الأولى .. أى
حرب اليمن ..

بدأت حرب اليمن بثورة اليمن في ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ وكانت
القوى الاستعمارية الرجعية تحتفل بانتصارها المؤقت بانفصال
سوريا عن مصر .. فقد كان الانفصال قد وقع في ٢٨ سبتمبر
سنة ١٩٦١ .. هذا وقد نجحت الثورة في أن تقصف بالإمامة
والرجعية في اليمن وتقيم لأول مرة حكماً متحرراً تقدماً
في تلك البلاد ..

والمعروف أن اليمن في ظل الحكم الإمامي ، يمثل أشد أجزاء الوطن العربي رجعية . وكان اختيار الإمام يتم على أساس البيعة من مجلس مؤلف من السادة الزيدية ، ولذا فقد تركزت السلطة المطلقة الكاملة بيد الإمام طوال حياته . وصار الإمام يستخدم نظام الرهائن من كافة القبائل للتحكم في ولايتها ، كما استخدم الدين ذريعة للبطش بالشعب - مع أن الدين من ذلك براء - وللقضاء على أية معارضة سياسية واجتماعية لسلطته ، وإخفاء الاستغلال والاستبداد للطائفي ، ولتدعيم الامتيازات الاقتصادية وحقوق ملكية الأرض واحتكارها لفئة مستغلة هي في حقيقة الأمر الطبقة المالكه في اليمن . وقد أدركت هذه الطبقة أن العلاقات بالعالم الخارجي تهدد كيانها وتضعف من قبضتها على مقاليد السلطة ، فعملت على قطع كافة العلاقات بدول العالم ، وعلى وجه الخصوص العالم العربي ودول المحيط الهندي . . . وقد سمحت الأوضاع الاقتصادية باليمن بنجاح هذه السياسة ، إذ على الرغم من وسائل الإنتاج البدائية ، إلا أن ثراء وخصوبة الأراضي وتنوع المنتجات الزراعية ، أتاح إمكانية خلق نوع من الاكتفاء الذاتي لسد الاحتياجات الغذائية الرئيسية للشعب . . . بالإضافة إلى أن هجرة عدد كبير من السكان فراراً من الاستبداد الإمامي ، وكثرة الوفيات بسبب تدهور الحالة الصحية ، خففت من حدة المشكلة الغذائية . (٢)

« وقد لعب الاستعمار دوراً رئيسياً — غير مباشر — في
تحميد الأوضاع باليمن ودفعها إلى التخلف ، وذلك عن طريق
تسلطه على البلاد المجاورة لليمن في آسيا وأفريقيا . فقد عمل
الاستعمار على تخطيط أى اتجاه إلى التصنيع محتملاً بالمنطقة كلها
في حالة من التخلف انعكس أثره على اليمن ، بل وقد هددت
الأوضاع السياسية والاقتصادية في اليمن أكثر من ذلك .
المجاورة ، بسبب سياسة التزود بالوقود من قبل القوى الإمبريالية .
وعلى العموم ، كان التخلف السياسي والاقتصادي لليمن من
العقبة الرئيسية في طريق أى نهضة اقتصادية أو تنمية اجتماعية
في اليمن (٣) .

وكانت هناك دول عربية تدعى هذا التخلف وتفتيد من
كانت تصلح عملية تغذية التخلف . . . وكانت هذه الدول هي
السعودية . . ولم تكن السعودية قد برأت بعد من بعض الأضرار
التي كانت تضرها على رأس الأمر التي تسببها التخلف وتحميها . .
وليس أدل على ذلك من أنه في المؤتمر البرلماني الدولي الذي عقد
في طوكيو سنة ١٩٦٠ أثير موضوع الرق في المملكة العربية
السعودية . . أثاره حزب العمال البريطاني وحزب العمال
الإسرائيلي . . وحاول الوفد المصري أن يرد . . أن يدافع . . أن
يقول : لا . . لا . . للرق . . الرق غير موجود .

ولسكن الإخوة العرب الذين كانوا في المؤتمر .. قالوا : لا تقل
لا .. ، لا تفكر .. لا تكذب .. لأن الرق حقيقة موجودة
في السعودية .. وهي أمر معترف به .. ورسمي .. ومشروع
وكان أول ضدى لثورة اليمن في السعودية هو : إلغاء الرق !

فالثورة في اليمن كالت استجابة لارادة الجماهير في اليمن ..
وصدى لصرخات الجماهير في البلاد الأقرب المجاورة التي تعيش في
تخلف . ورائد للام .. كانت الثورة اليمنية تعبيراً عن معاصر
ورغبات الجماهير الشعبية اليمنية .. تعكس مطالبهم وآمالهم في
التخلص من النظام الاستبدادي الإمامي ، ضرورة وحمية بالنسبة
للشعب اليمني .. كانت هذه الثورة هي العلاج الوحيد لمراسم التخلف
المزمنة التي ملأ بها الأئمة وأعوانهم أرض اليمن ، ولأنها كانت
الديناميت الذي فجر السدود الرهيبة التي وضعت في طريق الشعب
اليمني نحو مستقبله .. ولذا فقد عبر الشعب اليمني عن تأييده الكامل
لهذه الثورة منذ لحظاتها الأولى .

وكل ثورة شعبية ذات أهداف واضحة بدأت القوى
الاستعمارية والرجعية الضارية تقاومها .

لقد فتحت الثورة آفاقاً جديدة لتطور والرشاء ومهدت
الطريق للقضاء على كافة آثار التخلف والعبودية وأكثر من

ذلك فإن هذه الحركة الثورية في تطورها كانت قادرة على التحول إلى ثورة شاملة عميقة ، من خلال العمل على تغيير الأوضاع البائدة في اليمن تغييراً جذرياً كاملاً .. وليس هناك شك في أن هذه التغيرات الثورية ستمتد آثارها إلى المناطق المجاورة لليمن والتي يبذل الاستعمار والرجعية جهودهما لابقائها متخلفة اقتصادياً واجتماعياً وسياسياً .. ومن هنا كان عداو الاستعمار والرجعية لثورة اليمن التحررية والافدام على تقديم المال والسلاح بسخاء لتفضيد الرجعية المحلية المنهارة ، التي تحاول استعادة نفوذها وإعادة تكييل اليمن بقيود الحكم الاستبدادي البائد والقائه في وحدة لتخلف والظلام .

إن الاستعمار لم يتوقع أن تكون الثورة قادرة بعد أن أطاحت بنظام الإمامة ، على الماضي في طريق المستقبل .. ولذا فقد حاول بشق الطرق القضاء عليها في مهدها متخيلاً أن القضاء عليها لن يكون مهمة صعبة .. ولذا فإنه من جهة راح يغذى أعداء الثورة بالسلاح والمال والوعود البراقة .. وراح يعمل بطرق ملتوية على تفتيت الوحدة الوطنية .. ومن جهة أخرى أخذ يبنى الإمام المخلوع بالعودة السريعة .

كان لاستعمار الذي يرتدى ثوب الرجعية : يد تطويق الثورة

وحصارها في مكان واحد ثم ضربها حتى لا تنتشر داخل
الجزيرة العربية وتهدد الانظمة الرجعية واحداً اثر الآخر .

الا أن محاولات الاستعمار فعلت ، ذلك لأن الثورة اليمنية
عندما قامت .. قامت في اطار الاقتصارات التي حققها الثورة
العربية الشاملة .. ولأن القاهرة باهرت بالاستجابة لنداء الثورة
اليمنية ايماناً بوحدة العمل الثوري على النطاق العربي وعملاً بمبادئ
القومية العربية التقدمية ، وحماية للأهداف العربية الكبيرة ، ولذا
فقد عززت ثورة اليمن بقوة صاربة من جيشها تحت راية اليمن
وسانددت الشعب اليمني وقواته في ردع العدوان الخارجي ..
وبفضل التضحيات البطولية المشتركة المصرية واليمنية استطاعت
الجمهورية اليمنية أن تظهر أراضها - أخيراً - من عصابات
المرتقة .

ويقول عبد الناصر :

.. لقد أثبتت قدرة اليمن أنه لم يعد في إمكان
أية قوة مهما كانت أن تعزل شعباً عربياً عن أمته
المشروع في توجيه حياته ، ولقد كان موقفنا
منذ اللحظة الأولى ، هو تأييد ثورة الشعب اليمني
معنوياً وترك الشعب اليمني لمسؤولياته التي فرد

تحميلها . لكن الشعب اليمنى مالبث أن تعرض
لكل القوى المعادية للثورة العربية ، للتقدم
العربى ، وهى الاستعمار والرجعية . وبعد الأيام
الأولى لمفاجأة الثورة ، كانت الأرض اليمنية
بدأت تعرض لغارات من وراء الحدود اتخذت
شكل الغزو الخارجى ، وقررت حكومة الثورة
اليمنية أن تطلب معونة الجمهورية العربية المتحدة
ولم يكن هناك مجال للتردد . إن السماح بضرب
ثورة عربية بقوة السلاح الأجنبى ، كان سابقة
خطيرة : وإذا تركت بغير مراجعة ، فلن كل
الأمال العربية سوف تستباح وتنتهك . ولقد
أدت القوات المصرية التى عملت فى اليمن دوراً
وطنياً وقومياً وثورياً على أعلى درجة من الكفاءة
والإخلاص .



وشجعت ثورة اليمن .. الثورات التحررية فى منطقة الخليج
وأذنت شمس الاستعمار بالمغرب .. وكان على رأس هذه الثورات
ثورة عدن .. وكان من الطبيعى أن تقدم القاهرة العون الكامل ..
فان اليمن الجنوبية (عدن) .. واليمن الشمالية جزء واحد فى جسم

الامة العربية .. وقد أعلن عبدالناصر عندما زار صنعاء لأول مرة أنه يعاهد الله على اخراج بريطانيا من آخر شبر من الاراضى العربية . وكانت عدن تعتبر درة في التاج بريطانيا في المحيط الهندي وكانت قد استولت عليها عام ١٨٠٢ بموجب معاهدة مع سلطان لحج وافق بمقتضاها على فتح ميناء عدن لجميع البضائع التي تحملها السفن البريطانية .. وخلال القرن ١٩ أخذت بريطانيا تتوغل في السلطنات والامارات حتى أخضعت المنطقة لنفوذها ووضعتها تحت حمايتها .. وفي عام ١٩٣٧ أصبحت عدن مستعمرة بريطانية من أملاك التاج .. وفي عام ١٩٥٤ حاولت بريطانيا أن تضم عدن إلى اتحادها الذي صنمته .. وعندما أعلن هذا الاتحاد عام ١٩٥٩ أعادت الكرة إلا أن الحركة الوطنية في عدن ردتها على أعقابها .. واستمرت الثورة في الجنوب اليمنى إلى أن خرج الانجليز وتحررت وأعلنت جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية .

ولكن لماذا تحدثنا عن عدن .. ؟

ولماذا ربطنا عدن بحرب اليمن .. ؟

ذلك لأن الشمال اليمنى والجنوب اليمنى يملكان جداراً واحداً يواجه حدودنا الجنوبية الشرقية .. وعدن مع باب المندب يعتبران عنق الزجاجة للبحر الأحمر إذاً يمكن منهما التحكم في المدخل الجنوبي للبحر الأحمر بعد قناة السويس التي تتحكم في مدخله الشمالى .. ومن

أجل هذا طار صواب الاستعمار .. وجن جنون الرجعية .. كيف
فعلها ناصر . ؟

هل كان عبد الناصر فازيا ومستعمراً في حرب اليمن .. ؟
يقول عبد الناصر :

« احنا أيدنا ثورة اليمن لاننا كنا تنصر الإنسان العربي في
اليمن على التخلف ، تنصر الإنسان العربي في اليمن على الاستعمار
.. تنصر الإنسان العربي في اليمن من أجل أن ينتقل إلى الحضارة
ويتقدم عشرة قرون مرة واحدة ، رحنا بدون أن نبني شيء ،
ما فيش في اليمن حاجة أبداً فأخذها ، كل مناصرتنا لليمن أن احنا
بناصر العرب اليمينين بناصر الثوار اليمينين .. بناصر الدعوة
لنقل اليمن المتأخر إلى اليمن المتحضر .. ونقل اليمن المعزول إلى
يمن يعيش مع الأمة العربية ويتفاعل معها ، ويعمل معها .. من
أجل هذا ناصرنا ثورة اليمن .. »

إن عبد الناصر هو الذي بدأ يضرب بمحوله في صرح
الامبراطورية البريطانية .. هو أطفأ شمسها التي كانت لا تغيب .
ومع ذلك فإنه حتى لم يستجيب لطلب الوحدة .. لأنه كان
يستجيب لطلب الحرية .^(١) حرر .

.. لقد رفضنا الو .. سياسية مع اليمن ظالماً لنا قوات
في اليمن ، حتى يكون اليمن بعد خروج قواتنا وبعد استقراره ،
حراً كل الحرية في أن يقرر لوحدة التي عاوزها . (١) ،

إن حرب اليمن لم تكن حرب الجيش المصري .. إنما كانت معركة .. ليست معركة الشعب اليمني ولا هي معركة شعب مصر .. بل معركة الأمة العربية ومعركة الشعب العربي .. فالميثاق الوطني الذي صدر في شهر مايو سنة ١٩٦٢ أشار إلى أنه على القوات المسلحة أن تؤيد الثورات التقدمية التي تقوم في العالم العربي .. وبعد مؤامرة انفصال سوريا في سبتمبر سنة ١٩٦١ والتي لعبت فيها الرجعية العربية والاستعمار الدور الاساسي بدأ الهجوم الرجعي بهدف القضاء على النظام الثوري في مصر .. ووصل هذا المد الرجعي مداه في مؤتمر شتورا ببلبنان عام ١٩٦٢ حيث تكاثفت الرجعية العربية مدعمة من الاستعمار لنقل المعركة داخل الجمهورية العربية وأصبحنا نتلقى الطعنات من كل الجهات : . وجاءت ثورة اليمن ودعمتها القاهرة .. فانتقلت المعركة إلى معاقل الرجعية وقواعد الاستعمار في الجزيرة العربية وأصبحنا في موقف الهجوم ، نهدد الرجعية ونهدد الاستعمار في قواعد ومناطق نفوذه .. وهكذا زال الخطر الواقع علينا وتمكنا من توسيع الجبهة أمام الاستعمار نشقت قواه ونضطره إلى سحب قواعده العسكرية من عدن والجنوب المحتل .. هذه القواعد التي استخدمها الاستعمار في هجومه العدواني علينا عام ١٩٥٦ .. إننا نرى أن دعم ثورة شعب اليمن هو دعم لحركة التحرر العربي كله ولحركة القومية العربية وتأكيد لنور الرسالة التاريخية التي

تحميها الشعب العربي بمصر على مر العصور والقرون ليحافظ على سلامة المنطقة العربية وتراثها ومقدماتها ،

... . لقد تمكن الشعب المصري نتيجة كفاحه الطويل أن يطرد الاستعمار من مصر وأن يحرر قناة السويس من سيطرته وأن يجعل المداخل الشمالية للبحر الأحمر تحت سيطرة القوت الثورية ، وتدعيمنا ثورة اليمن واجبار الاستعمار على التخلي عن قواعده في عدن والجنوب سيحرر هذه المنطقة من النفوذ الاستعماري ويجعل المداخل الجنوبية للبحر الأحمر تحت سيطرة القوى الثورية الممثلة في ثورة .. . وبذلك يصبح البحر الأحمر بحراً عربياً خالصاً لا أثر فيه لأي نفوذ استعماري كما أن ذلك يعتبر في حد ذاته حماية لقناة السويس من أي تهديد يأتي من المداخل الجنوبية للبحر الأحمر .. . (٥) .

هذه هي أبعاد دعم ثورة اليمن بقوات مسلحة مصرية في عام ١٩٦٢ .. . ومن خلال هذه الأبعاد الحقيقية لهذه الحرب .. . التي خاضها الجيش المصري لدعم الثورة اليمنية .. . يكون السؤال :
أكانت حرباً استعمارية تستهدف ضم اليمن إلى مصر .. ؟ ..
أكانت غزواً لبند عربي .. ؟ .. أكانت مشروعاً للاحتلال .. ؟ ..
بالطبع كانت حرباً وطنية .. . فهي حرب دفاع وتأمين ودعم للحدود الجنوبية الشرقية لحدودنا .

وهى حرب وطنية تستهدف تحرير شعب عربى شقيق . .
واتنشاله من هاوية الرجعية والمظلام والتخلف .

ونتيجة لهذه الحرب التى قامت سنة ١٩٦٢ كانت المداخل
الجنوبية للبحر الاحمر فى يد مصر خلال حرب اكتوبر ١٩٧٣
. . وكانت سلاحاً فى يد القوة العربية ضد اسرائيل . . وكانت
ورقة رابحة فى مفاوضات الانسحاب .

x ألا يساوى هذا ما بذل فى حرب اليمن من الرجال
والعتاة . . ؟

x ألا يساوى اخراج شعب عربى من ظلمات العصور
الوسطى الى القرن العشرين . . ألا يساوى ما بذل . . ؟
x ألا يساوى أن يكون للشعب المصرى موقف . . ورأى
. . وكلية مسموعة فيما ينشأ فى المنطقة العربية . .
وما يجرى فيها . . ألا يساوى هذا كل شيء . . ؟

أكان يمكن التفاوض عن كل هذا . . ؟

أكان يمكن أن نقمض أعيننا . . ونغلق على ذواتنا . .
ثم نقمض بنان الندم . . ؟

وكيف كان يمكن أن نقمض الطمرف عن ثورة تقوم

ولا نساها . . ٤٠ . كيف يمكن ونحن في موقع القلب من
الامة العربية . . ٤٠

ان العالم لم يعد أجزاء منعزلة عن بعضها البعض .
لا يمكن اصطلياد شعب واغتياله في غابة كما كان يحدث في
الماضي . . ولا يمكن أن يقف شعب يتفرج على آخر والقوى
الظالة تسحقه .

لقد وقفت كل شعوب الامة العربية معنا في عدوان ١٩٥٦
. . بل ان الرأي العام العالمي لعب دوراً مؤثراً ضد العدوان.

وفي حرب ١٩٧٣ . . كانت تشترك في الحرب قوات من كل
العول العربية بلا استثناء . . فلماذا ننزل . . ونتخلى عن الأشقاء
والاصدقاء في ساعات المحن والشدائد .

لماذا . . ٤٠

وأية خدمة عظمى تؤديها للاستعمار بهذا . . أية خدمة كنا
سوف تؤديها للاستعمار إذا لزمنا للصمت . . وأنكرنا أنهم أشقاء
لنا . . واصدقاء . . وأنا نتكلم لغة واحدة . . وتاريخنا
مشترك . . وراثتنا غير منفصل .

. . والآن . . وبعد أن مضت السنوات . . ان هذا الجدار الجنوبي

الشرقى لحدودنا . . دولتان عظيمتان . . تقفان معنا . . لقد
انزع اسم مصر فى قلوب الجماهير اليمينة بالدم . . والروح .
من كان يستطيع أن يفلح فى هذه الأرض إلا مصر .
ومن كان يأخذ ويربح أيام الحصاد إلا الأمة العربية كلها . .
ومصر . . من . . ؟

الحرب نوعان : حرب وطنية وحرب استعمارية .
وهم يقولون أن عبد الناصر قد تورط . . وأنه لم يستمع إلى
النصائح التى كانت تدعوه للانسحاب من اليمن .
كيف تورط . . ؟

لقد أصدر عبد الناصر قرار إرسال قوات لمساعدة اليمن
بمطلق الحرية والإرادة . . ولو أعيد الموقف الآن . . فإن أى
قائد سياسى . . شجاع . . لن يتردد فى إرسال قوات إلى هناك .
لكن حسن إبراهيم يقول حكاية أخرى . . حكاية تجعله . .
وتجعل أصدقائه الصامتين يستحقون شرف الموافقة على إرسال
قوات مصرية لدعم ثورة اليمن . . فلنسمع ما يقول :

.. . للخارج عبد الناصر لم يكن معترفاً

الاشتراك والتورط في هذه الحرب .. انما
أعطيت له معلومات خاطئة وقدمت لنا في مجلس
الرئاسة فوافقنا بالإجماع على تأييدها تأييداً
رمزياً .. وكانت المعلومات الخاطئة هي :

× الملك البدر قتل .

× القبائل كلها تؤيد الثورة .

× السلال يسيطر تماماً على الموقف .

وأن المطلوب من مصر التأييد الرمزي العسكري للثورة ولمنع
قوات السعودية من التحرك لضرب الثورة .. ثم بعد ذلك تبين
أن كل المعلومات كانت خطأ .. (٦) .

لكن البغدادى لم يترك زملاءه يهناون بالشرف الذى أسبغه
عليهم زميلهم بقوله إنهم وافقوا في مجلس الرئاسة على تأييد ثورة
البنين .. إذ يحكى رواية أخرى ص ٦٠ :

.. كنا في الاسكندرية في صيف ١٩٦٢ وأبلغنا أنور
السادات أنه علم من عبد الرحمن البيضانى - وكان لاجئاً سياسياً
في القاهرة ومن أبناء البنين - أن الجيش في البنين سيقوم بثورة
على حكم البدر في خلال أيام .. ثم بدأنا نتابع أخبار قيام الثورة
.. وتأجل قيامها عشرة أيام ثم قامت الثورة .. (٧) .

ولا يرد ذكر لمجلس الرئاسة في كلام البغدادي . . ويستطرد :

« وطلب البيضاني طائرة مصرية حربية للسفر

إلى اليمن لاستطلاع الموقف . . وعرض السادات

هذا الطلب على عبد الناصر ورفض عبد الناصر

حتى لا يتردد أن لمصر يبدأ في الثورة

وجاءت المعلومات أن الثورة نجحت وقتل الإمام

البدر وأنه البيضاني يقترح إرسال مساندة حتى

يقال في التاريخ أن مصر ساهمت في تحرير اليمن

من حكم الائمة . . (٨) ،

ان البغدادي لا يكتفي بنفي رواية صديقه حسن ابراهيم . .

بل يمعن في تشويه معنى إرسال قوات إلى اليمن . . . حتى يقال

في التاريخ الح كأن ثورة اليمن لم تكن مهددة . .

وكان المرتزقة لم يقتحموا الحدود بالسلاح والعتاد والأموال

لإجهاض الثورة . . والقضاء عليها . . ان السبب الرئيسي لإرسال

قوات إلى اليمن هو : العدوان الخارجي عليها . . ولولا هذا

ما كان هناك تهديد للثورة . . لأن أكثر القبائل اليمنية أبدت

الثورة . . في حينها . . وفيما بعد أيضاً . . ولا يخفى هذا أن عدداً

من القبائل كان يحارب في صفوف المنشقين الملكيين . . ولا ينفي

أيضاً أن بعض القبائل قد تقاضت ثمن ولائها للإمام المخلوع مالا

وعقاراً .

وهذه كلها تفاصيل .. لا قيمة لها الآن .. بعد أن أصبحت
اليمن دولة حرة مستقلة .. وبعد ما أصبحت هاتان الدولتان
تمثلان قوة إيجابية ونشطة في البحر الأحمر .. قوة أثبتت وجودها
في حرب ١٩٧٣ .. وهذا أقرب مثل إلينا الآن .. أرجو يكون
الصامتون مازالوا يذكرونه .

ويقول كمال حسين أن حرب اليمن ضد الإسلام .. فهل حكم
الإمامة كما كانت في اليمن واردة في الإسلام .. هل واردة في الإسلام
نظام الرهائن .. والقتل بالجملة .. واعتقال الأبرياء .. وإغلاق
البلاد .. واستعباد العباد .. هل واردة في الإسلام التخلف بدلا
من التقدم .. والظلام بدلا من النور . والشر مكان الخير .

كيف يمكن أن يرضى الإسلام عن نظام كنظام الإمام أحمد
الذي كان يسود أن اليمن .. ؟ لقد كان الإمام يتسلى قبل صلاة
الجمعة بمشهد السياف وهو يحز رقاب المواطنين في ساحه قصره ..
من قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس
جميعاً .. ، (٩)

وفي الواقع أن كمال حسين له أفكاره الخاصة في هذا الشأن ..
لحرام على المصري المسلم أن يقتل أخاه المسلم .. وفي الوقت نفسه
حلال على أي مسلم يقتل المصري المسلم .. لماذا .. ؟ لماذا

لم يكتب للذين سلحوا المرتزقة ورفضوا لهم .. وأمدوم بكل شيء ..
لماذا لم يكتب لهم . ويقول ، لا يعقل أن يقتل المسلم أخاه ... ؟ .

لقد كان كال الدين حسين أقرب الناس إلى جمال عبد الناصر
وكان في وقت من الأوقات يشغل أكثر من منصب سياسي سواء
كوزير للتربية والتعليم أو الحكم المحلي وتقييا للمعلمين أو رئيسا
لمجلس الوزراء أو مشرفا على الاتحاد القومى .. الخ .. وبالرغم
من ميزاته المختلفة إلا أنه كان ينظر إلى الأمور نظرة من زاوية
واحدة . ولا يقبل أى نقاش في أى موضوع يخالف هذه النظرة
تصل في بعض الأحيان إلى اتهام معارضيه في الرأي بالكفر
والإلحاد . وهو هنا يقع في الخطأ الذي وقع فيه الكثيرون
باعتبارهم الإسلام نظرية ومنهجا لا يجوز التفسير والتبديل فيه ،
بدلا من اعتبارهم الإسلام قبا ومبادئ . عامة صالحة للتطبيق في
كل زمان ومكان ، ومن هنا يقع التناقض في الرأي المنادى بهذا
الاتجاه ، فمن المعروف أن أية نظرية أو منهج قابلان للتغير وهذا
لا يجوز أن ينطبق على الإسلام باعتباره رسالة سماوية ذات قيم
ومبادئ ، تعنى أن الإسلام فيه روح النظرية لا النظرية نفسها
وجوهر المنهج لا المنهج ذاته . وهذا يؤكد أصالة القرآن الكريم
واعجازه الذي قدم للإنسان مبادئ عامة استهدفت خير البشرية في
كافة جوانب الحياة السياسية والاقتصادية والفكرية ، وكان منزها

عن أن يكون مجرد مباحث نظرية فلسفية مجردة ، والمفكرون
الإسلاميون قليل منهم من فطن إلى ذلك الجانب الاعجازى فى
القرآن ، ومعظمهم التزموا بحرفية النصوص فحمدوا الفكر
الإسلامى وبذلك وقفوا دون تطور المجتمعات الإسلامية .

وكالدين حسين - مثل كثيرين - أثبتت عليهم الأمور
ولم يستطيعوا التفريق بين ما هو ايجابى وبين ما هو سلبى فى الفكر
الإسلامى وكان يمثل فكرا مختلفا فى إطار ثورة يوليو سنة ١٩٥٢
فنظرته إلى المجتمع أنه مجتمع الأغنياء والفقراء أى مجتمع الذين
يملكون والذين لا يملكون ، وأن الثقى والفقير مسألة قدرية
لادخل فيها للفكر والعقل الإنسانى . وبالرغم من هذا التناقض
فهو يرى أنه لا توجد طبقة فى الإسلام ، وأن وظيفة الدولة
هى تنظيم العلاقة بين الأغنياء والفقراء وحماية الذين يملكون من
الذين لا يملكون . وذلك بتنظيم عمليات الصدقة والإحسان بالصدقة
للفقراء والمساكين وأبناء السبيل ، وكأنه حينما يتكلم القرآن عن
هؤلاء فمن المفروض أن يظلوا موجودين فى المجتمع إلى يوم الدين
هذا لاشك قصور عن فهم القيم والمبادئ التى نادت بها رسالة
الإسلام ، وعن العلاقة بين العقل الفعال الأعظم الذى وضع
العموميات وبين العقل المنفصل أى العقل البشرى الذى يصوغ
النظريات ويضع المناهج ، التى فى إطارها يكيف المسلمون نظمهم
فى الحكم والسياسة وفق طبيعة العصر ومقتضياته .

وفي هذا الإطار الضيق والمفهوم المتخلف كان يتحرك كمال الدين حسين دون أن يعي الأبعاد الحقيقية لثورة يوليو سنة ١٩٥٢ بمفاهيمها السياسية والاجتماعية .. فليس بالمحاس وحده تماس الأمور ، ولكن بالتفكير والمنطق العلى السليم .. (١٠)



إن الشعوب لا تكتسب حيويتها وحركتها الدينامية من مجرد الوقوف على هامش التاريخ .

إننا لم نوجد فى هذه المنطقة من العالم لتحصيل الجهارك .. والتفرج على خيرات الدنيا .. ومعاركها .. وتقدمها من بعيد .. هل نستطيع أن ننظر إلى خريطة العالم نظرة بلاد لا ندرك بها مكاننا على هذه الخريطة ودورنا بحكم هذا المكان .. ؟ أى يمكن أن نتجاهل أن هناك دائرة عربية تحيط ببناء ، وأن هذه الدائرة منا ونحن منها امتزاج تاريخنا بتاريخها ، وارتبطت مصالحنا بمصالحها حقيقة وفعلًا لا مجرد كلام . (١١)



الحرب نوعان : حرب وطنية وحرب استعمارية .. وفى عام ١٩٦٧ لا يمكن القول بأنها حرب .. لأنها فى الحقيقة كانت

شكلا من أشكال الدفاع وضعنا أنفسنا فيه بمحض ارادتنا ونتيجة لحسابات سياسية وعسكرية غير دقيقة .

على أنها أيضاً وفي هذا الإطار لا يمكن عزلها عن الظروف الدولية .. ففي شهر ابريل من عام ١٩٦٧ .. وقبل أن يقع الانقلاب العسكري في اليونان . وقبل حرب يونيو بشهر واحد نشرت هذه المجلة الأمريكية الوثيقة الصلة بالسلطات الأمريكية تقريراً عن منطقة الشرق الأوسط بعنوان مثلث الخطر وحددت رهوس أضلاعه في طهران والقاهرة ومقدشيو .. وقالت المجلة انها تتوقع صدور تعليمات إلى قوة أمريكية خاصة لتكون على أهبة الاستعداد للتدخل في المنطقة في وقت قريب .

لقد تلقى الاستعمار في الفترة من ١٩٥٢ إلى سنة ١٩٦١ ضربات سريعة ومتلاحقة أصابته بالانكماش .. إلا أنه بدأ في الستينيات يحاول القيام بنشاط غير عادي لاسترداد موافقه التي فقدتها .. فبدأ بالهجوم .. وتنازلت الانقلابات العسكرية . في اليونان .. في أندونيسيا . في غانا .

وكان المعقل المصري ما يزال صامداً وكان لا بد من جذبه إلى حلبة المصارعة واصطياده وضربه .

وقد هيء الرأي العام .. والقوات المسلحة .. لهذه الضربة

فما سمى بالضربة الأولى .. وكان المثير بها السيد هيكل نتيجة
حضوره اجتماع عسكري بالقيادة قيل أن عبد الناصر حضره
واتفق فيه على عدم البدء بالمهجوم .. حتى لا يغضب الرأي العام
العالمي .. وأن تتلقى الضربة الأولى ونستوعبها ثم نرد ونكيل
الصاع صاعين .

لكن هذه الحسابات كانت خطأ كما ثبت فيما بعد .

لأنهم .. الغرب وإسرائيل كانوا يعدون لهذه الضربة، وهناك
أمثلة كثيرة منها أن عدداً من أصحاب شركات البترول والناقلات
.. ومنهم أوناسيس أخلوا عدة مستودعات ضخمة في موانئ
إيطاليا وجزر البحر المتوسط وملأوها بملايين الأطنان من
البترول قبل الحرب بأسبوع واحد .. وعندما اندلعت الحرب
وانقطع البترول كان في يدهم ثروة .. ويقال أن أرباح
أوناسيس من هذه العملية زادت على ٢٠ مليون جنيه إسترليني .

ومنذ أوائل شهر مايو سنة ١٩٦٧ كانت إسرائيل تتلقى شحنات
من الأسلحة .. وأفواجا من المتطوعين .. الطيارين وغيرهم .

العملية كانت جاهزة للضربة .. إلا أننا نحن لم نكن جاهزين
.. إن الحقيقة الكاملة ما زالت خافية .. ولا شك أنه عندما تذا
أسرار حرب ١٩٦٧ كاملة .. يمكن عندئذ تقييمها .. أما الأمر

الآن لا يتعدى مجرد مؤشرات . . فانه يجب العودة إلى التقسيم
الأساسي للحروب . . وتساؤل . أهذه الحرب من جانبنا . .
كانت حرباً استعمارية أم حرباً وطنية . . ؟ أكنّا نستهدف
استعماراً أم نستهدف تحريراً لأجزاء من أراضينا وثرواتنا . . ؟
أكنّا نريد قطعة من الأرض . . أم دفاعاً عن وجودنا وكياننا ؟

ونسأل من جديد : أكانت هذه الحرب لا مفر منها . ؟

أكانت ضرورية .

ونحن نقول : أن قادة أوروبا وأمريكا والاتحاد السوفيتي .
لم يسألوا أنفسهم عندما فوجئوا بالجيش النازي تقتحم
تشيكوسلوفاكيا وتلتهم بولندا . . لم يسأل العالم ، الحر ، نفسه
إن كانت هذه الحرب ضرورية أم لا . . لكنه دفع بقواته
وبموارده وثرواته وبخيرة شبابه في غمارها دفاعاً عن الحرية .
وحتى لا ينتهك استقلال الدول الصغيرة ويمتدى عليها فيما بعد .

إن السؤال الذي يبحثونه في لجنة التاريخ الآن هو : من الذي

أصدر قرار حرب ١٩٦٧ ؟

مع أنهم أول من يعلم أنه لا يوجد قرار بالحرب . . بل قرار
بالدفاع وقرار بالانسحاب وهناك خلاقات كثيرة حول القرار
السياسي والقرار العسكري . . وحول الكفاءة وانعدام الكفاءة

العسكرية . وحول المكادر العسكرية الذى كان فى الجيش . .
وحول القيادة العليا للجيش . . ونحن ما زلنا نقول وتؤكد أن
أسرار ١٩٦٧ لم تكشف بعد . . وأن العدوان ١٩٦٧ أبداً
دولية . . وأن الامبريالية لعبت دوراً هاماً فيها . . وأن
الباخرة ليرتقى التى كانت تتجسس لم تكن هى الشئ الوحيد
الذى قدمته الولايات المتحدة لإسرائيل . . وأن التأييد السياسى
لم يكن هو السند الوحيد لإسرائيل . . وأن السلاح المتقدم
والكثيف ليس هو كل شئ . . هناك أسرار لم تكشف بعد .

ولكننا تتجاوز كل هذا .

نحن تتجاوز الاسباب والتفاصيل

وتتجاوز المؤمرات المسلم بوجودها .

وتتجاوز المستفيد والذى استفاد من حرب ١٩٦٧ .

لكننا لانستطيع أن تتجاوز أن التهديد لبلادنا تصاعد لدرجة
العدوان . . وكان لابد من الدفاع . . وأن عملية الدفاع كانت
معركة . . وقد هزمتنا فى هذه المعركة .

ان دخول مصر معركة يونيو سنة ١٩٦٧ لم يكن مفاجأة
للصامتين الثلاثة . . لقد كانوا يعلنون بكل شئ . . كانوا يعلنون
محالة الجيش . . بل انهم كانوا فى السلطة إلى ما قبل العدوان بقليل . .

وكانوا ينادون بالدخول في جولة مع إسرائيل وتنفيذ اتفاقية
الدفاع المشترك مع سوريا .

لقد قال البغدادي وحسن إبراهيم في رسالة إلى جمال عبدالناصر
مؤرخة في ١٧ مايو سنة ١٩٦٧ :

« نحن نحب أن تؤكد أننا نؤيد ونقف وراء كل قرار يتخذ
ويكون الغرض منه التصدي لإسرائيل ومنعها من الاعتداء أو
التوسع على حساب أي دولة عربية بصرف النظر عن طبيعة النظام
السياسي والاجتماعي في تلك الدولة ومدى موافقتنا أو معارضتنا
لهذه الأنظمة .. (١٢) »

ويحلل الصامتان في رسالتهما إلى عبدالناصر
الاستنتاجات الظاهرة من وراء الحشد الإسرائيلي
.. ويتساءلان عن الدافع وراء ذلك .. أم هي
مظاهرة عسكرية من إسرائيل للفت أنظار العالم
وتأزيم الموقف لحل مشكلة المنطقة المنزوعة
السلاح .. ؟ .. هل تستعد لمعركة مع سوريا
.. هل .. هل الدافع لإسرائيل معرفة رد
الفعل عندنا ، وهل نحن على استعداد لتحقيق
ما أعلنناه عن تنفيذ اتفاقية الدفاع المشترك مع

سوريا أم أننا لسنا على استعداد . . ؟ . . هل
الغرض من الحشود الإسرائيلية يكمن في معركة
اليمن ، والقصد هو تثبيت قوات لنا في سيناء
حتى لا يمكن مساندة قواتنا في اليمن عندما يتطلب
الامر ذلك . . (١٢) ،

ويقرران صراحة أن الاستعمار وراء كل هذا :

« . . الذى لا شك فيه هو أن الاستعمار
وراء هذه العملية أيضاً ، فهو يعمل بكل قواه في
الوقت الحاضر مدافعاً عن كيانه في منطقة الشرق
الأوسط ، وهو في سبيل ذلك يسعى إلى عزل
الجمهورية العربية المتحدة ، عن باقي شقيقاتها
العربيات وفي الوقت نفسه يسعى إلى استنزاف
مواردنا الاقتصادية . . ولعزل الجمهورية العربية
المتحدة عن غيرها من المنطقة يتخذ إجراءات
أهمها :

١ - إيجاد جو من الخوف من حركة التحول
التقدمي الذى تتحوله الجمهورية والتهديد
بأن هذا التحول يقضى على مصالح الحاكين
في هذه الدول .

٢ - إيجاد جو من التشكك فيما حققته الجمهورية
من تقدم اقتصادى لمصلحة المجتمع حتى
لا يطالب بمثله الآخرون .

٣ - تعطيم هيبة الجمهورية العربية بإيجاد جو من
عدم الثقة في تصريحاتها عن قدرتها على
الدفاع عن الدول العربية إذا اعتدت عليها
اسرائيل أو غيرها من الدول .

٤ - تعطيم كل ما يدعو إلى الوحدة العربية
الحقيقية . . (١٤)

ويستطردان في التحليل :

• لاستنزاف مواردنا الاقتصادية يتخذ
الاستعمار الخطوات الآتية

• المهم هو أن مصالح الاستعمار تلتق دائماً
مع مصالح ربيته والمهم أيضاً أن نكون على أتم
أستعداد لنقضى على كل ما يقومون به من
مناورات أو تحركات وملافاة أى خطوات تتخذ
منها . . (١٥) ،

ولا يكتفى حسن ابراهيم من جانبه بما أرسله مع زميله

البغدادى إلى عبد الناصر . . انما ينفرد بكتابة رسالة أخرى إلى
عبد الناصر في أول يونيو سنة ١٩٦٧ .

ويقول حسن ابراهيم في هذه الرسالة :

« أعتقد أن المخطط الأمريكى الإسرائيلى
يمكن تلخيصه فى النقاط الآتية :

١ - عدم دخول أمريكا بمجنودها وقواتها مباشرة
ضدنا حتى لا تفقد البقية الباقية لها من علاقة
فى الشرق الأوسط وتصبح هدوا لكل
الشعوب العربية ، وكان للمحورطة الذكية
بوضع القوات العربية المشتركة فى شرم
الشيخ أكبر الأثر فى تراجع أمريكا عن
مهاجمة تلك المنطقة عسكرياً حتى لا تصبح
فى معركة مع الدول المشتركة فى الدفاع عنها .

٢ - كسب الوقت لتجهيز إسرائيل وتأهيلها
عسكرياً خلال بضعة أشهر حتى تستطيع
أن تدخل الحرب منفردة بعمل سريع
ومباغت تحتل به جزءاً من الأراضى
العربية .

٣ — تتدخل الهيئات الدولية سريعاً بقيادة أمريكا لإيقاف القتال قبل أن نستطيع رد الجزء الذي فقد منا ويكون أسطول أمريكا مدعماً ببعض قطع بحرية لبعض الدول البحرية الكبرى جاهزاً للتدخل بادعاء تنفيذ أمر إيقاف القتال وضمناً يتدخل هذا الأسطول لفتح خليج العقبة .

٤ — المساومة . . وتبدأ ويكون من نتائجها فتح خليج العقبة بشكل أو بآخر مقابل إرجاع الجزء الذي استولى عليه الصهاينة . . (١٦) ،

ويدلل حسن إبراهيم بذلك على حقيقة هذا المخطط :

- تدعيم إسرائيل عسكرياً وتأهيلها للمركة .
- سبل الأسلحة وقطع الخيار الذي ينال عليها .
- أفواج المتطوعين التي غادرت أمريكا ونجمت في كندا .
- وزارة الحرب في إسرائيل .
- كسب الوقت .

وينصح حسن ابراهيم عبد الناصر بدخول المعركة ويقول له
بالحرف الواحد :

« وعدم دخول معركة حاسمة وشاملة ضد
اسرائيل سيترتب عليه صدمة فادحة وخيبة أمل
كبيرة لا يمكن أن يعوضها أية مكاسب اقليمية
مهما كانت .. (١٧) »

نعم . . . حرب ١٩٦٧ لم تكن مفاجأة للصامتين الثلاثة . . .
فالكل كان متفقاً على أنه لا بد من دخول معركة حاسمة . . . إلا
أن هذه المعركة قد انتهت بالهزيمة . . . وكان حجم الهزيمة أكبر
لأن إدارة العمليات على أرض المعركة كانت مهزلة .

ونحن الآن لا نبحث عن المسئول والمسئولين .. فكلنا مسئول
عما وقع في سنة ١٩٦٧ ، وكلنا شاركنا فيه في طريقة أو بأخرى . .
وعبد الناصر نفسه أعلن بلا مواربة « لآتي على استعداد لتحمل
المسئولية كلها » (١٨) .

لقد كان حجم الهزيمة ضخماً . . . ولكن مصر لم تترقع . .
لم تستسلم . . . واستطاعت أن تستوعب الهزيمة . . . واستطاعت

أن تقف على قدميها . . وبدأت تواصل الحياة وتغسل آثار
المزيلة .

وتبقى الحقيقة واضحة . . وهي أن ما حدث في يونيو سنة
١٩٦٧ كان لا مفر منه . . هناك بالطبع مسئولية وإدانة . . واتهامات
.. وهذه أمور طبيعية ولا بد أن تأخذ مجراها . . بعنف
وقسوة .

عبد الناصر كان يجب أن يدافع .

كان على مصر أن تواجه .

قد تختلف في أسلوب المواجهة . . وفي تفاصيل هذه المواجهة
.. وقد تختلف أو تتفق في العناصر التي تتولى قيادة المواجهة . .
وقد نرى كما يرى آخرون أن هزيمة ١٩٦٧ كانت الفرصة الذهبية
لتغسل الثورة أخطأها . . وتصحيح مسارها . . وترتبط بحلفاتها
الطبيين . . وتتخلص من النفايات التي سيطرت على الحياة
السياسية والعسكرية التي تخصصت في إهدار قيم الثورة . . ولوثت
مثلها العليا . . واستباححت شرفها . . ، وقد تتفق أو تختلف في
الرؤية . . قد نرى أن حركة المد الاستعماري وأمواجها العاتية
كانت تتجه نحونا . . لتفرق سفينتنا . . وقد نرى أن عدداً من

البحارة داخل السفينة كانت تجري في عروقهم دماء القرصنة فساعد على إغراق السفينة لينهب ما فيها ويستولي على كل ما يريد في زحمة الفرق . . ومحاولات الإنقاذ .

قد نرى أشياء وتتفق أو تختلف فيها . . لكن الذي لا شك فيه أننا نتفق على أنه لم يكن بوسعنا أن نقف مكتوفي الأيدي . . وليس هذا بدعاً . . أو خرقاً للألوف . . وليس معنى أن جاءت الرياح بما لا تشتهي السفن أن السماء أطبقت على الأرض ولا مفر من الموت تحت الأنقاض .

في كل ثورة معارك وحروب . . وهزائم وانتصارات . . وهذا لا يلغى الثورة . . ولا يجعلها تترد وتلغى كل ما قامت . . وتشطب على كل ما أنجز .

لقد قامت الثورة في فرنسا ورفعت راية الحرية والإخاء والمساواة . . وبعد أقل من عشرين عاماً انتهت بهزيمة فرنسا . . ودخلت باريس الجيوش الأوربية لتفرض الاستسلام . . ومع ذلك فقد ظلت مبادئ الثورة الفرنسية قائمة . . وراياتها مرفوعة .

ولم يكن مطلوباً بالطبع أن نهزم لتبقى مبادئ الثورة . . لم

يكن أحد يريد الهزيمة . . لا يوجد مصرى أو عربى يريد هزيمة مصر . . أو يتمنى هزيمة مصر . أو يرغب فى أن تركع مصر .

الذى كان يريد الهزيمة . . هناك . . فى واشنطن . . وتل أبيب . . وفى قصور بعض العواصم العربية .

على كل ، لقد وقعت الهزيمة ولم نستسلم . . لقد استوعب الشعب الهزيمة . وبارادة حديدية استرد أنفاسه واستصرخ قوته وبدأ من جديد .

هو أمش الفصل السادس:

- (١) جمال عبد الناصر — خطاب ١/٥/١٩٦٤
- (٢) د . محمد أنيس ، د . رجب حراز — ثورة ٢٣ يوليو
وأصولها التاريخية — القاهرة
- (٣) جمال عبد الناصر — خطاب ٢٥/١١/١٩٦٥
- (٤) جمال عبد الناصر — خطاب ١/٥/١٩٦٤
- (٥) كال رفعت — في مؤتمر المبعوثين الذي حضره عبد الناصر —
أغسطس ١٩٦٦ .
- (٦) الصامتون يتكلمون ص ٥٩ .
- (٧) المصدر السابق ص ٦٠ .
- (٨) المصدر السابق ص ٦١ .
- (٩) قرآن كريم - سورة المائدة : ٣٢
- (١٠) كال رفعت — مذكرات خاصة عن ثورة يوليو .
- (١١) جمال عبد الناصر — فلسفة الثورة — الجزء الثالث .

- (١٢) الصامتون يتكلمون — ص ١٠٥
- (١٣) المصدر السابق — ١٠٦
- (١٤) المصدر السابق — ص ١٠٧ .
- (١٥) المصدر السابق — ص ١٠٨ .
- (١٦) المصدر السابق — ص ١٠٩ .
- (١٧) المصدر السابق — ص ١١١ .
- (١٨) جمال عبد الناصر — بيان ١٩٦٧/٦/٩ .



التوبة باقية .. تزدهر كل يوم ..

نحن ما زلنا عند وجهة نظرنا التي أوضحناها في البداية ..
وفي الصفحات السابقة .. وهي أننا عند ما تتعرض لما قاله
الصامتون الثلاثة .. فنحن نطلق من موقع الحرص على ثورة
يوليو .. ونحن نرى - أيضاً - أن الثورة لا يمكن أن تدان
بكلام يقوله عدد من الذين كانوا في السلطة ثم عند ما غابت عنهم
شمسها انطلقوا يهبلون على وجهها التراب .. تحت وهم أن الثورة
قد انحسرت .. وراياتها قد سقطت .. ومبادئها نهشت على
أرصفة الموانئ التي تستقبل سفن الغرب .

ولكنهم مخطئون تماماً .

الثورة باقية .. صامدة .. قوية .. حية .. خصبة .. تزدهر
كل يوم في عيون الشباب .. وفي أفكارهم .. وتمتلئ قلوب
الرجال بعزتها وكرامتها وإبانتها وشرفها .. فهي الثورة التي لم
تخن .. ولم تناور .. وواجهت كل القوى .. وانتصرت وانهزمت
.. ودخلت معارك .. وحاربت .. وتقدمت .. وفي كل خطوة
كانت تكتسب تجربة جديدة تغنيها وتثريها .. وتدفعها إلى الأمام
وإذا كان الصامتون قد خاضوا في الكثير من الموضوعات ..

ولم تعف ألسنتهم عن نهش الأصدقاء .. فنحن لن نردى فيما تردوا فيه .

لن نقول لماذا فرضت الحراسة على سعد البغدادى شقيق عبد اللطيف البغدادى .. فهذا ما تعرفه الهيئات القضائية .. والرقابة الإدارية .. والأجهزة التى تكافح التهريب .. والفساد .

انه من السهل علينا أن نأتى بالملفات ونفتحها لنشهد وتنطق وتقول بالأسباب التى من أجلها فرضت الحراسة على شقيق السيد عبد اللطيف البغدادى .

لن نقول شيئاً عن التعبيرات التى ارتسمت على وجوههم وهم فى القيادة العامة يوم ٥ يونيو ١٩٦٧ .

ان محمود الجيار يقول : عند ما فتح الرئيس جمال عبد الناصر باب المشير عامر يوم ٨ يونيو سنة ١٩٦٧ .. رأى مع المشير فى الداخل كال حسين وعبد اللطيف بغدادى .. وتعبيرات وجوههم غير مريحة . (١) .

نحن لن نقول هذا .

ولن نردى فيما أكثر منه .. ولن نقاش شيئاً من هذا .

كذلك نحن لن ننساق إلى تجريح ما قاله الصامت الثانى كمال الدين

حسين والذي ينضج كراهية وحقداً على جمال عبد الناصر قائد ثورة يوليو .

نحن لا نريد أن نقول له لماذا حدثت اقامته في فيلا بالهرم . . . ليس في سجن . . . أو معتقل بل في فيلا . . . فهو يعرف .

وهو يعرف أيضاً أنه كان مع الميثاق سنة ١٩٦٢ وأيده كلمة كلمة . . . ثم سار على سياسة احتضان الميثاق بما يسمى تقرير الميثاق لتطويقه وتفريغه من مضمونه الثوري التقدمي . . . بل هو الذي صرح في ٥ يونيو سنة ١٩٦٢ في مؤتمر القوى الشعبية أن الشعب هو صاحب الميثاق وهو قادر على تنفيذه . . . والشعب هو الذي يضمن تنفيذ الميثاق ويراقب كل القيادات .

ولكن بعد أن انحسرت السلطة عنه . . . تحول الميثاق إلى « بيع » . . . وأصبح مادة لهجومه ومجوم حواريه .

نحن لا نريد أن نقول أنه من الناس الذين وحفهم القرآن بأنهم « في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً » . . . فبينما كان يؤيد الميثاق . . . و يعلن تأييده له . . . كان ضده .

ما هذه السلطة السحرية التي تجعل الإنسان يعلن خيراً ما يعطن .

ففي أبريل من عام ١٩٦٢ . . . وبالضبط يوم ٢٨ أبريل سنة

١٩٦٢ . . كان كمال رفعت يقف على رأس سرادق مقام بجانب
مسجد عمر مكرم لاستقبال المعزين في وفاة والدته . . وجاء كمال
الدين حسين . . وجلس بجانبه . . وجاء عبد الناصر عزاء ثم
جلس في الناحية الأخرى .

ومال عبد الناصر على أذن كمال رفعت وقال له :

مش بعد بكره أول مايو ؟

وقال كمال رفعت : أيوه .

قال عبد الناصر : عايزين نحتفل بيه .

وقال كمال رفعت : حاضر .

وتحرك كمال رفعت على الفور . . وانصل بخالد فوزى وكان
له نشاط كبير في أوساط العمال . . وكان في السرادق . . فناداه :
خالد ، عايزين نحتفل بأول مايو .

وقال خالد : حاضر .

وقال كمال رفعت : هذا أول احتفال بعمله مصر لعيد أول
مايو . . ولم نخطر أحداً بعد . . حتى
العمال لا يعلنون حتى الآن . . لازم
يعرفوا . . ولانهم يحضروا .

إن عيد العمال يحتفل به في جميع أنحاء العالم .. الدول
الاشتراكية والدول الرأسمالية .

وفي ليلة أول مايو .. كان السراشق مقاماً في ميدان الجمهورية
للاحتفال بعيد العمال .. وعماء قليل سيحضر جمال عبد الناصر ..
ولكن العمال لم يكونوا في السراشق .

وبدا كمال رقت يستقصي الأمر فاكشف أن كمال الدين
حسين بصفة سكرتيراً عاماً للاتحاد القومي - وقتذاك - انصل
بالعمال وحذرهم من الحضور لأن هذا العيد .. عيد أول مايو هو عيد
رومي صنعه الشيوعيون الملحدون . وليس من المعقول أن تحتفل
مصر بأعياد الشيوعيين والملحدون .

وصور كمال الدين حسين الأمر للعمال بأنه صراع بين
الإسلام والإلحاد .

ولم يكن يستطيع العمال أن يفهموا بالحضور .. إذ معنى
أن يصدر مثل هذا التحذير من سكرتير الاتحاد القومي .. معناه
أن من يخالفه سيلقى مصير الشيوعيين .. ويومها كان الشيوعيون
في السجون والمعتقلات .

على أنني عرفت أن هذا ليس السبب الوحيد الذي دفع بكمال
الدين حسين إلى تحذير العمال من الحضور في عيد أول مايو ..

ففي مناقشة لي مع كمال رفعت - تبين أن هناك سبباً آخر ..
وأن هذين السببين قد دفعا بكمال الدين حسين إلى هذا المسلك ..
السبب الثاني هو أن جمال عبد الناصر قد خص كمال رفعت بهذا
التكليف دونه ١١٠٠

على أن كمال الدين لا يفرد وحده بهذا اللون من التفكير ..
بل يشاركه فيه الصامتون الثلاثة ، وكل على قدر اجتهاده .

ففي عرض أحداث يومي ١٠ و ٩ يونيو ١٩٦٧ تنضح
الكلمات بما يعتمل في نفوس هؤلاء السادة .

يصف حسن إبراهيم يومي ١٠ و ٩ يونيو بأنها كانت
مسرحة ، (٢) .. ويوافق بغدادى وكمال حسين على هذا
الوصف .

ولم يفسر الصامتون الثلاثة ما يعنونه بكلمة « مسرحة » ..
أيعنون أن الشعب المصرى كله .. والشعب العربى كله كان متفرجاً
.. وكان عبد الناصر هو الذى يلعب الدور الوحيد على المسرح
.. والكل يصفق له لأنه لا يستطيع إلا التصفيق ؟ !

إذا كان الأمر كذلك .. وإذا كان هذا هو ما يعنونه .. فمضى
هذا أن عبد الناصر هو أحسن وأقدر وأنبغ ممثل فى العالم .
للحقيقة وللتاريخ لم يكن أعظم ممثل فى العالم .. ، فقد كان لسوء

الحظ محروما من هذه الموهبة التي يتمتع بها كثير من الناس وخاصة
السادة الذين تكلموا بعد صمت .

الشيء الوحيد الذي أفلح فيه من ناحية هذه الموهبة . . هو
المداراة . . . بالتعبير الدارج أن يدارى المرء ما به . . أى أن
يخفيه عن الناس . . وكان عبد الناصر أستاذاً فى هذه الموهبة . .
كان يتسم . . والألم يمزق قلبه ، . . ويتظاهر بالصحة . .
والحيوية والنشاط . . والمرضى يعنصر كل قواه .

كان الموت يترصده فى كل ركن . . ، فى كل حركة ، . .
وكانت هناك أجهزة فى بلاد متقدمة تريد أن تدفع ثمن نقله إلى
الآخرة ماى ثمن . . أى ثمن . . . وكم من مؤامرة حيكت لقتله . .
وكم من ملايين الدولارات دفعت للخلف من .

وعند ما وضعت بقايا جماعة الإخوان المسلمين خطة لقلب
نظام الحكم واغتياله فى موجة من التهديد والتخريب سنة ١٩٦٥
.. وكان أحد الصامتين يحرق البخور لآسياد هذه المؤامرة . .
ولأفكار هذه الجماعة المتعصبة . . رفض أن يرتدى بدلة لا يخرقها
الرصاص . . وأبى أن يركب عربة مصفحة وهو عائد من رحلة
الاتحاد السوفيتى . . وصار من مطار القاهرة وسط الآلاف المؤلفة
من الجماهير التي تهتف به . . وتحيط به . . وتعلق بثيابه . .

ورجال الأمن يضربون كفاً بكف ... ، يسغار عليهم ذعر مبعثة
أن جيوب المؤامرة لم تظهر بعد .. ومن السهل أن تخرج فوهة
بندقية وتقرغ ما في جعبتها من رصاص في صدر الزعيم .

ولكن ناصر العظيم كان يعرف طبيعة هذا الشعب .. فالحقد
يموت بين الجباهير .. ، والإرهاب ينهار وسط الأمواج الكاسحة
من الكتل الشعبية .. ولذا فانه في هذا اليوم من عام ١٩٦٥ كان
طامعاً من رحلته .. مجتازاً المطار .. سائراً أكثر من كيلو
مترين على قدميه .. هو يتحدى الإرهاب .. ويواجه الحقد ..
ويدوس الكراهية التي تنفث السم .

لا . لم يكن عبدالناصر للأسف يملك موهبة التمثيل والا
لعاش مئات السنين .. وصافح مختلف الأيدي التي امتدت إليه ،
وهش وبش في الوجوه الكالحة ذات الأسنان المفراء .
لكنه للأسف كان خالياً من موهبة التمثيل .

أما هم .. فقد كانوا أساتذة .. وهذا لا يعيهم على الإطلاق ..
لأنه ينسجم مع طبيعتهم .

أجادوا تمثيل دورهم . في حياة عبدالناصر قاموا بدور الثوار
في ثورة يوليو .. ودور المحمسين في أزمة مارس .. ودور
المتاضلين في عدوان ١٩٥٦ .. ودور المحمسين في وحدة ١٩٥٨ ..

ثم لعبوا دور المخرجين على ضرب سوريا لضمها إلى حظيرة الواحد بالقوة المسلحة . ثم كانت النهاية في مجلس الرئاسة حيث أسدل الستار نهائياً على مسرحيتهم بعد أن أصابوا النظارة بالملل والسامة .

لقد حاول أحد الذين تربوا في كنف عبد الناصر .. أن يكتب سطرأ يوم ٩ يونيو سنة ١٩٦٧ .. كان قد عرف أن عبد الناصر سيتنحى .. ويضع نفسه تحت تصرف من يتولى القيادة من بعده بعد أن حمل نفسه المسؤولية كاملة .

كان علي صبري يظن أن الوقت قد حان ليقضى على الثورة هو وأشباهه .. كان يظن أنها غنيمته .. أو عزيمة .. أو رزمة من الأوراق المالية يضمنها في جيبه .. وكانت قد بدأت صلته بالثورة منذ أيامها الأولى .. وأرسلته القيادة ليلبغ الأمريكان والإنجليز بأن الثورة مسألة داخلية بحتة .. وقام بمهمته خير قيام .. ثم اختاره عبد الناصر مديراً لمكتبه .. واستطاع علي صبري أن يقنن البيروقراطية وينشئ لها معبداً هو إله الوحيد . وألف للبيروقراطية طقوساً .. وكهانة .. وكان مكتبه يعج بالموظفين وبالديكورات .. ويمتلئ بأطنان من الأوراق .. كأنه سوف يغير العالم كله .. وكان يقف يبابه عدد لا يحصى من الحراس والسعاة والخدم .. وكانت فضيلة الوحيدة أن ينفذ الأوامر التي

تصله من فوق بكل دقة وبكل حزم .. فاذا قال له عبد الناصر اذهب إلى بلاد الواق للواق ... ولا توجد على خريطة العالم بلاد الواق الواق فانه يزور خريطة ويضع عليها اسم هذه البلاد ثم يذهب اليها أو يتوهم أنه وصل اليها .. ثم يكتب حكاية لا أصل لها .. ويصف مراسيم الاستقبال التي كانت تنتظره هناك .. ويركب طائرة لا وجود لها ويعود إلى مكتبه ويسهر خمس ليال ليملأ نقاط تقرير يكتبه أحد أعضاء منظمة الشباب ثم يتلوه عليه .. فيضيف عليه بالقلم الأحمر عدة ملاحظات .. ثم يرفعه إلى الرئيس ناصر .. ويكتشف الرئيس ناصر أن هذا الرجل ذكي .. وينفذ أوامره لا وجود لها .. ومن الممكن إصلاحه بقليل من الصبر والجلد.

وبمرور الوقت يصبح مدير المكتب وزيراً .. ثم رئيساً للوزراء .. ويلتقي عبد الناصر عشرات الشكاوى من الوزراء ضد رئيس الوزراء الذي يلقى نفسه في بعض الأحيان ويتصرف كرئيس للجمهورية .. فكان عبد الناصر يستدعيه ويقف أمام الوزراء ويقول لهم أمامه : إنه مدير مكنتي .

وقد ظن عبد الناصر أن مدير مكتبه .. أو الباشكاتب إذا تولى الاتحاد الاشتراكي فانه يستطيع أن ينظمه .. ويرتب أوضاعه بحيث يكون جاهزاً للعمل السياسي .. وذلك في الفترة التي كان الرئيس

ناصر قد قرر فيها التفرغ للعمل السياسي في الاتحاد الاشتراكي وخصص له الدور ١٢ في الاتحاد الاشتراكي القائم على كورنش النيل .

ولكن على صبرى حول الاتحاد الاشتراكي إلى معبد آخر أكثر يروقراطيه وكهانة من مكتبه التنفيذي .. وجمع حوله شلة انتهازية .. تنظر إلى المناصب بطمع وجمع .. ولذا كانت تعاونه وتساوده على بناء الاشتراكية بالكلام .. وتنظيم الجماهير بالبروقراطية ، واجتماعات الجماهير بالسياسة .. وانتراع موافقتها بالإرهاب .. وتحول البشكاتب إلى بشكاتب كبير .. وأحاط نفسه بعد من الباشكواتب الصغار الذين كانوا ينفرون من السكواتر الاشتراكية ويضرون أى اتجاه يظهر منه تطبيق حقيقى لنصوص الميثاق وخطوات صادقة للسير فى طريق الاشتراكية .

وكان عبد الناصر على رأس الدولة .. دولة تواجه المشاكل .. ككل دولة ناعية .. وتخوض الممارك .. وكان لابد أن يتحمل عدد من الافراد المسئولية ولا بد أن يتطلقوا لآراء التجارب فى كل الاتجاهات ..

ولكن على صبرى كان فى هذا الوقت يصل لنفسه .. تفرغ نهائيا من إطار مدير المكتب والباشكاتب .. وطن نفسه ..

أنه فوق .. ولأن الناس كانت تنظر إليه باعتباره كان مديراً مكتب عبد الناصر .. وأن عبد الناصر هو الذى اختاره فان الجماهير تستمع إليه .. وتصفى .. وتصفق أحياناً .. وقد استحسن على صبرى حكاية التصفيق هذه وأدرك الحواريون أن عليهم مهمة إبقاء الناس في حالة تصفيق حاد .. وهكذا اختلط الحابل بالنابل . وانتشرت عدوى المرض .. مرض الشعارات البراقة .. والتنظير الذى لا فائدة منه ولا طائل .. بينما كان عبد الناصر يقول :

« الإشرافية هي منع الاستغلال ، .

ببساطة ولا تعقيدات ولا فلسفة .

ووجد على صبرى حوله الكثير من الذين لديهم الاستعداد للتصفيق .. هؤلاء الذين يضعون أعينهم على المناصب .. والمراكز والذين يبيعون أى شيء في سبيل المنصب والجاه .. وانخرط في هذا العقد عدد من الماركسيين الذين ظنوا أنهم يستطيعون الحصول على شيء من وراء تأييده والسير معه .. وفي الحركة الماركسية المصرية كثير من هذه النماذج التافهة التى باعت .. وتبيع .. ومستعدة دائماً لأن تبيع نفسها في أى وقت وأى مكان .. وأى زمان .. ولكل عهد .. ولكل عصر .

ووسط كل هذا الخلط .. وقعت الهزيمة .. وقرر ناصر أن

يقنعى . . وتحت تأثير الوهم ظن كل صاحب موقع أنه أولى
بالزعامة في هذا الظرف . . ظن الصامتون أنهم أولى بالزعامة . .
وظن المشير عامر أنه أولى بالزعامة . . وظن على صبرى أنه أولى
بالزعامة .

وهكذا كتب على صبرى سطرأ يوم ٩ يونيو . . وهذا السطر
كان مقتله .

كانت الفرصة قد أصبحت مواتية تماماً . . فرصة التخلص
من ناصر . . الرجعية تكرمه . . الامبريالية تدفع لقتله . .
اسرائيل تحارب للقضاء عليه .

الجاهلير فقط هي التي معه . فقضيته هي قضيتهم . . طريقهم
هو طريقه . . أملهم أمله . . أغلى أمانهم هي نفسها أغلى أمانيه .

وكان يريد الحكم من أجلهم . . السلطة من أجلهم . . الثورة
من أجلهم . . الاشتراكية من أجلهم .

لكن أعداء الجاهلير كانوا يريدون التخلص من ناصر .

الطبقات القديمة ، . . الأنظمة العفنة ، الصامتون خارج الحكم
مثل البغدادى وكال حسين وحسن ابراهيم . . والصامتون داخل
الحكم مثل على صبرى ومجموعته .

وهكذا انطلقت مظاهرة هزيلة مساء يوم ٩
يونيو في الجيزة تهتف :

لا زكريا ولا رجعية
على صبرى رئيس الجمهورية (٣)

وتجراً عدد من منظمى هذه المظاهرة على
إنزال صورة عبد الناصر من مقار الاتحاد الاشتراكي
بالجيزة . . ولكن الجماهير في الخارج كانت تجار
مطالبة ببقاء ناصر . . الجماهير العربية كلها في العالم
العربي تصرخ . . وتتظاهر . . ويغنى عليها في
الشوارع . . وتطالب ببقاء ناصر .

ويصف محمود الجيار سكرتير عبد الناصر . .
أن على صبرى والذين آزروه في هذه المؤامرة
الرخيصة انما يضمرون احتقاراً أصيلاً للشعب
المصرى ، وذكائه ، ووعيه الفطرى الذى دفعه
إلى الموقف الصائب فى اللحظة الحرجة . . (١) ،

لم يكن هذا متوقفاً من على صبرى وشلته ؟
نعم . . كان هذا متوقفاً . . كانوا ضد

الديمقراطية داخل الاتحاد الاشتراكي . . كانوا
ضد أي تجربة ديمقراطية أو اشتراكية داخل
اللجان أو في المؤتمرات .

كانت أي تجربة حقيقية وصادة تنهم بأنها
ضد الخط ، ضد النظام . . كانت أي كلبة تخرج
من غير مكتب على صبرى معناها أن هناك تنظيها
آخر موازيا . . أو معاديا للاتحاد الاشتراكي
. . ومعاديا لعبد الناصر .

يقول محمود الجيار في مذكراته بمجلة روز اليوسف . . العدد
٢٤٨٥ عن يومى ١٠ و ٩ يونيو :

. . . كانت لجان الاتحاد الاشتراكي التي
لا تعمل إلا بتعليمات من أعلى (يقصد على
صبرى) . . تنزع صور عبد الناصر من مكاتبها
. . في الجزيرة ، والغربية والدقهلية . .

ولكن أين كان الصامتون الثلاثة . . ؟ . . كان الصامتون
الثلاثة ينتظرون . . في بيوتهم يترقبون . . أهنالك ثمرة ما يمكن
القضاة والتهاها بسرعة . . ؟

لقد ثبت فيما بعد أن المشير عامر عندما كون حكومة انقلابية
ضد عبد الناصر بعد هزيمة يونيو ١٩٦٧ . . ثبت أن الصامتين
الثلاثة كانوا من بين أعضائها .

الله . . الله .

الرجل الوحيد الذى يمكن أن يسأل عن هزيمة يونيو . .
يمجد الجراءة على الشروع فى القيام بانقلاب . . ثم تشكيل حكومة
. . فيها ، ونواتها : الصامتون الثلاثة .

أى مهزلة تلك . . ؟

على أننا لا نريد أن نستطرد طويلا إنما نريد أن نؤكد أن
المواهب التمثيلية . . للأسف الشديد لم يكن عبد الناصر يحظى
بها . . للأسف الشديد كان خالياً من هذه الموهبة . . وأيضاً كان
لا يريد كتابة السيناريوهات المعادية للجماهير .

هذا ما يجب أن يكون مفهوماً .

وقبل أن تنتقل إلى جو ٩ و ١٠ يونيو لابد أن نتعرض لمسألة
اختيار زكريا محيى الدين خليفة لعبد الناصر .

لقد أعلن عبد الناصر فى بيانه مساء ٩ يونيو سنة ١٩٦٧ أنه

يتنحى عن منصبه وأنه كلف زكريا محيى الدين بأن يتولى منصبه
رئيس الجمهورية وأن يعمل بالنصوص الدستورية المقررة .

هيكلم لم يتورع - كعادته - عن أن يدل يدلوه فى هذه
المسألة . . يقول :

واستقر رأيه - رأى حمالم عبد الناصر -
على زكريا محيى الدين على أساس أنه أقدم الباقين
من أعضاء مجلس قيادة الثورة ، وليس على أساس
آخر ، وقد تردد فى حينه أن الاختيار كان لأن
زكريا محيى الدين يمكن أن يكون مقبولا من
الغرب وهذا هراء . فزكريا محيى الدين من
الوطنيين فى مصر ومن الذين شاركوا فى
الثورة . . (٥) .

كذلك . . فقد انساق الصامتون الثلاثة - أيضا - إلى القول
بأن فاصر كان يريد إحراق زكريا محيى الدين . . نفس الرؤية
الشخصية . . ونفس المنطق الذاتى . . ونفس النظرة الضيقة جداً
. . النظرة التى لا ترى إلا المصلحة والفائدة . .

والله يرحمه كان شديد الذكاء . . واختياره

ذكر يا بالذات يدل على شدة الذكاء فهو استخدمه
في أكثر من عرض من قبل .. عينه رئيس
وزراء حتى يرفع الأسعار في الضروريات من
السلع .. فهو كان يخشى حب الناس له وكان
لا يستريح إليه .. كان دائماً يريد أن يحرقه .. ،

وبالطبع لا بد أن نكون على وعى شديد عندما نقرأ
أو نسمع كلام هؤلاء الصامتين .. ولا بد في الوقت نفسه أن
نكون على بينة من مقصدهم .

لقد قال عبد الناصر في بيانه يوم ٩ يونيو ١٩٦٧ .

، تطبيقاً لنص المادة ١١٠ من الدستور
المؤقت الصادر في مارس سنة ١٩٦٤ فقد كلفت
زميلي وحديقي وأخي زكريا محي الدين بأن
يتولى منصب رئيس الجمهورية .. وأن يعمل
بالنصوص الدستورية المقررة .. الخ .. ،

وهذا النص يقول :

، في حالة استقاله الرئيس ، أو عجزه الدائم
عن العمل . أو وفاته يتولى الرئاسة - مؤقتاً -
النائب الأول لرئيس الجمهورية .. ،

.. وفي هذا الوقت كان النائب الأول لرئيس الجمهورية هو
المشير عبد الحكيم عامر .. وكان عرف جميعاً .. فان كل المستولين
قد قدموا استقالاتهم وجمعت بمعرفة الرئيس أنور السادات .. ومن
هذه الاستقالات استقالة المشير عبد الحكيم عامر .. ولذا فقد
سقط اسم المشير عامر لاستقالته .. وأصبح الذي يليه مباشرة
هو زكريا محي الدين باعتباره نائب رئيس الجمهورية وهو الذي
يلي مباشرة المشير عامر .

ومر هنا .. فإن الرئيس ناصر كان يستند إلى الدستور في
اتخاذ قرار التنحي وفي اختيار رئيس الجمهورية الجديد .. وهذا
أمر لا صلة له بالغرب .. أو بأيديولوجية زكريا محي الدين .

لكن هيكل .. والصامتين الثلاثة وعلى صبرى وأمثاله ..
والذين لم يتكلموا بعد وكلهم من طينة واحدة .. يريدون تأويل
الكلام والياس الحق ثوب الباطل .. ولكنهم لا يفلحون ..

خلاصة القول .

إن الشعب العربي بنظرته .. وإحساسه .. ومشاعره
الصادقة .. رفض تنحي عبد الناصر .. وطالبه بأن يستمر
في موقعه ..

.. والشعب العربي .. سواء في مصر أو سوريا .. أو لبنان
.. أو أي بلد عربي لم يناد بعبد الناصر .. ويطلب استمراره
في القيادة إلا لأنه يعرف ويدرك .. أن ناصر هو الذي خاض
المعارك مع الشعب العربي .. ناصر دائماً كان معهم .. كان معنا
في كل انتصار .. في كل معركة .. فليق .. فلسوف نزيل
آثار العدوان .

لقد كانت صيحة الشعب يا سادة .. أسمعتموها .. صيحته
هنا في مصر .. وفي الأردن .. وفي حلب .. وفي دمشق ..
وفي بيروت .. وطرابلس .. والجزائر .. وفي كل بلاد تتكلم
العربية كان اسم ناصر .. وصيحة ناصر .. لا الهزيمة ..
لا للتخني .. لا قائد إلا ناصر .

لقد ارتفعت الأمة العربية فوق جراحها وآلامها وراحت بعين
المستقبل ما يعنيه تنحي ناصر وإبعاده عن القيادة .. وأدركت
بحسبها الصادق .. أن الثورة لا تسير على طريق مفروش بالورود
.. مصد بالأماني فقط .. إن طريق الثورة نضال .. ومعارك
.. وحرب .. ودم .. وفي الطريق عثرات .. ومشاكل ..
وهزائم وانتصارات .. والقائد الذي غنت الشعوب العربية تحت

قيادته أغاني النصر . . قادر أن يجمع الشتات . . ويلم الشمل
ويقود . . ليحو آثار الهزيمة . . والذل .

إن قانون الكون فيه الحياة وفيه الموت . . فيه الانتصار
والهزيمة . من كان يعبد ناصر . . فإن ناصر قد هزم . . ومن
كان يعبد الثورة فإن الثورة باقية ولن تموت .

إلا أنه لا فرق بين ناصر وبين الثورة . . هذا ما قالته
الشعوب العربية كلها يومى ٩ و ١٠ يونيو . . لقد ذقت على يديه
نغمة والكرامة . . التحرير والنصر . . الوحدة والاشتراكية .
الآن هزم أو مرض انقلبت الشعوب على أعقابها . ١٩

الشعوب لها منطق آخر . . تعرف أكثر . . وتقم أكثر
. . وتمي أكثر . . يا سادة

إن الشعب العربى . . لم يتنكر لناصر ولا
لثورة ولا لنفسه . . لقد تماسك تحت قيادته . . وسار تحت
قيادته . . وضمد جراحه تحت قيادته . . وبدأ من جديد . .
يحارب . . ويدخل المعارك . . ويفتح عينيه أكثر . . فالأعداء
هذه المرة أكثر . . ويقفون وراء الأبواب . . يترصدون . .
لكن ما الذى أحققهم على صرخة الشعب المطالب بناصر . .
وباستمراره قائداً فى ٩ و ١٠ يونيو .

هنا تظهر عقدة «الدونية» التي يعانون منها منذ زمن طويل
.. لقد استقالوا .. وخرجوا .. ونحوا .. أو أقبلوا .. فلم
يرتفع صوت من أجلهم .. ولم يشعر أحد بأن شيئاً قد نقص ..
أو أن صورة الثورة قد شابها شيء ..

إن المشكلة الحادة التي يعانيها الصامتون هي أنهم ما زالوا
حيث كانوا .. لم يتقدموا .. لم يخطوا الخطوات الضرورية
لilhقوا بالثورة التي كانوا في يوم ما بعض أفرادها .. لم يستطيعوا
أن يفهموا أين نحن .. وفي أي زمان .. وكيف نفكر
.. وكيف نعيش .. وما هي آفاق المستقبل ..

هوامش الفصل السابع :

- (١) محمود الجيار - روز اليوسف - ١٩-١-١٩٧٦ .
- (٢) الصامتون يتكلمون - ص ١٦٧ .
- (٣) محمود الجيار - روز اليوسف - ٢٦-١-١٩٧٦ .
- (٤) المصدر السابق .
- (٥) هيكل - حوار عن عبد الناصر - دار القضاء .

فهرس

صفحة	
٣	سدة
١٣	مل الاول : أزمة مارس
١١٩	مل الثاني : الديمقراطية والديكتاتورية
١٩٧	١: مل الثالث : أصحاب الأيدى الملوثة
٢٩١	مل الرابع : الوحدة والانفصال
٢٩٧	الفصل الخامس : ديكور مجلس الرئاسة
٣٦٥	"فصل السادس : حرب اليمن وعدوان ٩٦٧
٤٠٩	الفصل السابع : الثورة تزدهر

كتب القاهرة للثقافة العربية

- ١ — الوعي المفقود محمد عودة
- ٢ — بحر اليتيمة القرمية محمد عمارة
- ٣ — المرح حياتي نعمان عاشور
- ٤ — الإسلام والمرأة محمد عمارة
- ٥ — مرقف الكنيسة المصرية
من إسرائيل والصهيونية مجدى نصيف
- ٦ — وانتصرت الثورة في فيتنام. ليل الجبالى
- ٧ — البوليس السياسى بحكم مصر. جمال سليم
- ٨ — عام الإنكسار في العالم الثالث لطفي الخولي
- ٩ — المدير المصرى في طراز عصرى محمود المراهى
- ١٠ — الإسلام عبر التاريخ .. عبد المنقنى سعيد
- ١١ — هو .. والذين كانوا معه حسين قدرى
- ١٢ — عملاء من القاهرة ماهر عبد الحميد
- ١٣ — الصامتون في الميزان ... جمال سليم

رقم الإيداع ٢٣٤١ / ١٩٧٦

